

На правах рукописи



Дибцева Наталья Алексеевна

**Педагогическое обеспечение деятельности организаций
дополнительного образования детей в условиях
сельской местности**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва, 2014 год

Работа выполнена в Федеральном государственном научном учреждении
«Институт психолого-педагогических проблем детства»
Российской академии образования

Научный руководитель **Шаповалова Ирина Александровна**, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории психолого-педагогических основ развивающего образования и эмоционально-личностного развития ФГНУ «Институт психолого-педагогических проблем детства» РАО

Официальные оппоненты:- Л.В. Байбородова, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогических технологий ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д.Ушинского»

С.Г. Лесникова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной коммуникации и организации работы с молодежью ГБОУ ВПО «Московский городской психолого-педагогический университет»


Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»

Защита состоится «11» ноября 2014г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 008.021.01 при Федеральном государственном научном учреждении «Институт психолого-педагогических проблем детства» Российской академии образования по адресу: 119121, г. Москва, ул. Погодинская, д. 8.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГНУ «Институт психолого-педагогических проблем детства» РАО.

Автореферат разослан « » 2014 г.

Автореферат размещен на сайте <http://vak2.ed.gov.ru/> , <http://www.ippdrao.ru>

Ученый секретарь диссертационного совета  Рышина В.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Развитие современного общества характеризуется глобальными переменами в экономическом и социокультурном пространстве Российской Федерации. Развитие системы поддержки талантливых детей – одно из перспективных направлений модернизации образования, которое обозначено в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа». Ключевую роль в решении этой задачи призвана сыграть система организаций дополнительного образования детей (ОДОД). Для достижения желаемого результата необходимы педагоги, обладающие целым рядом профессиональных компетенций (наличие которых на сегодняшний день недостаточно). Формирование ключевых компетенций возможно только в результате целенаправленной систематической работы, предполагающей педагогическое обеспечение деятельности организаций и педагогов, работающих в системе дополнительного образования детей. Развитие творческого потенциала ребенка во многом зависит от того, каким потенциалом обладает педагог, работающий с этим ребенком. Именно поэтому в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» наряду с поддержкой талантливых детей выделено в качестве важнейшего направления модернизации образования совершенствование учительского корпуса.

Введение Федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования меняет место и роль ОДОД в общей системе образования. При этом изменяются и требования к педагогам, работающим в этих организациях. Дополнительное образование призвано усилить, обогатить и развить воспитательно-образовательный эффект, заложенный системой начального и основного общего образования. Следовательно, деятельность педагогов, работающих в ОДОД, нацелена на достижение новых образовательных результатов. Закономерно, что развитие дополнительного образования детей в настоящее время рассматривается в системе мер, обеспечивающих реализацию целого ряда стратегических документов (Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года, Комплекс мер по реализации Концепции российской национальной системы выявления и развития молодых талантов, Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы и др.)

Кроме того, актуальность темы исследования обусловлена новыми требованиями, предъявляемыми к педагогам системы ДОД со стороны родителей, которые хотят, чтобы педагог дополнительного образования смог раскрыть творческий потенциал в их детях, нашел индивидуальный подход к каждому ребенку, способствовал раннему выявлению талантов личности ребенка.

Реализовать эти требования в условиях большого города намного легче по сравнению с возможностями ОДОД, расположенными в сельской местности. В связи с этим необходимо подчеркнуть особую важность и значимость темы, посвященной обеспечению деятельности педагогов дополнительного образования в условиях сельской местности, поскольку данный средовой фактор накладывает на педагога ОДОД расширенный функционал обязанностей, к выполнению которых не все педагоги оказываются готовыми. К тому же, удаленность ОДОД от центра не

позволяет своевременно получить методическую, организационную и педагогическую помощь в решении возникающих проблем. Именно поэтому существует потребность в качественном изменении характера и способов осуществления педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей в условиях сельской местности, создании таких условий для повышения профессиональной квалификации педагогов ОДОД, при которых результаты их деятельности соответствовали современным требованиям.

В педагогической науке и практике также усиливается интерес к изучению деятельности организаций дополнительного образования детей как важной составляющей образовательного пространства, а также к становлению и развитию педагога ОДОД как профессионала в своей деятельности (В.А. Болотов, А.А. Вербицкий, В.П. Голованов, М.Т. Громкова, Е.Б. Евладова, С.Б. Елканов, И.А. Зимняя, В.В. Краевский, Л.Г. Логинова, Н.Д. Никандров, Н.Н. Нечаев, А.М. Новиков, В.И. Слободчиков, И.А. Шаповалова, Д.И. Фельдштейн, И.И. Фришман и др.). Существующие исследования, в первую очередь, затрагивают формирование личности воспитанника, тогда как личность педагога ОДОД остается вне поля анализа, не рассматриваются вопросы педагогического обеспечения и сопровождения ОДОД, обобщения и тиражирования опыта этих организаций. Сформулированные теоретические идеи не всегда оказываются реализуемы в практике, наталкиваются на неприятие и сопротивление педагогов. Назрела острая потребность в разработке новой стратегии условий деятельности по обеспечению организаций дополнительного образования детей новыми методиками и технологиями продуктивного использования творческого потенциала педагогов, так как требования к уровню их компетентности в образовательном процессе значительно возросли. Это подтверждается тем, что удовлетворить всесторонние образовательные потребности человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании могут только творческие компетентные педагоги.

В контексте решения целей и задач данного исследования значительный интерес представляют труды, связанные с теорией и практикой дополнительного образования детей:

- содержание и организационные формы дополнительного образования детей (Е.А. Александрова, А.К. Бруднов, В.П. Голованов, Э.М. Никитин, Н.Е. Щуркова);
- современные теоретические основания дополнительного образования детей (Л.Н. Буйлова, Н.Г. Иобидзе, З.А. Каргина, Н.В. Кленова, А.Б. Фомина, и др.);
- особенности методического сопровождения и его организация в учреждениях дополнительного образования детей (Т.С. Горолатова, Л.Г. Логинова, Е.М. Муравьев и др.);
- особенности образовательной деятельности в сельской местности (Л.В. Байбородова).

Однако остается недостаточно исследованным вопрос об условиях, формах, механизмах педагогического обеспечения деятельности ОДОД, способствующих эффективному повышению образовательных возможностей детей, проживающих в сельской местности. Важность данного вопроса связана с целым рядом

противоречий, возникших как на научно-теоретическом уровне, так и на уровне практики осуществления деятельности в ОДОД. **Противоречия** сложились между:

- разнообразием подходов к анализу педагогической деятельности, с одной стороны, и невозможностью их применения в полном объеме к деятельности организаций дополнительного образования, недостаточный учет специфики и особенностей деятельности организаций ДОД в условиях сельской местности;

- доминированием структурного анализа в отношении педагогической деятельности и отсутствием на теоретическом уровне условий, обеспечивающих эффективность влияния деятельности организаций ДОД на повышение образовательных возможностей детей в сельской местности;

- потребностью педагогов в повышении уровня своей профессиональной компетентности, что выступает условием продуктивности, результативности и эффективности деятельности ОДОД, и недостаточным педагогическим обеспечением деятельности организаций дополнительного образования детей, в виду неразработанности механизмов и условий профессионального роста педагогов, не в полной мере обеспечивающих результативность образовательного процесса.

Выше обозначенные противоречия определили актуальность исследования, связанного с решением **проблемы** выявления условий, при которых педагогическое обеспечение деятельности организаций дополнительного образования детей будет максимально эффективно, способно оперативно откликаться на требования изменяющегося социума, а также обладать внутренней самоорганизацией, ориентирующей субъектов образовательного процесса на самообучение и саморазвитие. Обозначенные противоречия требуют разрешения, так как усугубление рисков неэффективного функционирования организаций дополнительного образования детей будет препятствовать развитию всей системы в целом.

Цель исследования: теоретическая разработка и экспериментальная проверка условий педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей, влияющих на эффективность и результативность их функционирования в сельской местности.

Объект исследования – педагогическое обеспечение деятельности организаций дополнительного образования детей.

Предмет исследования – процесс разработки условий педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей, влияющих на эффективность и результативность деятельности ОДОД в сельской местности.

Идея исследования заключается в том, что результативность и эффективность деятельности организаций дополнительного образования детей связана с осуществлением педагогического обеспечения в соответствии с выявленными условиями на основе компетентностно-рефлексивного подхода и особенностями функционирования в сельской местности

Гипотеза исследования: эффективное педагогическое обеспечение деятельности организаций дополнительного образования детей в сельской местности возможно на основе реализации компетентностно-рефлексивного

подхода и следующих факторов:

- конструирование деятельности ОДОД с учетом принципа системности на основе сетевого взаимодействия субъектов и объектов педагогической деятельности;

- использование методики модульно-персонифицированного обучения педагогов в условиях ОДОД в сельской местности;

- реализация комплекса практических средств, обеспечивающих повышение квалификации педагогов ОДОД, раскрытие их творческого потенциала и профессиональное взаимодействие.

Задачи исследования:

1. Определить особенности педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования в условиях сельской местности.

2. Выявить организационно-педагогические условия и разработать модель педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования в сельской местности.

3. Обосновать и апробировать программу педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования.

4. Разработать и экспериментально проверить индикаторы и критерии оценки эффективности организационно-педагогических условий деятельности организаций дополнительного образования в условиях сельской местности

Методологическая база исследования. В качестве методологических основ исследования использовались положения:

- деятельностного подхода (В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев, В.В. Рубцов и др.);

- компетентностного подхода (В.А. Болотов, М.С. Каган, М.В. Кларин, В.В. Краевский, А.В. Хуторской, Е.Н. Шиянов и др.);

- персонифицированного подхода (В.П. Беспалько, Н.А. Водяникова, В.Л. Калашникова, Н.Н. Никушина и др.);

- антропологического подхода (Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков и др.);

- средового подхода (Ю.С. Мануйлов, Н.Л. Селиванова, В.А. Ясвин и др.);

- рефлексивного подхода (Б.З. Вульф, М.И. Рожков, В.Н. Харькин и др.).

Теоретическую основу исследования определили

- концепции сопровождения как образовательной технологии (М.Р. Битянова, Н.С. Глуханюк, Е.И. Казакова, Р.В. Овчарова и др.), - педагогического обеспечения (И. А. Гусева, О. Л. Еремина, Т. Е. Коровкина, М.И. Рожков, А. И. Тимонин), отдельные научно-методические разработки педагогического обеспечения (В.В.Измайлова, Н. Ю. Шепелева и др.), педагогической помощи и педагогической поддержки (О.С. Газман, Н.В. Бордовская, Н.Б. Крылова, С.Г. Лесникова, А.А. Реан, И.Д. Чечель и др.); развития и диагностики профессионализма педагогов (Т.Г. Браже, И.Ф. Исаев, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.А. Слостенин и др.); личностно ориентированного образования (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, В.С. Собкин, И.С. Якиманская и др.);

- исследования в области педагогики среды (Г.Г. Шек, В.А. Ясвин и др); педагогического проектирования (Е.С. Заир-Бек, В.А. Кан-Калик,

В.И. Загвязинский, А.Н. Тубельский, П.Г. Щедровицкий, Н.О. Яковлева и др.); педагогической инноватики (А.И. Адамский, В.С. Лазарев, Б.П.Мартыросян,

Д.С. Сомов и др.); информационных технологий в образовании (М.Н. Берулава, В.П. Беспалько, М.В. Кларин, В.В. Лаптев, Д.Г. Левитес, А.С. Сиденко и др.); - теории становления и развития системы дополнительного образования детей (А.К. Бруднов, Г.П. Буданова, Е.Б. Евладова, Н.В. Кленова, С.В. Кочнева, С.В. Кульневич, И.И. Фришман и др.), непрерывного образования как фактора развития личности, общества, государства (А.А. Вербицкий, С.Г. Вершловский, А.П. Владиславлев, Г.М. Коджаспирова, М.Н.Поволяева, Г.С. Сухобская, Е.П. Тонконогая и др.); сопровождения развития субъекта в образовании (Е.А. Александрова, С.К. Бондырева и др.); методического сопровождения деятельности (В.Н. Иванченко, М.Н. Певзнер и др.).

Методы исследования: теоретические; организационные; эмпирические; обработки данных; интерпретационные и презентационные.

Исследование проводилось в *три этапа*.

На первом этапе (2005 - 2007 гг.) изучалась научная литература, современное состояние проблемы, определялись теоретико-методологические подходы; разрабатывалась концепция и программа исследования; уточнялись исходные теоретические положения.

На втором этапе (2007 - 2011 гг.) разрабатывалась и реализовалась программа опытно-экспериментальной деятельности; осуществлялось обучение; корректировались результаты исследовательской деятельности; выделялись необходимые и достаточные условия эффективности педагогического обеспечения деятельности ОДОД в условиях сельской местности.

На третьем этапе (2011 – 2013 гг.) проводился контрольный эксперимент; осуществлялся качественный и статистический анализ данных, полученных в результате исследования; были сформулированы выводы; подводились итоги эксперимента; внедрены в массовую практику методические рекомендации; завершено оформление диссертации.

Экспериментальная база исследования. Опытнo-экспериментальная работа проводилась в учреждениях дополнительного образования детей Карачаево-Черкесской республики - дворцах, домах и центрах детского творчества (Карачаевский, Зеленчукский, Урупский, Усть-Джегутинский), а также в общеобразовательных учреждениях Карачаевского муниципального района и Карачаевского городского округа. В эксперименте участвовало 24 образовательных учреждений, всего 1095 человек, в т.ч. руководители учреждений общего и дополнительного образования детей, педагоги дополнительного образования детей (всего 230 человек), воспитанники учреждений дополнительного образования Карачаевского района (всего 715 человек), родители или лица их заменяющие (всего 150 чел).

Достоверность и обоснованность результатов исследования доказывается комплексным анализом различных концепций и подходов к изучаемой проблеме; методологической обоснованностью и непротиворечивостью основных положений; применением разнообразных взаимодополняющих методов исследования, адекватных целям, задачам и логике диссертации; валидностью используемых методик; согласованностью выводов и положений исследования.

Научная новизна исследования:

- разработано педагогическое обеспечение модульно-персонифицированного обучения педагогов в условиях организаций дополнительного образования детей, позволившее выявить закономерности педагогического обеспечения деятельности названных организаций;

- выделены и обоснованы условия эффективного влияния деятельности организаций дополнительного образования на повышение образовательных возможностей детей в сельской местности;

- систематизирован и уточнен понятийно-терминологический аппарат педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей;

- обоснована модель педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей, определены критерии, показатели и уровни компетентности педагогов дополнительного образования детей; представлен комплекс практических средств, обеспечивающих эффективность деятельности организаций дополнительного образования детей;

- доказано, что эффективность педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей в сельской местности достигается на основе реализации компетентно-рефлексивного подхода и следующих факторов: конструирование деятельности ОДОД с учетом принципа системности на основе сетевого взаимодействия субъектов и объектов педагогической деятельности; использование методики модульно-персонифицированного обучения педагогов в условиях ОДОД в сельской местности; внедрение комплекса практических средств, обеспечивающих повышение квалификации педагогов ОДОД, раскрытие их творческого потенциала и профессиональное взаимодействие;

- конкретизированы направления педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей.

Теоретическая значимость исследования: уточнена специфика эффективности деятельности организаций дополнительного образования детей; конкретизированы общенаучные представления о возможностях педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей; расширено терминологическое поле проблемы за счет уточнения содержания, структуры, форм, средств, методов педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей; выявлены уровневые характеристики эффективности педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей; введено понятие компетентно-рефлексивного подхода к осуществлению деятельности организаций дополнительного образования.

Практическая значимость диссертации состоит во внедрении выявленных условий педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей в систему образования Карачаево-Черкесской республики. Расширены основные функции организаций дополнительного образования детей в условиях сельской местности. Представлены методологические подходы к обучению дошкольников в системе дополнительного образования детей.

Опубликованы материалы о специфике дополнительного образования детей в условиях общеобразовательной сельской школы. Предложены пути решения проблемы интеграции основного и дополнительного образования в условиях сельской школы. Рассмотрены структурно-содержательные характеристики психолого-педагогического сопровождения профессионального развития педагогов в условиях муниципального учреждения дополнительного образования детей. Рекомендованы технологии повышения квалификации педагогов дополнительного образования детей. Результаты исследования могут быть использованы при разработке программ и спецкурсов для работников сферы дополнительного образования детей, студентов педагогических вузов, при объяснении, описании педагогических процессов и обобщении педагогического опыта. Расширены и углублены представления о специфике и основных функциях деятельности организаций дополнительного образования детей.

Личный вклад соискателя состоит в разработке

- методик реализации компетентностно-рефлексивного подхода в деятельности ОДОД сельской местности
- программы и содержательного модуля по повышению уровня компетентности педагогов дополнительного образования детей,
- систематизации материалов по обеспечению деятельности ОДОД и педагогов этих организаций в сельской местности
- обосновании условий сетевого взаимодействия педагогов ОДОД,
- внедрению локальных нормативных актов, регламентирующих педагогическое обеспечение деятельности ОДОД в сельской местности

На защиту выносятся следующие положения:

- Педагогического обеспечения деятельности ОДОД в сельской местности может быть осуществлено на основе компетентностно-рефлексивного подхода, который предполагает реализацию рефлексивной позиции педагога в оценке своей деятельности и его самосовершенствование, влияющей на повышение образовательных возможностей детей в условиях сельской местности.

- Педагогическое обеспечение деятельности организаций дополнительного образования детей представляет собой специфическую педагогическую деятельность по осуществлению взаимодействия *ресурсов* педагогов (жизненный и социальный опыт, сформированность профессиональной и личностной компетенции, уровень мотивации; *ресурсов организации* (реализуемая программа обучения педагогов в условиях организации, уровень компетентности педагогов, квалификационный состав педагогического коллектива, используемые технологии обучения, психологический климат коллектива, уровень развития методической службы организации, преобладающие мотивы профессиональной деятельности членов коллектива) и *ресурсов среды* (образовательная среда организации) в целях оптимизации процесса творческого развития и социального становления обучающихся.

- Модель педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей в сельской местности предполагает создание оптимальных условий для эффективности процесса профессионального самосовершенствования и саморазвития педагогов дополнительного образования

детей посредством управления повышением уровня профессиональной и личностной компетентности. Содержание и структура данной модели разработаны с учетом условий и специфики деятельности организаций дополнительного образования детей в сельской местности, обусловленных дистантным расположением объединений дополнительного образования детей по муниципальным образовательным организациям республики.

- Факторами, влияющими на эффективность педагогического обеспечения являются: конструирование деятельности ОДОД с учетом принципа системности на основе сетевого взаимодействия субъектов и объектов педагогической деятельности; использование методики модульно-персонифицированного обучения педагогов в условиях ОДОД в сельской местности; реализация комплекса практических средств, обеспечивающих повышение квалификации педагогов ОДОД, раскрытие их творческого потенциала и профессиональное взаимодействие.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 148 наименований. Работа содержит 9 рисунков и 17 таблицы. Общий объем рукописи составляет 200 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность выбранной темы диссертации, определены основные характеристики исследования – научная идея, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методологические подходы и концептуальные положения, охарактеризованы этапы, определены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту. В первой главе «Педагогическое обеспечение деятельности организаций дополнительного образования детей как педагогическая проблема» определена сущность педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей. Выявлена специфика деятельности ОДОД, охарактеризованы структурно-содержательные особенности педагогического обеспечения деятельности ОДОД, представлено теоретическое обоснование и схема педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей.

В параграфе 1.1. «Дополнительное образование как сфера социального становления и реализации творческого потенциала детей» отмечается, что ведущей характеристикой развития дополнительного образования на современном этапе является разнообразие методологических подходов к осуществлению деятельности организаций дополнительного образования детей (А.Д. Барбитова, Т.Н. Гущина, И.Т. Касавин, А.М. Новиков и др.) и недостаточность четких позиций в отношении педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей.

Рассматривая проблемы деятельности организаций дополнительного образования детей, необходимо опираться на положительный опыт, исторически сложившийся в отечественном образовании. В ходе историко-теоретического анализа рассмотрена динамика становления системы дополнительного образования от появления самых первых форм внеучебной деятельности в России до настоящего времени.

Исследователи деятельности ОДОД выделяют определяющие функции дополнительного образования: ценностно-ориентационную, коммуникативную, социально-адаптационную, психотерапевтическую, профориентационную, рекреационную, культуuroобразующую (А.К. Бруднов); социальную, педагогическую и методическую (Ю.Д. Лебедев); образовательную и социально-педагогическую (А.В. Золотарева); интериоризационную (И.А. Шаповалова). Специфика настоящего исследования связана с решением проблемы выявления основных функций организаций дополнительного образования детей в сельской местности. Назовем наиболее значимые из них: образовательная (обучение ребенка по образовательным программам, получение новых знаний); воспитательная (обогащение и расширение культурного слоя организации, формирование среды, определение на этой основе четких нравственных ориентиров); креативная (создание гибкой системы для реализации индивидуальных творческих интересов личности); компенсационная (освоение ребенком новых направлений деятельности, углубляющих базовое образование и создающих эмоционально значимый для ребенка фон, предоставление ребенку определенных гарантий достижения успеха в избранных им сферах творческой деятельности; рекреационная (организация содержательного досуга как сферы восстановления психо-физических сил ребенка); профориентационная (формирование устойчивого интереса к социально значимым видам деятельности, содействие определению жизненных планов ребенка, включая предпрофессиональную ориентацию; интеграционная (создание единого образовательного пространства; функция социализации (освоение ребенком социального опыта, приобретение им навыков воспроизводства социальных связей и личностных качеств, необходимых для жизни); функция самореализации (самоопределение ребенка в социально и культурно значимых формах жизнедеятельности, проживание им ситуаций успеха, личностное саморазвитие); интериоризационная (формирование внутренних структур человеческой психики посредством усвоения внешней социальной деятельности, присвоения жизненного опыта, способствующая взаимодействию и взаимопроникновению национальных культур).

В параграфе 1.2. «Особенности педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей» выполнен анализ современной ситуации, сложившейся в педагогической науке и практике дополнительного образования детей, который позволяет констатировать, что проблема повышения эффективности деятельности организаций дополнительного образования детей, являясь одной из самых актуальных в настоящее время, находится на стадии поиска решения.

В данном исследовании под педагогическим обеспечением деятельности организаций дополнительного образования детей мы будем понимать специфическую педагогическую деятельность по осуществлению взаимодействия *ресурсов педагогов* (жизненный и социальный опыт, сформированность профессиональной и личностной компетенции, уровень мотивации; *ресурсов организации* (реализуемая программа обучения педагогов в условиях организации, уровень компетентности педагогов, квалификационный состав педагогического коллектива, используемые технологии обучения, психологический климат

коллектива, уровень развития методической службы организации, преобладающие мотивы профессиональной деятельности членов коллектива) и *ресурсов среды* (образовательная среда организации) в целях оптимизации процесса творческого развития и социального становления обучающихся.

Проведенный в ходе исследования теоретический анализ деятельности ОДОД позволил констатировать, что факторами, обеспечивающими эффективность педагогического обеспечения являются: конструирование деятельности ОДОД с учетом принципа системности на основе сетевого взаимодействия субъектов и объектов педагогической деятельности; использование методики модульно-персонифицированного обучения педагогов в условиях ОДОД в сельской местности; реализация комплекса практических средств, обеспечивающих повышение квалификации педагогов ОДОД, раскрытие их творческого потенциала и профессиональное взаимодействие, влияющие на повышение образовательных возможностей детей в условиях сельской местности.

Было сформулировано рабочее определение педагогической технологии, которая представляет собой упорядоченную совокупность действий, операций и процедур, которые обеспечивают достижение желаемого результата с помощью соответствующего инструментария. Ведущей технологией, адекватной целям исследования и учитывающей особенности деятельности организаций дополнительного образования детей, выступает технология обеспечения. Опираясь на теорию сопровождения М.И. Рожкова, мы уточнили и детализировали принципы организации обеспечения деятельности педагогов по самосовершенствованию и повышению уровня компетентности в системе дополнительного образования: принцип личностного центрирования, принцип персонификации, принцип конфиденциальности, принцип оптимистической стратегии. Учитывая данные принципы, в процессе реализации обеспечения развития всей организации и каждого педагога дополнительного образования детей правомерно использовать потенциал методической службы самой организации. Для настоящего исследования представляют интерес научные труды С.В. Кульневича, который утверждает, что в основе деятельности методической службы находится создание условий для непрерывного самосовершенствования педагогического профессионализма и профессионального мастерства педагогических кадров в целях повышения качества образовательного процесса и его результативности. Уместно подчеркнуть, что говоря о результатах обучения с точки зрения потребителей мы используем категорию «качество». Если же речь идет об оценке педагогической работы, то это «эффективность».

В качестве инструмента педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей определена методика модульно-персонифицированного обучения педагогов на рабочем месте. Основными составляющими модулей являются следующие элементы: информация о новых подходах к совершенствованию педагогов; самодиагностика педагогов и выбор ими индивидуальных модулей обучения; посещение обзорных лекций и участие в установочных практических работах; учебная деятельность в соответствии с выбранными модулями в условиях комплексного педагогического обеспечения; зачет, защита или презентация творческой работы по избранному модулю обучения;

компьютерная обработка процесса и результатов обучения.

Таким образом, в формате настоящего исследования принимается определение понятия, предложенное Поповой О.В.: «Модульное обучение – это методика обучения, сущность которой состоит в том, чтобы обучающийся мог самостоятельно работать с предложенной ему программой, включающей в себя банк информации и методическое руководство; ставит своей целью обеспечение гибкости, приспособления к индивидуальным потребностям личности и уровню её базовой подготовки. При модульном обучении педагог выполняет помимо формирующих и контролирующих функций еще и функции консультанта и координатора». Модульное обучение предполагает персонифицированность. В современной интерпретации персонифицированное обучение представляет собой индивидуальный, личностно ориентированный процесс, направленный на максимальное социально-профессиональное развитие личности, базирующееся на присущем ей стремлении к самоактуализации, самосовершенствованию. На основании анализа теоретической литературы можно сделать вывод, что методика модульно-персонифицированного обучения педагогов с применением дистанционных технологий, обладает всеми возможностями осуществления самосовершенствования педагогических работников, что является ключевым направлением стратегического развития организаций дополнительного образования детей в целях повышения образовательных возможностей детей в условиях сельской местности.

Алгоритм педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей выглядит следующим образом: рефлексия эффективности собственной деятельности, (используя компетентностно-рефлексивный подход), выбор приемлемой технологии (педагогическое обеспечение), постановка цели, выбор метода; определение структуры педагогического обеспечения; выявление основных принципов деятельности; формирование содержания педагогического обеспечения; разработка методики модульно-персонифицированного обучения, выбор приемлемых практических средств педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей, выработка критериев оценки, преобразование, коррекция.

Особенностями педагогического обеспечения деятельности организаций на современном этапе являются: создание условий для максимального удовлетворения социального заказа на основе маркетинговых исследований; осуществление возможности выбора педагогом содержания, форм и методов работы, способствующих развитию его профессиональной компетентности; обеспечение сотрудничества педагога и ученого по поиску истины в реальном процессе обучения; презентация социально-педагогических инициатив, новаций и реальных достижений педагогических коллективов.

В параграфе 1.3. «Обоснование компетентностно-рефлексивного подхода к педагогическому обеспечению деятельности организаций дополнительного образования детей» приведены доказательства использования именно такого подхода в работе методической службы. С целью осмысления особенностей педагогического обеспечения деятельности ОДОД, а также определения компетентностно-рефлексивного подхода как ключевого для педагогического

обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей были проанализированы ведущие подходы к осуществлению деятельности организаций дополнительного образования.

В современной отечественной и зарубежной литературе все чаще встречается термин «компетентностный подход» при анализе деятельности системы образования в целом и в отношении организаций ДОД в частности, но детализации данного подхода к анализу деятельности организаций ДОД, системе повышения квалификации педагогов, работающих в ОДОД, а особенно в отношении педагогического обеспечения деятельности этих организаций проведено не было.

Понятийный аппарат, определяющий смысл компетентностного подхода, активно разрабатывается (В.А. Болотов, В.П. Зинченко, М.С. Каган, М.В. Кларин, В.В. Краевский, А.В. Хуторской, Е.Н. Шиянов и др). Однако стало возможным выделить некоторые существенные характеристики, определяющие компетентностный подход как совокупность общих принципов формулировки целей образования, отбора содержания образования и оценки образовательных результатов в системе организаций дополнительного образования детей.

Компетентность современного педагога дополнительного образования детей предполагает не только владение предметными знаниями профессиональной деятельности на достаточно высоком уровне, но и знаниями в области таких наук как педагогика, философия, психология, а также социальная педагогика и социальная психология. Следовательно, использование компетентностного подхода к анализу деятельности педагога ОДОД предъявляет расширенные требования к списку компетенций этих педагогов по сравнению с учителями общеобразовательной школы. Эта особенность накладывает соответствующие требования и на систему педагогического обеспечения деятельности ОДОД. Специфика расположения ОДОД в Карачаево-Черкесии добавляет к этим общим требованиям также готовность выполнять разные профессиональные задачи, поскольку из-за удаленности сельской местности, а также из-за нехватки кадров один и тот же специалист вынужден выступать и как педагог художественно-эстетического направления, так и тренер, например, спортивной команды.

Итак, компетентность педагога дополнительного образования детей представляет собой комплекс индивидуальных необходимых и достаточных характеристик для эффективного и продуктивного осуществления своей профессиональной деятельности, достижения высокого качества дополнительного образования, воспитания, развития и социализации обучающихся. Придерживаясь уже сложившихся в науке представлений о компетентностном подходе к осуществлению деятельности, мы в настоящем исследовании рассматриваем его как единую систему определения целей, отбора содержания, организационного и технологического обеспечения образовательного процесса, гарантирующую высокий уровень и эффективность профессионально-педагогической деятельности педагога ОДОД для осуществления качественного образования. Для нас важно как с теоретической, так и с практической точки зрения, что компетентностный подход акцентирует внимание на результатах образования и рассматривается как способность человека действовать в различных проблемных ситуациях. В образовательном процессе при формировании компетентности на первое место

выдвигается не информированность обучаемого, а умение разрешать различные жизненные проблемы. Применительно к педагогическому обеспечению деятельности ОДОД это положение переформулируется в требование не давать педагогу готовых знаний, а создавать условия, способствующие приобретению умений и навыков, позволяющих решать профессиональные проблемы и задачи.

В связи с тем, что деятельность организаций дополнительного образования детей осуществляется в социуме, в образовательной среде, с учетом социального заказа, необходимо учитывать ресурсы данной среды. Следовательно, при осуществлении деятельности организаций дополнительного образования детей уместно рассмотреть значимость средового фактора (Е.С. Заир-Бек, Ю.С. Мануйлов, Л.И. Новикова, Г.Г. Шек, В.А. Ясвин). Образовательная среда системы дополнительного образования должна быть организована таким образом, чтобы способствовать самоорганизации и саморазвитию субъектов образования. Специфика расположения ОДОД в Карачаево-Черкесии приводит к тому, что последнее требование становится краеугольным как для самой системы ДОД, так и для педагогического обеспечения деятельности ОДОД. Кроме того, образовательная среда становится определяющим аспектом в проявлении творческого потенциала педагогов через реализацию инновационных программ в системе дополнительного образования детей.

В логике данного исследования для организации опытно-экспериментальной работы уместно рассмотреть деятельность фактора, поскольку мы заинтересованы не только в создании теоретической модели педагогического обеспечения деятельности ОДОД, но и в её практической реализации, проверке её эффективности. В процессе анализа различных мнений по содержанию понятия «деятельность» мы выработали свое операциональное определение, согласно которому деятельность предполагает осознанное, активное, целенаправленное взаимодействие человека с окружающим миром, с людьми, вызванное потребностью и необходимостью, характеризующееся предметом, средствами, способами осуществления, продуктом и результатом. Использование данного подхода к осуществлению деятельности позволяет значительно повысить качество дополнительного образования детей, так как обеспечивает систему действенных обратных связей, что способствует развитию личности, самореализации не только обучающихся, но и педагогов. Следовательно, неотъемлемой чертой анализа деятельности становится самоанализ субъектом результатов своей деятельности, т.е. не менее важной характеристикой деятельности является рефлексия. Именно поэтому, в логике настоящего исследования мы рассматриваем специфику рефлексивного подхода (Н.Г. Алексеев, А.М. Новиков, В.И. Слободчиков, и др.), объединяющего процессы деятельности и рефлексии. Мы полагаем, что рефлексивный подход способствует определению целей, содержания, форм и средств деятельности; позволяет анализировать деятельность на разных стадиях; проектировать более результативную деятельность. При этом для нас важно, чтобы рефлексия рассматривалась в структуре самой модели педагогического обеспечения деятельности ОДОД, поэтому такую форму рефлексии как портфолио педагога мы рассматриваем как обязательный компонент системы педагогического обеспечения.

Резюмируя результаты осмысления перечисленных подходов к анализу

деятельности ОДОД, отметим, что научно-методологической основой анализа и исследования должна быть интеграция процессов рефлексии и формирования компетентности, которая получила дальнейшее развитие в компетентностно-рефлексивном подходе к анализу деятельности организаций дополнительного образования детей. В основе данного подхода лежит идея рефлексивного осмысления необходимых компетенций всех субъектов образовательного процесса с целью осуществления продуктивной деятельности в ОДОД. Компетентностно-рефлексивный подход позволяет рассматривать компетентностные проявления субъектов образовательного процесса как моделирование своего внутреннего мира в рамках профессиональной деятельности. Механизм реализации компетентностно-рефлексивного подхода направлен на то, чтобы используя различные формы и средства, сформировать у субъектов образовательного процесса навыки непрерывного самообразования и самосовершенствования с учетом ключевых компетенций на основе постоянной рефлексии собственной деятельности.

В параграфе 1.4. «Теоретическое обоснование модели педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей» раскрыты ключевые компоненты разрабатываемой модели. Экспериментальная модель педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей разработана на базе выявленных организационно-педагогических и социально-педагогических условий деятельности организаций дополнительного образования детей. Содержание и структура данной модели разработаны с учетом условий и специфики деятельности организаций дополнительного образования детей сельской местности, обусловленных дистантным расположением объединений дополнительного образования детей по муниципальным образовательным организациям республики.

Во второй главе «Условия педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей» рассмотрены организационно-педагогические и социально-педагогические условия педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей, влияющие на повышение образовательных возможностей детей в условиях сельской местности. Выявлены специфические особенности процесса педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей. Обоснована, представлена и апробирована модель педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей. Проанализированы результаты опытно-экспериментальной работы по реализации модели педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей.

В параграфе 2.1. «Организационно-педагогические и социально-педагогические условия педагогического обеспечения деятельности ОДОД» постулируется, что именно эти условия позволят целенаправленно конструировать образовательную среду в республике, влияющую на повышение образовательных возможностей детей. Благодаря созданию таких условий полноценно может быть реализован педагогический, воспитательный, образовательный и методический потенциал, заложенный в организациях дополнительного образования детей. В обобщенном виде эти условия представлены в таблице 1.

Таблица 1

Педагогическое обеспечение деятельности ОДОД			
Организационно-педагогические условия педагогического обеспечения деятельности ОДОД		Социально-педагогические условия педагогического обеспечения деятельности ОДОД	
1.	Система повышения квалификации педагогов ОДОД (федерального и республиканского уровней)	1.	Система сетевого взаимодействия педагогов ОДОД
2.	Дистанционные курсы повышения квалификации, в т.ч. по повышению ИКТ-компетенций	2.	Разработка, наполнение и поддержание собственных сайтов педагогов ОДОД о педагогических достижениях и победах
3.	Участие педагогов ОДОД в конкурсах профессионального мастерства	3.	Оформление собственного педагогического опыта в виде методических разработок, методических рекомендаций, методических пособий
4.	Самообразование педагогов ОДОД с обязательным заполнением портфеля достижений	4.	Регулярные методические объединения педагогов ОДОД с целью обмена опытом, в т.ч. с использованием ИКТ-технологий (видеоконференции в режиме онлайн)
5.	Тиражирование и распространение передового педагогического опыта ОДОД	5.	Разработка единых требований к оформлению учебно-программной документации
6.	Изучение требований заказчиков в лице работодателей и родителей воспитанников, учет требований при планировании и осуществлении деятельности ОДОД	6.	Обмен между педагогами ОДОД методическими материалами с сохранением авторских прав
7.	Изучение удовлетворенности потребителей (детей и их родителей)	7.	Повышение сплоченности в профессиональном сообществе, проведение мероприятий по выработке корпоративной культуры
8.	Мониторинг успешности обучающихся и выпускников ОДОД	8.	Аттестация педагогических кадров на 1 и высшую квалификационную категорию
9.	Открытость результатов деятельности ОДОД педагогическому и родительскому сообществам через представление публичных докладов ОДОД		
10.	Публичность результатов деятельности педагогов ОДОД через создание персональных сайтов с методическим наполнением		

Для сопоставления организационно-педагогических и социально-педагогических условий педагогического обеспечения деятельности ОДОД, выделенных нами на теоретическом уровне и имеющимися разрывами и проблемами на уровне практики, было проведено пилотажное исследование (2005-2007 гг.). Целью данного исследования стало выявление затруднений педагогов, определение проблемных полей при осуществлении деятельности, в определении степени участия методической службы организации в разрешении данных затруднений.

Анализ материалов исследования выявил присутствие состояния нестабильности и неуверенности в себе. Так, из 230 опрошенных 86,9% испытывают те или иные затруднения при подборе комплексно-методического обеспечения занятий; поиске педагогической информации; разработке учебно-программной документации, структурировании аппарата контроля промежуточных и конечных результатов обучения, создании авторских разработок, использовании педагогического опыта коллег в своей практической деятельности; написании конкурсных творческих работ, разработке авторских технологий и т.д.

При анализе результатов пилотажного исследования можно говорить, что в системе дополнительного образования Карачаево-Черкесии сложилась ситуация несоответствия содержания деятельности методической службы организаций дополнительного образования детей актуальным потребностям педагогов, воспитанников и целям развития образовательных организаций.

Несомненный интерес в рамках нашего исследования для создания инструментария представляют характеристики эффективности методической службы образовательных учреждений, предложенные В.М. Лизинским, адаптированные нами к педагогическому обеспечению организаций дополнительного образования детей. Эти индикаторы были разбиты на две группы прямых и косвенных показателей, и в дальнейшем операционализированы. К прямым показателям эффективности педагогического обеспечения деятельности организаций ДОД были отнесены характеристики, касающиеся деятельности методической службы ОДОД, а именно потребность педагогов в повышении квалификации, уровень заинтересованности педагогов в педагогическом творчестве, уровень профессиональной компетентности (по результатам самооценки), уровень участия педагогов в повышении квалификации, уровень удовлетворенности консультативными услугами методической службы. К косвенным показателям эффективности педагогического обеспечения были отнесены характеристики, касающиеся деятельности самих педагогов, их эмоционально-оценочное отношение к работе, характер и содержание педагогических затруднений, количество и качество педагогических затруднений и проблем, эмоциональный фон педагогической деятельности, удовлетворенность педагогической деятельностью, уровень комфортности в педагогическом коллективе, уровень ИКТ-компетентности.

В параграфе 2.2. представлен опыт реализации компетентно-рефлексивного подхода к педагогическому обеспечению деятельности организаций дополнительного образования детей, особенности которого определяются спецификой системы образования в республике в целом и в системе дополнительного образования в частности. Мы предположили, что включение в процесс педагогического обеспечения дистанционных форм, широкое применение Интернет- и телекоммуникационных ресурсов может привести к возможности реализовать персонифицированные технологии на базе уже имеющегося методического и дидактического обеспечения. В ходе эксперимента была апробирована дистанционная форма обучения педагогов. Ещё одной формой повышения уровня компетентности педагогов дополнительного образования детей было корпоративное обучение.

С целью реализации модульно-персонифицированной методики педагогического обеспечения, содержание обучения было разделено на независимые учебные блоки. Структура каждого модуля логически организована: введение, анализ проблемы, содержание, практическое применение и некоторые примеры для выполнения. Привлечение самих слушателей в качестве наставников является обязательным условием реализации компетентностно-рефлексивного подхода. Для оценки эффективности предложенной модели педагогического обеспечения деятельности ОДОД были выбраны следующие количественные и качественные показатели (в отношении организационно-педагогических и социально-педагогических условий).

Таблица 2

Показатели эффективности организационно-педагогических условий реализации модели педагогического обеспечения деятельности ОДОД

Организационно-педагогические условия педагогического обеспечения деятельности ОДОД		Показатели эффективности реализации модели
1.	Система повышения квалификации педагогов ОДОД (федерального и республиканского уровней)	1. Количество педагогов ОДОД, прошедших курсы повышения квалификации (очно), 2. Количество педагогов, аттестованных на 1 или высшую категории за текущий период
2.	Дистанционные курсы повышения квалификации, в т.ч. по повышению ИКТ-компетенций	3. Количество педагогов, прошедших дистанционно КПК, 4. Количество педагогов, освоивших ИКТ-компетенции
3.	Участие педагогов ОДОД в конкурсах профессионального мастерства	5. Количество педагогов, участвовавших в конкурсах профессионального мастерства, 6. Количество педагогов, занявших призовые места
4.	Самообразование педагогов ОДОД с обязательным заполнением портфеля достижений	7. Количество педагогов, представивших в процессе аттестации портфель достижений
5.	Тиражирование и распространение передового педагогического опыта ОДОД	8. Количество методических разработок, методических рекомендаций и методических пособий, опубликованных педагогами совместно с методистами системы повышения квалификации
6.	Изучение требований заказчиков в лице работодателей и родителей воспитанников, учет требований при планировании и организации деятельности ОДОД	9. Результаты ежегодного анкетирования руководителей ОДОД и родителей воспитанников о приоритетных направлениях работы ОДОД
7.	Изучение удовлетворенности потребителей (детей и их родителей)	10. Результаты ежегодного анкетирования руководителей ОДОД, воспитанников и их родителей о степени удовлетворенности полученными образовательными услугами в системе ДОД
8.	Мониторинг успешности обучающихся и выпускников ОДОД	11. Количество воспитанников, участвовавших в творческих конкурсах, 12. Количество воспитанников, занявших призовые места

9.	Открытость результатов деятельности ОДОД педагогическому и родительскому сообществам через представление публичных докладов ОДОД	13. Количество публичных отчетов представленных на сайтах организаций ДОД, 14. Количество публичных выступлений руководителей ОДОД о результатах работы организации за год
10.	Публичность результатов деятельности педагогов ОДОД через создание персональных сайтов с методическим наполнением	15. Количество персональных сайтов педагогов ОДОД, имеющих методическое наполнение

Таблица 3

Показатели эффективности социально-педагогических условий реализации модели педагогического обеспечения деятельности ОДОД

Социально-педагогические условия педагогического обеспечения деятельности ОДОД		Показатели эффективности реализации модели
1.	Система сетевого взаимодействия педагогов ОДОД	1. Количество педагогов, зарегистрированных и участвующих в сетевых обсуждениях, в т.ч. с использованием ИКТ-технологий, индекс активности педагогов в сетевом взаимодействии
2.	Разработка, наполнение и поддержание собственных сайтов педагогов ОДОД о педагогических достижениях и победах	2. Количество педагогов, разработавших сайт и регулярно его обновляющих
3.	Оформление собственного педагогического опыта в виде методических разработок, методических рекомендаций, методических пособий	3. Количество выступлений педагогов с целью представления и тиражирования своего опыта 4. Количество публикаций с оформлением авторских прав на методическую разработку
4.	Регулярные методические объединения педагогов ОДОД с целью обмена опытом, в т.ч. с использованием ИКТ-технологий (видеоконференции в режиме онлайн)	5. Количество и регулярность методических объединений, проводимых в т.ч. в дистанционном режиме
5.	Разработка единых требований к оформлению учебно-программной документации	6. Наличие нормативно закреплённых требований к оформлению учебно-программной документации
6.	Обмен между педагогами ОДОД методическими материалами с сохранением авторских прав	7. Создан банк методических материалов в электронном виде
7.	Повышение сплоченности в профессиональном коллективе, проведение мероприятий по выработке корпоративной культуры, создание территориального педагогического сообщества	8. Организация и проведение культурно-досуговых мероприятий для педагогов ОДОД с целью знакомства с культурой, достопримечательностями, традициями и обычаями республики, совместные поездки за пределы республики, выездные МО на базе районов
8.	Аттестация педагогических кадров на 1 и высшую квалификационную категорию	9. Регулярность проведения аттестационных процедур, методическая помощь при подготовке к аттестации

Адекватность использования названных форм и средств образовательной деятельности подтверждена показателями целевых индикаторов повышения уровня компетентности педагогов. Наиболее результативными, по мнению 80% участников эксперимента, признаны: школа молодого педагога, тарификация-мониторинг, публичный доклад, конкурс педагогического мастерства, создание практико-ориентированных проектов, коучинг, самообразование.

В параграфе 2.3. отражены результаты опытно-экспериментальной деятельности по внедрению модели педагогического обеспечения деятельности ОДОД. Основной методикой осуществления процесса педагогического обеспечения деятельности организаций ДОД, реализованной в экспериментальной деятельности, стала методика модульно-персонифицированного обучения. Основанием для оценки эффективности деятельности стала диагностика уровня компетентности и рефлексии педагогов. Методологической основой оценивания также выступал компетентностно-рефлексивный подход, что потребовало выделить две группы критериев – объективные, нацеленные на определения динамики и уровня развития и формирования профессиональных компетенция педагогов ОДОД, и субъективные, опирающиеся на самооценочные методы и связанные с оценкой уровня рефлексии и анализа педагогами собственной деятельности.

На контрольном этапе эксперимента в 2011-2013 гг. была проведена оценка динамики уровня развития компетентности педагогов дополнительного образования детей, путем сравнения результатов диагностики на констатирующем и контрольном этапе работы. Оценка результативности и эффективности проводилась с учетом выделенных организационно-педагогических и социально-педагогических условий педагогического обеспечения деятельности ОДОД.

Таблица 4

Оценка эффективности организационно-педагогических условий реализации модели педагогического обеспечения деятельности ОДОД

Организационно-педагогические условия педагогического обеспечения деятельности ОДОД		Показатели эффективности реализации модели	Результаты реализации модели
1.	Система повышения квалификации педагогов ОДОД (федерального и республиканского уровней)	1. Количество педагогов ОДОД, прошедших курсы повышения квалификации (очно), 2. Количество педагогов, аттестованных на 1 или высшую категории за текущий период	1. 43% педагогов прошли КПК в очном режиме 2. 27% педагогов аттестованы на высшую категорию, 69% - на первую категорию
	Дистанционные курсы повышения квалификации, в т.ч. по повышению ИКТ-компетенций	3. Количество педагогов, прошедших дистанционно КПК, 4. Количество педагогов, освоивших ИКТ-компетенции	3. 51% педагогов были вовлечены в процесс повышения квалификации дистанционно с применением ИКТ 4. Все участники дистанционных КПК освоили ИКТ-компетенции (на разных уровнях от базового до уровня продвинутого пользователя)

Участие педагогов ОДОД в конкурсах профессионального мастерства	5. Количество педагогов, участвовавших в конкурсах профессионального мастерства, 6. Количество педагогов, занявших призовые места	5. В общей сложности за период с 2007 по 2013 в конкурсах профессионального мастерства разного уровня приняло участие 247 человек (в среднем около 60 человек ежегодно), 6. На всероссийских конкурсах было завоевано 4 третьих места (в разных номинациях), в республиканских конкурсах победу одержали 92 человека
Самообразование педагогов ОДОД с обязательным заполнением портфеля достижений	7. Количество педагогов, представивших в процессе аттестации портфель достижений	7. 38% среди педагогов, проходивших аттестацию, представили свои портфели достижений
Тиражирование и распространение передового педагогического опыта ОДОД	8. Количество методических разработок, методических рекомендаций и методических пособий, опубликованных педагогами совместно с методистами системы повышения квалификации	8. За период 2007-2013 годы было подготовлено более 500 методических разработок педагогов ОДОД, опубликовано 26 методических рекомендаций и 4 методических пособия
Изучение требований заказчиков в лице работодателей и родителей воспитанников, учет требований при планировании и организации деятельности ОДОД	9. Результаты ежегодного анкетирования руководителей ОДОД и родителей воспитанников о приоритетных направлениях работы ОДОД	9. Ежегодно проводилось анкетирование руководителей ОДОД и родителей воспитанников с целью выявления запросов на образовательные услуги (результаты представлены в таблице 12.1 – 12.7)
Изучение удовлетворенности потребителей (детей и их родителей)	10. Результаты ежегодного анкетирования руководителей ОДОД, воспитанников и их родителей о степени удовлетворенности полученными образовательными услугами в системе ОДОД	10. Ежегодно проводилось анкетирование руководителей ОДОД воспитанников и их родителей о степени удовлетворенности полученными образовательными услугами в системе ОДОД (результаты представлены в таблице 13)
Мониторинг успешности обучающихся и выпускников ОДОД	11. Количество воспитанников, участвовавших в творческих конкурсах, 12. Количество воспитанников, занявших призовые места	11. За период 2007-2013 годы более 8 000 воспитанников участвовали в творческих конкурсах различного уровня и направленности 12. Было завоевано около 100 первых мест (гран-при, золотые медали, первые места), более 1500 вторых и третьих мест, столько же воспитанников стали лауреатами различных

			конкурсов
Открытость результатов деятельности ОДОД педагогическому и родительскому сообществам через представление публичных отчетов ОДОД	13. Количество публичных докладов, представленных на сайтах учреждений ОДОД, 14. Количество публичных выступлений руководителей ОДОД о результатах работы организации за год	13. 84% организаций дополнительного образования детей регулярно ежегодно представляют публичный доклад о своей деятельности, выставляя его на сайт организации 14. Чуть более половины всех руководителей, представивших публичный доклад учредителю, выступают с ним перед родительской общественностью	
Публичность результатов деятельности педагогов ОДОД через создание персональных сайтов с методическим наполнением	15. Количество персональных сайтов педагогов ОДОД, имеющих методическое наполнение	15. 121 педагог (около 10% от всех педагогов УДОД) по окончании КПК разработал свой методический сайт для представления своего опыта	

Таблица 5

Оценка эффективности социально-педагогических условий реализации модели педагогического обеспечения деятельности ОДОД

Социально-педагогические условия педагогического обеспечения деятельности ОДОД	Показатели эффективности реализации модели	Результаты реализации модели
Система сетевого взаимодействия педагогов ОДОД	1. Количество педагогов, зарегистрированных и участвующих в сетевых обсуждениях, в т.ч. с использованием ИКТ-технологий, индекс активности педагогов в сетевом взаимодействии	1. 41,6% участвуют в сетевом взаимодействии, задают вопросы, консультируют, обсуждают с коллегами методические вопросы
Разработка, наполнение и поддержание собственных сайтов педагогов ОДОД о педагогических достижениях и победах	2. Количество педагогов, разработавших сайт и регулярно его обновляющих	2. 8,7% педагогов имеют свой сайт и используют его для профессионального общения
Оформление собственного педагогического опыта в виде методических разработок, методических рекомендаций, методических пособий	3. Количество выступлений педагогов с целью представления и тиражирования своего опыта 4. Количество публикаций с оформлением авторских прав на методическую разработку	3. В среднем каждый педагог раз в год выступает с представлением своего опыта перед коллегами в рамках своей организации, либо на районных методических объединениях 4. Все педагоги, аттестованные на высшую категорию, являются авторами методических

			разработок или методических рекомендаций, методических пособий. За период 2007-2013 годы было подготовлено более 500 методических разработок педагогов ОДОД, опубликовано 26 методических рекомендаций и 4 методических пособия
	Регулярные методические объединения педагогов ОДОД с целью обмена опытом, в т.ч. с использованием ИКТ-технологий (видеоконференции в режиме онлайн)	5. Количество и регулярность методических объединений, проводимых в т.ч. в дистанционном режиме	5. В рамках каждого направления педагогической деятельности проводятся методические объединения с периодичностью 4 раза в год (1 раз в четверть), при этом 1 из МО проводится в режиме видеоконференции
	Разработка единых требований к оформлению учебно-программной документации	6. Наличие нормативно закреплённых требований к оформлению учебно-программной документации	6. Вся учебно-программная документация, разработанная после 2009 года оформлена с учетом выработанных общих требований к её оформлению
	Обмен между педагогами ОДОД методическими материалами с сохранением авторских прав	7. Создан банк методических материалов в электронном виде	7. На базе республиканского методического центра создан банк методических материалов в электронном виде, который функционирует в формате электронной библиотеки, он включает более 500 методических разработок
	Повышение сплоченности в профессиональном коллективе, проведение мероприятий по выработке корпоративной культуры, создание территориального педагогического сообщества	8. Организация и проведение культурно-досуговых мероприятий для педагогов ОДОД с целью знакомства с культурой, достопримечательностями, традициями и обычаями республики, совместные поездки за пределы республики, выездные МО на базе районов	8. В среднем одно методическое объединение в год проводится на базе районов, за период 2007-2013 годы были организованы 16 культурно-образовательных поездок по территории РФ и 2 зарубежные поездки для знакомства с системой образования Финляндии и Германии
	Аттестация педагогических кадров на 1 и высшую квалификационную категорию	9. Регулярность проведения аттестационных процедур, методическая помощь при подготовке к аттестации	9. За период 2007-2013 годы все аттестуемые успешно защитились на искомую категорию, количество педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию возросло с 18% до

Представленные результаты осуществления педагогического обеспечения деятельности ОДОД убедительно показывают положительную динамику уровня профессиональной компетентности педагогов, творческого развития детей и повышение их образовательных возможностей за время проведения экспериментальной работы.

На заключительном этапе анализа и интерпретации полученных данных были использованы методы математической статистики, а именно, была осуществлена проверка достоверности отличий результатов на начало и конец эксперимента с применением *t*-критерия Стьюдента. В обобщенном виде результаты математической статистики представлены в таблице №6.

Таблица №6

Результаты проверки достоверности отличий

№ п/п	Параметры оценки эффективности педагогического обеспечения	<i>t</i> критерий Стьюдента	уровень значимости
Прямые показатели			
1.	потребность педагогов ОДОД в повышении квалификации	- 1,436	0,016
2.	уровень заинтересованности педагогов в педагогическом творчестве	2,42	0,107
3.	уровень профессиональной компетентности (по результатам самооценки)	3,240	0,004
4.	уровень участия педагогов в повышении квалификации	2,517	0,008
5.	уровень удовлетворенности консультативными услугами методической службы	3,702	0,010
Косвенные показатели			
1.	количество и качество педагогических затруднений и проблем	-2,349	0,029
2.	эмоциональный фон педагогической деятельности	2,579	0,114
3.	удовлетворенность педагогической деятельностью	2,107	0,106
4.	уровень комфортности в педагогическом коллективе	3,017	0,007
5.	уровень ИКТ-компетентности	3,688	0,001

Результаты проверки достоверности отличий в уровне педагогического обеспечения деятельности ОДОД на начало и конец эксперимента доказали, что результаты большинства показателей значимо отличаются от начального уровня. В частности, достоверно увеличилось уровень профессиональной компетентности (по результатам самооценки), уровень участия педагогов в повышении квалификации, уровень удовлетворенности консультативными услугами методической службы, достоверно снизилась потребность педагогов ОДОД в повышении квалификации. Среди прямых показателей не претерпел существенных изменений лишь уровень

заинтересованности педагогов в педагогическом творчестве, можно говорить лишь как о наметившейся тенденции к изменению. Мы полагаем, что выход педагога на более высокий уровень профессионального творчества – создание авторских разработок и методик – это достаточно длительный процесс, результаты которого могут быть замечены спустя более продолжительный период времени.

Сравнивая косвенные результаты оценки эффективности педагогического обеспечения деятельности организаций ДОД, можно отметить достоверное снижение количества и качества педагогических затруднений и проблем, повышение уровня комфортности в педагогическом коллективе и уровня ИКТ-компетентности. Только как наметившуюся тенденцию можно отметить изменение эмоционального фона педагогической деятельности и удовлетворенности педагогической деятельностью. Таким образом, применение методов математической статистики также доказали эффективности разработанной и использованной на практике модели педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей.

Сравнение результатов констатирующего и обучающего эксперимента, данных контрольного эксперимента подтверждают выводы о том, что в результате реализации экспериментальной модели педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей повысилось качество дополнительного образования детей.

Основные выводы исследования

В ходе исследования определены актуально значимые функции и специфические особенности ОДОД. Доказано, что осуществление эффективного педагогического обеспечения деятельности ОДОД возможно на основе реализации компетентностно-рефлексивного подхода и таких факторов: конструирование деятельности ОДОД с учетом принципа системности на основе сетевого взаимодействия субъектов и объектов педагогической деятельности; использование методики модульно-персонифицированного обучения педагогов в условиях ОДОД в сельской местности; реализация комплекса практических средств, обеспечивающих повышение квалификации педагогов ОДОД, раскрытие их творческого потенциала и профессиональное взаимодействие.

Программа обучения педагогов разработана на основе методики модульно-персонифицированного обучения педагогов в условиях организаций дополнительного образования детей. Данная программа может быть использована в качестве одного из вариантов осуществления базовой подготовки педагогов дополнительного образования, создавая условия непрерывности профессионально-педагогического образования данной категории педагогических работников.

Сравнение данных констатирующего, обучающего и контрольного эксперимента подтверждают выводы о том, что в результате апробации и внедрения модели педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей, разработанной с учетом условий и специфики деятельности организаций дополнительного образования детей в сельской местности, обусловленных дистантным расположением объединений дополнительного образования детей по муниципальным образовательным организациям республики, повысилось качество дополнительного образования детей. Результаты опытно-

экспериментальной работы показывают, что педагогическое обеспечение является приоритетным направлением деятельности методической службы ОДОД и составной частью непрерывного профессионального образования специалистов на этапе последиplomного обучения. Эффективность этого процесса зависит от целого ряда условий, которые могут обеспечить преемственность содержания, методов и форм самосовершенствования педагогических работников. Подтверждением результативности данного исследования и его практической значимости служит повышение уровня образовательных возможностей детей в условиях сельской местности.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях в журналах ВАК Минобрнауки РФ:

1. Дибцева, Н.А. Повышение профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования детей [Текст] / Н.А.Дибцева // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2009, №12, с.40-45. 0,5 п.л.

2. Дибцева, Н.А. Повышение квалификации работников образования в аспекте проблем профессионального развития [Текст] / Н.А.Дибцева // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2011, №4, с.116 – 121. 0,5 п.л.

3. Дибцева, Н.А. Педагогические основания методического сопровождения деятельности учреждений дополнительного образования детей [Текст] / Н.А.Дибцева // Социально-гуманитарные знания. - 2012, №12, с.103-109. 0.8 п.л.

В других журналах:

1.Дибцева, Н.А. Сущность и специфика дополнительного образования детей в условиях общеобразовательной сельской школы [Текст] / Н.А.Дибцева // Материалы всероссийской научно-практической конференции. – Ярославль, 2008, с.44-47 0,4 п.л.

2.Дибцева, Н.А. Решение проблем молодежи в современном обществе и воспитание нового гражданина средствами школьного музея [Текст] / Н.А.Дибцева // Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Махачкала, - 2008, с.52-58. 0,7 п.л.

3. Дибцева, Н.А. Методологические подходы к обучению дошкольников в системе дополнительного образования детей [Текст] / Н.А.Дибцева // Материалы региональной научно-практической конференции. – Карачаевск, - 2009, ч.1. с.196-198.0,3 п.л.

4.Дибцева, Н.А. Тенденции развития непрерывного образования педагогов дополнительного образования детей [Текст] / Н.А.Дибцева // Материалы Международной научно-практической конференции. – Махачкала, - 2009. С. 123-129. 0,7 п.л.

5.Дибцева, Н.А. Проблемы дополнительного образования детей: инновации и ценности, теория и практика [Текст] / Н.А.Дибцева // Материалы региональной научно-практической конференции. – Карачаевск, 2010., ч.1. С. 221-230.0,9 п.л.

6.Дибцева, Н.А. Проблемы интеграции основного и дополнительного образования в условиях сельской школы [Текст] / Н.А.Дибцева //Материалы международной заочной конференции «Система многоуровневого образования:

современные подходы, тенденции развития и региональный аспект». Карачаевск 2012 г. С.104-110. 0,6 п.л.

7. Дибцева, Н.А. Портфолио в дополнительном образовании [Текст] / Н.А.Дибцева //Материалы шестой международной научно-практической конференции в двух частях «Инновационные технологии в обучении и воспитании школьников».2012 г.– Карачаевск, ч.1. с.238-241. 0,4 п.л.

8.Дибцева, Н.А. Психолого-педагогическое сопровождение профессионального развития педагогов в условиях муниципального учреждения дополнительного образования детей [Текст] / Н.А.Дибцева // Материалы региональной научно-практической конференции «Актуальные проблемы практической психологии» Московский гуманитарно-экономический институт 2012 г .

9. Дибцева Н.А. Специфика методического обеспечения деятельности учреждений дополнительного образования детей / Н.А. Дибцева [Электронный ресурс] // Социальное воспитание. – 2013. – № 1, стр. 19 -25; URL: soc-vospitanie.esrae.ru/9-16 (дата обращения: 26.10.2013).

10. Дибцева, Н.А. Социально-педагогические особенности деятельности учреждений дополнительного образования детей в сельской местности [Текст] / Н.А.Дибцева // Материалы международной конференции «Социально-педагогическое сопровождение саморазвития и самоорганизации детей и взрослых» / отв. Ред. М.И.Рожков. – Москва – Ярославль, 2014 год, с.84 -87.0,3 п.л.

11. Особенности педагогического обеспечения деятельности организаций дополнительного образования детей в условиях сельской местности [Текст] / Н.А.Дибцева //Материалы международной заочной конференции. - Карачаевск 2014 г. С.104-110. 0,6 п.л.

Пособия:

1.Дибцева, Н.А. Технологии повышения квалификации педагогов дополнительного образования детей (уч.-мет. пособие для педагогов дополнительного образования детей [Текст] / Н.А.Дибцева. Черкесск.: 2007. - 67 с. 16 п.л.