

На правах рукописи

Лавров Михаил Евгеньевич

**ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
В ПРОЦЕССЕ ИНТЕГРАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

**Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук**



Москва – 2014

Работа выполнена в лаборатории психолого-педагогических проблем самоорганизации детей и взрослых Федерального государственного научного учреждения «Институт психолого-педагогических проблем детства» Российской академии образования

Научный руководитель: **Гущина Татьяна Николаевна,**
доктор педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», доцент кафедры социальной педагогики и организации работы с молодёжью

Официальные оппоненты: **Евтушенко Сергей Викторович,**
доктор педагогических наук, Государственное бюджетное научное учреждение «Московский институт развития образования», ведущий научный сотрудник лаборатории дополнительного образования и социокультурной интеграции

Асафова Татьяна Фёдоровна,
кандидат педагогических наук, областное государственное казённое образовательное учреждение дополнительного образования детей «Костромской областной Дворец творчества детей и молодёжи», руководитель Ресурсного центра

Ведущая организация: Федеральное государственное образовательное учреждение «Институт педагогики и психологии профессионального образования» Российской академии образования

Защита состоится 23 декабря 2014 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 008.021.01 по защите кандидатских и докторских диссертаций по педагогическим и психологическим наукам при Федеральном государственном научном учреждении «Институт психолого-педагогических проблем детства» Российской академии образования по адресу: 119121, г. Москва, ул. Погодинская, д. 8.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Федерального государственного научного учреждения «Институт психолого-педагогических проблем детства» Российской академии образования.

Автореферат разослан «___» _____ 2014 г.

Текст автореферата размещён на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации <http://vak2.ed.gov.ru/>, на сайте ФГНУ ИППД РАО <http://www.ippdrao.ru>.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат психологических наук



В.В. Ряшина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Социокультурные преобразования в российском обществе, возрастание роли человеческого фактора актуализируют проблему социального развития обучающихся как процесса приобретения ими нового опыта социальных отношений, способствующего формированию инициативности, самостоятельности, ответственности, готовности к общественно-полезной деятельности; требуют от юного россиянина высокой социальной активности, которая проявляется в социальном творчестве, социально полезной деятельности, выработке мировоззрения.

В этой связи значимым вопросом современной педагогики является нахождение механизмов социального развития обучающихся. Такой запрос обозначен государством и обществом: в Федеральном государственном образовательном стандарте среднего профессионального образования определены требования, повышающие уровень как профессиональных компетенций выпускников, так и общих компетенций, ориентированных на социальное развитие обучающихся; существует заказ дополнительному образованию, определённый Законом «Об образовании в Российской Федерации» и «Концепцией развития дополнительного образования детей», которые ориентируют организации дополнительного образования на обеспечение и развитие социальных качеств обучающихся.

Современное дополнительное образование мобильно реагирует на запросы личности, государства, общества, экономического рынка и обладает рядом преимуществ и особенностей по сравнению с другими видами и уровнями образования: вариативность программ и гибкость расписания занятий; свобода выбора объединения, профиля деятельности, педагога; большие возможности для самореализации обучающегося; более тесное межличностное неформальное общение студентов, преподавателей, администрации; отсутствие классно-урочной системы и образовательных стандартов; большая свобода в отборе содержания, форм, методов и средств обучения; сочетание высокого уровня мотивации обучения с эффективными методами персонифицированного образования.

Вместе с тем на современном этапе дополнительное образование детей рассматривается в основном через призму общего образования, что не позволяет в полной мере использовать его уникальные возможности непрерывности образования и накладывает отпечаток вторичности и несерьёзности.

Социальное развитие обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования – одно из приоритетных направлений развития и региональной системы образования Ярославской области, ориентированной на решение задач инновационного развития экономики, модернизации институтов образования, создания условий для социального развития и проявления социальной активности каждым обучающимся.

Анализ контингента поступающих в профессиональные образовательные организации в регионе показал, что большинство обучающихся – из малообеспеченных, неполных и многодетных семей, воспитанники детских домов, школ-интернатов и дети, лишившиеся попечения родителей. В профессиональные образовательные организации г. Ярославля и Ярославской области поступают в среднем 77% от общего контингента выпускников интернатных организаций. Каждый десятый из них остро нуждается в комплексе мер, направленных на социальную защищённость. Примечательной характеристикой данного контингента стала общественная пассивность. Выявлена тенденция прогрессирующего увлечения студентами профессиональных образовательных организаций курением и сквернословием.

Такие обучающиеся особенно нуждаются в педагогически организованном социальном развитии, в целенаправленной педагогической деятельности по формированию их социальной активности и в целенаправленном включении в многообразную общественно-полезную, творческую деятельность. Они имеют жизненный опыт, который не достаточен для оптимального разрешения возникающих проблем, а среда отдельно взятой образовательной организации не становится фактором социального становления и «социальных проб» обучающихся.

В настоящее время более успешными являются молодые люди, которые самостоятельно решают нетиповые социальные проблемы, стремятся к творческой деятельности; которые социально активны, обладают коммуникативными умениями, позволяющими им бесконфликтно и продуктивно работать в коллективе.

Однако ресурс профессиональных образовательных организаций не позволяет студенту в полной мере самостоятельно решать вопросы, связанные с его социальным развитием, по ряду причин: отсутствуют необходимые специалисты; содержание и результаты среднего профессионального образования не становятся основой социального развития молодёжи; в Федеральном государственном образовательном стандарте среднего профессионального образования отсутствуют факультативы и курсы по выбору, направленные на удовлетворение личностных потребностей обучающихся.

Кроме того в практике существует проблема отлаженного взаимодействия между образовательными организациями дополнительного образования и профессиональными образовательными организациями; различное содержание образования, особенности форм педагогического процесса, разные уровни квалификации педагогов создают определённые трудности их состыковки.

Включение же обучающихся профессиональных образовательных организаций в деятельность объединений дополнительного образования предоставляет им ещё одну возможность для своего социального развития, позволяет выходить за рамки основного места обучения, обеспечивая новое качество и широту образования, формирование нового социального опыта.

Анализ изучаемой проблемы также показывает, что ещё не достигнута полнота научного знания в области педагогической деятельности по социальному развитию обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования; имеющиеся исследования не сведены в целостную педагогическую концепцию, объясняющую педагогическую сущность и особенности социального развития обучающихся в процессе рассматриваемой интеграции. В связи с недостаточной разработанностью в педагогике теоретических основ и педагогических технологий социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования – внедрение в практику результатов имеющихся исследований не носит системного характера.

Всё вышеизложенное вызывает необходимость исследовать педагогическую деятельность по социальному развитию обучающихся, особенности формирования их социальной активности в процессе социального развития средствами интеграции как феномена «открытия новых связей и отношений путём включения в новые системы связей» (В.А. Сластенин).

Таким образом, обозначились **противоречия:**

- между необходимостью для самих обучающихся в условиях социальных вызовов современности качественного социального развития, формирования социальной активности, позитивного опыта социальных отношений и ограниченностью имеющихся у отдельно взятых

профессиональных образовательных организаций ресурсов для решения задач эффективного социального развития обучающихся в них студентов;

- между потребностью государства и общества в формировании социально активных молодых людей и неразработанностью в педагогической теории и практике проблемы социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования: не определены сущность, содержание и специфика социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования; не охарактеризована социальная активность как результат социального развития обучающихся;

- между имеющимися в дополнительном образовании значительными ресурсами для социального развития обучающихся и неразработанностью моделей формирования их социальной активности за счёт средств интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования;

- между необходимостью мониторинга качества социального развития обучающихся и неразработанностью критериев и показателей оценивания эффективности их социального развития в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования.

Необходимость разрешения выявленных противоречий обусловила постановку **проблемы** исследования, заключающуюся в определении педагогических условий эффективного социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования.

Рассмотрение сущностных основ и особенностей социального развития обучающихся в педагогике и психологии позволило обобщить теоретические положения и определить авторскую позицию в решении изучаемой проблемы. Данная позиция заключается в обосновании необходимости создания педагогических условий для социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования.

Объект исследования: социальное развитие обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования.

Предмет исследования: особенности социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования.

В основу исследования была положена **гипотеза** о том, что социальное развитие обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования, расширяющей спектр возможностей развития социальной активности обучающихся, происходит эффективно, если организуется с учётом:

- определения педагогических условий социального развития обучающихся, как то – субъектная позиция обучающегося и позиция педагога как тьютора; центрирование на социальном развитии обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования; приоритет средств, стимулирующих процессы социального развития обучающихся;

- особенностей социального развития обучающихся в процессе заявленной интеграции, таких как – ориентированность на формирование социальной и профессиональной мобильности выпускника; быстрое освоение необходимых современному специалисту надпрофессиональных компетенций и повышение ответственности, инициативности, готовности к общественно-полезной деятельности, осознанности ценностных ориентаций; перевод процесса социального

развития обучающихся в плоскость развития их социальной активности и способностей к саморазвитию, самоопределению и самореализации; активное проявление субъектной позиции обучающегося в решении личностных и профессиональных проблем; увеличение количества побед в конкурсах, фестивалях, олимпиадах всех уровней;

- принципов интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования, отражённых в модели формирования социальной активности обучающихся в процессе рассматриваемой интеграции: принципов субъектности, центрирования на социальном развитии обучающихся, развивающей образовательной среды, многоуровневости.

Цель исследования – определить педагогические условия эффективного социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования.

Задачи исследования:

1. Обосновать сущность, содержание и особенности социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования.

2. Охарактеризовать социальную активность обучающихся как результат их социального развития.

3. Определить содержание и особенности интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования.

4. Разработать модель формирования социальной активности обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования и апробировать идеи, заложенные в ней.

Методологическую основу исследования составили:

- субъектно-деятельностный подход, определяющий пути становления человека как субъекта, механизмы развития деятельности как условия формирования личности (К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.);

- средовой подход, раскрывающий возможности использования среды в социальном развитии обучающихся (А.В. Иванов, Ю.С. Мануйлов, Л.И. Новикова, В.И. Панов, Г.Г. Шек, В.А. Ясвин и др.);

- интегративный подход, раскрывающий потенциалы интеграции видов образования, образовательных организаций, общественных объединений в развитии субъектов интеграции (Т.Н. Гущина, Е.Б. Евладова, А.В. Золотарёва, С.В. Кульневич, С.Л. Паладьев и др.).

В качестве теоретических основ исследования выступили: положения общепсихологической и психолого-педагогической теории деятельности (Б.Г. Ананьев, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн); концепции социализации (А.В. Мудрик, В.Г. Бочарова, И.А. Липский, Л.В. Мардахаев, Б.Д. Семёнов, Г.Н. Филонов и др.; Р. Дарендорф, Ф. Знанецкий, Ч. Кули, К. Роджерс, У. Томас и др.); концепция социальной адаптации, рассматривающая включение ребёнка в систему социальных отношений (А.А. Анцыферова, Б.З. Вульф, В.Н. Гуров, А.В. Мудрик и др.); концепции развития субъекта деятельности и жизнедеятельности (К.А. Абульханова, Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн), концепции интегративной сущности человека как субъекта (Б.Г. Ананьев, А.В. Петровский, В.А. Петровский); концепция развития субъективной реальности в онтогенезе (В.И. Слободчиков); концепция экзистенциальной педагогики (М.И. Рожков); концепция социального становления молодёжи (М.Р. Мирошкина); концепция педагогической деятельности по развитию субъектности обучающихся старшего школьного возраста в системе дополнительного образования (Т.Н. Гущина); теоретические работы в области педагогики среды

(Я. Корчак, П.Ф. Лесгафт; И.Д. Демакова, Ю.С. Мануйлов, В.И. Панов, Г.Г. Шек, В.А. Ясвин и др.); теоретические разработки в области среднего профессионального образования (Л.Г. Грабарчук, В.М. Дёмин, С.В. Евтушенко и др.); теоретические разработки в области интеграции дополнительного образования и других видов образования (В.Н. Иванченко, Л.В. Кокуева, и др.), теоретические работы по педагогическому сопровождению обучающихся (Е.А. Александрова, Н.М. Борытко, М.И. Рожков и др.); теоретические исследования в формате тьюторства (Т.М. Ковалёва, А.А. Попов, Н.В. Рыбалкина, П.Г. Щедровицкий и др.); теоретические разработки в области внешкольного воспитания и дополнительного образования детей (Т.Ф. Асафова, А.Г. Асмолов, А.К. Бруднов, А.В. Волохов, В.П. Голованов, Т.Н. Гущина, Е.Б. Евладова, С.В. Евтушенко, А.В. Золотарёва, М.Б. Коваль, Л.Г. Логинова, И.И. Фришман и др.).

Использовался комплекс **методов**: теоретические методы – анализ проблемы и предмета исследования; сравнительно-сопоставительный анализ, конкретизация, обобщение, систематизация опытно-экспериментальных данных, моделирование; эмпирические методы – наблюдение, метод экспертной оценки, тестирование, изучение результатов деятельности, анализ продуктов деятельности субъектов интеграции, опытно-экспериментальная работа, фокус-группы, статистические методы.

Базой исследования стали: государственное образовательное учреждение дополнительного образования детей Ярославской области «Центр развития творчества детей и юношества»; сорок одна профессиональная образовательная организация.

Всего исследованием было охвачено более двух тысяч человек, из них: тысяча восемьсот девяносто девять обучающихся второго и третьего курсов профессиональных образовательных организаций Ярославской области; сто девяносто родителей обучающихся; пятьдесят семь педагогов дополнительного образования; сто девяносто три педагога (в том числе мастера производственного обучения); сто четырнадцать руководящих работников организаций дополнительного образования и профессиональных образовательных организаций.

Этапы исследования. *Первый этап* (2007 – 2008 гг.) – осмысление социального заказа на развитие интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования, инициирование получения государственного задания на реализацию дополнительных общеобразовательных программ в профессиональных образовательных организациях; изучение литературы, диссертационных работ по проблеме исследования; определение предмета, цели, задач, методологических основ, методов исследования; выдвижение рабочих гипотез; начало опытно-экспериментальной работы: открытие на базе профессиональных образовательных организаций объединений дополнительного образования от государственного образовательного учреждения дополнительного образования детей Ярославской области «Центр развития творчества детей и юношества», формирование экспериментальных и контрольных групп; сбор и анализ эмпирических данных.

Второй этап (2009 – 2011 гг.) – руководство экспериментальной площадкой федерального уровня по теме: «Модель интеграции профессионального (начального и среднего) и дополнительного образования детей»; руководство экспериментальной региональной инновационной площадкой по теме: «Модель процесса тьюторского сопровождения жизненного самоопределения обучающихся в образовательных учреждениях начального и среднего профессионального образования Ярославской области»; разработка модели формирования социальной активности обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования; уточнение рабочих гипотез, апробация полученных результатов.

Третий этап (2012 – 2014 гг.) – анализ, систематизация и обобщение результатов опытно-экспериментальной деятельности, внедрение их в практику; анализ выполнения социального заказа и государственного задания в формате темы исследования; уточнение теоретических положений и практических рекомендаций; дальнейшая апробация результатов исследования; обработка его данных, оформление материалов исследования; определение направлений дальнейшего научного поиска по рассматриваемой проблеме.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые определены педагогические условия социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования, такие как: субъектная позиция обучающегося и позиция педагога как тьютора; центрирование на социальном развитии обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования; приоритет средств, стимулирующих процессы социального развития обучающихся. Разработаны алгоритм формирования социальной активности обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования и алгоритм педагогического сопровождения индивидуальной программы социального развития обучающегося, новизна которых заключается в учёте особенностей интеграционных процессов, протекающих в образовательной среде, созданной в результате объединения ресурсов субъектов взаимодействия.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что разработанная модель формирования социальной активности обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования обогащает теорию педагогической деятельности по социальному развитию обучающихся; открывает возможность для последующего изучения педагогических проблем, связанных с различными особенностями социального развития обучающихся, готовых реализовать себя в обществе. Раскрыты сущность, содержание и особенности социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования; обоснованы принципы интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования.

Практическая значимость исследования заключается в его направленности на социальное развитие обучающихся, формирование их социальной активности: разработаны методические рекомендации для педагогических работников по теме социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования; разработаны методика, критерии и показатели оценивания эффективности социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования; успешно реализованы идеи, заложенные в модели формирования социальной активности обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования; разработаны и внедрены в педагогическую практику организаций дополнительного образования и профессиональных образовательных организаций проекты, направленные на расширение открытого информационного образовательного пространства ярославского региона; на повышение электоральной активности будущих избирателей; на социальную адаптацию выпускников в условиях выбора работы, на их жизненное самоопределение через развитие ключевых метакомпетенций и социально значимых личностных качеств успешного человека, на профилактику аддиктивного поведения обучающихся через волонтерские отряды сверстников, на социальное развитие обучающихся в студенческом самоуправлении; на профессиональное самоопределение и проявление творческих способностей обучающихся.

Достоверность результатов исследования обеспечена исходными методологическими положениями педагогики и психологии; совокупностью используемых источников научного поиска, взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов; длительностью опытно-экспериментальной деятельности; согласованностью положений и выводов исследования; результатами теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы, успешным внедрением результатов исследования в практику образовательных организаций; репрезентативностью экспериментальной выборки, повторяемостью основных результатов; использованием в педагогической практике разработанных методических материалов.

Личный вклад автора в исследование заключается в том, что диссертантом заявлена педагогическая проблема социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования; систематизированы научные результаты, изложенные в диссертации и опубликованных автором материалах; разработаны основные положения данного исследования; апробированы идеи, заложенные в разработанной модели формирования социальной активности обучающихся в процессе рассматриваемой интеграции; осуществлено непосредственное руководство федеральной экспериментальной и региональной инновационной площадками; представлены практические рекомендации через реализацию авторских методических разработок.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись с 2008 по 2013 годы в процессе практической деятельности диссертанта в качестве руководителя федеральной экспериментальной и региональной инновационной площадок по проблемам интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования, тьюторского сопровождения жизненного самоопределения обучающихся в профессиональных образовательных организациях Ярославской области.

Результаты исследования докладывались и обсуждались в ходе работы:

- международных конференций и форумов: «Проблемы цивилизационно-интегрированного системного воспитания молодёжи» (Москва, 2011); «Развитие социальной одарённости детей и молодёжи» (Ярославль, 2011); «Воспитание и обучение в современном обществе: актуальные аспекты теории и практики» (Новосибирск, 2013); «Интеграция среднего профессионального и дополнительного образования как фактор подготовки конкурентоспособного специалиста» (Углич, 2013); «Социально-педагогическое сопровождение саморазвития и самоорганизации детей и взрослых (Москва, 2014);

- всероссийских конференций: «Роль и место учреждений дополнительного образования детей в социально-экономическом развитии регионов» (Ярославль, 2008); «Профилактика зависимостей в образовательной среде» (Казань, 2008); «Технологическое образование как фактор инновационного развития страны» (Ярославль, 2010); «Развитие субъектности обучающегося (воспитанника) образовательной организации» (Ярославль, 2014);

- лаборатории психолого-педагогических проблем самоорганизации детей и взрослых Федерального государственного научного учреждения «Институт психолого-педагогических проблем детства» Российской академии образования (Москва, 2014);

- областных семинаров директоров, заместителей директоров по учебно-воспитательной работе профессиональных образовательных организаций Ярославской области.

Результаты исследования внедрены в ряде образовательных организаций Ярославской области: государственные образовательные учреждения дополнительного образования детей Ярославской области – «Центр развития творчества детей и юношества» и «Центр детей и юношества», государственные образовательные учреждения среднего профессионального образования Ярославской области – Ярославский педагогический колледж и Угличский

индустриально-педагогический колледж. Результаты исследования также внедрены в государственном бюджетном образовательном учреждении среднего профессионального образования педагогическом колледже № 13 им. С.Я. Маршака (г. Москва), Всероссийском центре художественного творчества профессионального образования города Москвы, государственном казённом образовательном учреждении дополнительного образования детей «Костромской областной Дворец творчества детей и молодёжи»; в системе повышения квалификации и переподготовки работников образования Ярославской, Костромской, Ивановской областей и г. Москвы.

Достоверность представленных результатов подтверждена их научной апробацией на международных, российских и региональных конференциях, форумах и семинарах; пятью актами внедрения. Под руководством диссертанта разработаны и реализуются образовательные программы и программы развития в трёх образовательных организациях дополнительного образования детей, где идея социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования рассматривается в качестве доминирующей.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Социальное развитие обучающихся включает в себя усвоение ими готовых форм социальной жизни, а также приобретение собственного социального опыта, индивидуальных качеств и свойств (ответственность, инициативность, готовность к общественно-полезной деятельности, осознанность ценностных ориентаций и др.). Социальное развитие обучающегося проявляется прежде всего в его социальной активности и происходит эффективно в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования в ходе осуществления совместной скоординированной педагогической деятельности специалистов, объединения ресурсов образовательных организаций для достижения общей цели при соблюдении следующих педагогических условий: субъектная позиция обучающегося и позиция педагога как тьютора; центрирование на социальном развитии обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования; приоритет средств, стимулирующих процессы социального развития обучающихся.

2. Особенности социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования проявляются как на уровне субъектов социального развития (субъектный фактор), так и на уровне среды (средовой фактор), в которой разворачиваются процессы социального развития.

Субъектный фактор характеризуется следующими особенностями социального развития обучающихся: ориентированность на формирование социальной и профессиональной мобильности выпускника; быстрее осваиваются необходимые современному рабочему и специалисту надпрофессиональные компетенции и повышается ответственность, инициативность, готовность к общественно-полезной деятельности, осознанность ценностных ориентаций; перевод процесса социального развития обучающихся в плоскость развития их социальной активности и способностей к саморазвитию, самоопределению и самореализации; чаще проявляется субъектная позиция в решении личностных и профессиональных проблем; увеличивается количество побед в конкурсах, фестивалях, олимпиадах всех уровней.

Средовой фактор характеризуется следующими особенностями, влияющими на социальное развитие обучающихся: за счёт интеграционных процессов происходит расширение и/или обновление материально-технической базы каждой образовательной организации; происходит своевременное нахождение субъектами взаимодействия значимых социальных партнёров; расширяется спектр образовательных услуг, повышается их качество;

осуществляется интеграция содержания образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ; разрабатываются интегрированные образовательные программы и проекты; педагогическое сопровождение социального развития обучающихся становится персонифицированным; создаётся единое открытое информационное пространство в регионе по организации досуга обучающихся среднего профессионального образования.

3. Интеграция дополнительного образования и среднего профессионального образования, направленная на социальное развитие обучающихся, осуществляется как процесс, характеризующийся упорядоченностью, согласованностью, устойчивостью взаимосвязей между его элементами и базируется на *принципах* субъектности, центрирования на социальном развитии обучающихся, развивающей образовательной среды, многоуровневости.

4. Модель формирования социальной активности обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования отличается персонифицированностью целей, содержания, организационных форм и педагогических условий; преобладанием динамических характеристик над статическими и направлена на оптимальное использование ресурсов образовательных организаций, включённых в процессы интеграции, для социального развития обучающихся. Представленные в модели алгоритм формирования социальной активности обучающегося в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования и алгоритм педагогического сопровождения индивидуальной программы социального развития обучающихся обосновывают сущность их социального развития.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего сто шестьдесят девять наименований, шестнадцати приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность, сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования; выдвинута гипотеза научного поиска; представлены методологические подходы и концепции, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; сформулированы положения, выносимые на защиту; приведены сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе – *«Теоретические аспекты социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования»* – рассматриваются сущность, содержание и особенности социального развития обучающихся; социальная активность обучающихся представлена как результат их социального развития; анализируются содержание и особенности интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования, значимые для социального развития обучающихся; осуществляется теоретический анализ научных источников, подходов и концепций по теме исследования; обосновываются тенденции в науке и практике в решении проблемы социального развития обучающихся; выявляются возможности и риски социального развития обучающихся с учётом возможностей и ограничений субъектов интеграции и с учётом особенностей образовательной среды; представляется модель формирования социальной активности обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования.

Осмыслить сущность и значимые особенности социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования позволяют подходы, составляющие методологическую основу данного исследования.

субъектно-деятельностный подход (раскрывает возможности субъектов и деятельности на основе общепсихологической теории деятельности; изучение особенностей деятельности и разворачивающихся в ней процессов интеграции выступает одним из условий социального развития обучающихся), *средовой* подход (раскрывает возможности использования среды в социальном развитии обучающихся) и *интегративный* подход (раскрывает потенциалы интеграции видов образования, отдельных образовательных организаций в социальном развитии субъектов интеграции), а также концепция поуровневого социального развития личности (Д.И. Фельдштейн). Общим в них является признание значимости педагогической деятельности, направленной на создание условий для развития обучающегося как социально активного субъекта.

Вслед за Л.С. Выготским социальное развитие обучающегося рассматривается нами как особый вид его индивидуального развития и закономерный процесс изменений личности, включающий усвоение индивидом готовых форм социальной жизни, а также приобретение собственного социального опыта, индивидуальных качеств и свойств, определяющих меру активного включения в социальную среду.

Понимание социального развития в педагогике и психологии связывается с его проявлениями прежде всего в таком качестве личности, как социальная активность (К.А. Абульханова, Н.М. Борьтко, А.В. Петровский, М.И. Рожков, В.Д. Шадриков, В.Л. Хайкин и др.), со стремлением обучающегося к самоопределению, самореализации, с возможностью выразить себя на основе включения в различные виды социальной деятельности (Д.В. Григорьев); с присвоением молодыми людьми системы социальных ценностей и формированием на этой основе индивидуальной системы ценностей и целей (О.П. Елисеев, М.Р. Мирошкина, Н.В. Савин, Д.И. Фельдштейн и др.).

Основной способ бытия личности – развитие, оно выражает важнейшую потребность человека как универсального родового существа постоянно выходить за свои пределы (Д.И. Фельдштейн). Теоретический анализ определений понятий «социальное развитие» и «социальная активность» позволяет выделить ряд основных качеств социально активного человека.

Социальная активность как интегративная характеристика личности проявляется прежде всего в ответственности (Н.М. Борьтко, Н.В. Савин, А.Г. Хаймина), готовности к деятельности (К.А. Абульханова, Т.Н. Гущина, О.П. Елисеев), инициативности (Ю.А. Миславский, Д.И. Фельдштейн, В.Л. Хайкин), осознанности ценностных ориентаций (Л.И. Божович, Е.О. Галицких, В.Д. Шадриков, И.Ф. Харламов).

В связи с особенностями контингента обучающихся среднего профессионального образования, большинство из которых относятся к «группе риска», возникает необходимость в целенаправленном социальном развитии обучающихся, в формировании их социальной активности и целенаправленном включении в многообразную общественно-полезную, творческую деятельность.

На основе субъектно-деятельностного, интегративного и средового подходов, опираясь на результаты научных исследований процессов регулирования отношений субъектов и окружающей среды (Ю.Б. Гиппенрейтер, М.С. Коган, Л.В. Мардахаев и др.), рассматриваем социальное развитие обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования.

При исследовании феномена интеграции в научной литературе, выявлено, что в общем смысле под интеграцией в педагогической науке понимается «процесс становления целостности, характеризующийся возникновением связей и взаимозависимостей между

разнородными и независимыми явлениями и процессами, которые изменяют функционирование интегрируемых явлений и процессов и обуславливают становление качественно новых свойств» (Т.Н. Гущина, А.В. Золотарёва, С.Л. Паладьев и др.). Понятие «интеграция» рассматривается нами и как состояние, характеризующееся упорядоченностью, согласованностью, устойчивостью взаимосвязей между элементами и как процесс, приводящий к такому состоянию.

Опираясь на интегративный подход, рассматриваем роль интеграции в создании дополнительных условий, способствующих приобретению обучающимися собственного социального опыта и формированию их субъектной позиции путём активного включения в социальную среду. Учитываем при этом позитивное влияние развивающих социальных сред на различные аспекты социального самоопределения и развития обучающихся (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.А. Ясвин), в частности, формируются: установка на позитивное изменение среды и социальной ситуации; достаточно развитое отношение к себе, умение увидеть самое существенное и существенное в своей личности и жизни; свои личные приобретения обучающиеся воспринимают не только как данность, но и прежде всего как основание для социального творчества и совершенствования социальной ситуации.

Феномен дополнительного образования, раскрытый в научных трудах (А.Г. Асмолов, Л.Н. Буйлова, В.П. Голованов, Е.Б. Евладова, Б.В. Куприянов и др.), представляет собой область возможной интеграции разных видов образования, в том числе интеграцию дополнительного образования и профессионального образования на уровне среднего профессионального образования.

Дополнительное образование детей – процесс добровольно избранного обучающимися освоения вида деятельности и области знания, выходящих за рамки обязательного (общего, профессионального) образования, направленный на удовлетворение интересов, склонностей, способностей обучающихся и содействующий саморазвитию, самообразованию, самореализации, самоопределению человека (В.А. Березина).

Соглашаясь с мнением Б.В. Куприянова о том, что функциональной особенностью организации дополнительного образования является создание условий для оптимального сочетания стихийной, относительно направляемой, относительно социально контролируемой социализации и сознательного самоизменения человека, мы обосновали специфику вариативной образовательной среды, созданной в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования. В такой среде созданы условия для качественного сопровождения индивидуальной программы социального развития обучающегося и проявления его субъектной позиции, а также для реализации позиции педагога как тьютора, которая заключается в персонифицированном сопровождении процессов социального развития обучающегося. В этой образовательной среде в целях социального развития обучающихся необходимо развернуть палитру общественных отношений, чтобы среда стала территорией «социальных проб», общественно-полезных дел.

Социальное развитие, как показало проведённое нами исследование теоретических аспектов рассматриваемой проблемы, зависит от активности человека в проявлении себя в социуме. Эта активность во многом определяется тем, в какой степени человек адаптирован или дезадаптирован в среде, чувствует себя благоприятно или неблагоприятно. Свойства образовательной среды, процессов интеграции, протекающих в ней, во многом определяют характер педагогической деятельности, направленной на социальное развитие обучающихся. Такая деятельность должна осуществляться на основе анализа процессов интеграции, места и роли её субъектов в определённой корректировке тех социальных факторов, которые

воздействуют прямо либо опосредованно на процессы социального развития обучающихся.

На основании теоретического анализа определённых аспектов интеграционного взаимодействия и анализа общих принципов интеграции различных видов образования, раскрытых в психолого-педагогической литературе (системности, вариативности, динамичности, открытости, конвенциональности, фасилитации и др.), нами вводятся принципы интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования: *субъектности* – ориентированность на развитие субъектной позиции субъектов интеграции, на их социальное развитие; *многоуровневости* – наличие нескольких уровней интеграции, соотносимых с уровнями социального развития субъектов интеграции; *центрирования* на социальном развитии обучающихся – система отношений между субъектами, основанная на признании субъектами интеграции социального развития обучающихся приоритетным направлением интеграции; *развивающей образовательной среды* – выстраивание процессов интеграции в условиях образовательной среды, обеспечивающей социальное развитие обучающихся.

В процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования есть существенные преимущества для социального развития обучающихся: расширяется образовательная среда за счёт освоения различных источников информации; разрабатываются интегрированные программы и курсы, обеспечивающие базу для развития личностных и метапредметных компетенций обучающихся; параллельно изучаются интеллектуальные продукты различных форм познания и создаются условия для формирования у обучающегося культурно-исторической картины мира; ведётся качественная подготовка и реализация социальных интегрированных проектов; продуктивнее осуществляются «социальные пробы»; идёт расширение познавательной базы субъектов за счёт освоения межпредметных знаний; расширяются возможности для отработки универсальных методов деятельности за счёт увеличения времени на их освоение и др.

Особенности социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования определены спецификой дополнительного образования и среднего профессионального образования. Выделяем особенности социального развития обучающихся как на уровне субъектов социального развития (*субъектный* фактор), так и на уровне среды (*средовой* фактор), в которой такое развитие происходит.

Субъектный фактор социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования обусловлен взаимосвязанными процессами субъектно-субъектного взаимодействия субъектов интеграции и характеризуется следующими особенностями социального развития обучающихся:

- повышается ответственность, инициативность, готовность к общественно-полезной деятельности, осознанность ценностных ориентаций;
- проявляются творческие инициативы по созданию интегрированных проектов и программ;
- быстрее происходит освоение профессиональных компетенций обучающихся за счёт увеличения от дополнительного образования практических часов на отработку профессиональных умений;
- увеличивается количество побед в конкурсах, фестивалях, олимпиадах регионального, всероссийского и международного уровней;
- быстрее происходит освоение социальных навыков (умение выходить из конфликтных ситуаций, ориентироваться в сложной жизненной ситуации и др.);

- чаще проявляется субъектная позиция в решении личностных и профессиональных проблем.

В процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования происходит постоянная актуализация средового фактора социального развития обучающихся в соответствии с возможностями и ограничениями образовательной среды.

Средовой фактор социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования обусловлен изменениями, происходящими в среде, и характеризуется следующими особенностями, влияющими на социальное развитие обучающихся:

- происходит расширение и/или обновление материально-технической базы каждой образовательной организации за счёт интеграционных процессов;

- происходит своевременное нахождение субъектами взаимодействия значимых социальных партнёров, что придаёт образовательной среде мобильность, обеспечивает оптимизацию имеющихся ресурсов в осуществлении образовательных процессов, связанных с социальным развитием обучающихся. Тем самым повышается имидж образовательной организации;

- расширяется перечень образовательных услуг, повышается их качество за счёт привлечения специалистов необходимой квалификации из других образовательных организаций;

- осуществляется интеграция содержания образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ;

- разрабатываются интегрированные образовательные программы и проекты, способствующие модернизации содержания как дополнительного образования, так и профессионального образования;

- педагогическое сопровождение социального развития обучающихся становится персонифицированным, во многом компенсирующим недостаточную роль семьи в вопросах социального развития;

- создаётся единое открытое информационное пространство в регионе по организации досуга обучающихся среднего профессионального образования, появляется больше возможностей выбора направлений и форм организации собственного досуга по личным (творческим), в том числе и профессиональным интересам, что приводит к увеличению спектра образовательных услуг дополнительного образования для студентов профессиональных образовательных организаций.

Таким образом, выделяем как наиболее существенные следующие особенности социального развития обучающихся:

- ориентированность на формирование социальной и профессиональной мобильности выпускника;

- перевод процесса социального развития обучающихся в плоскость развития их социальной активности и способностей к саморазвитию, самоопределению и самореализации;

- компенсация недостаточной роли семьи за счёт повышения внимания к вопросам социального развития обучающихся, их социальной активности;

- получение необходимых современному рабочему и специалисту надпрофессиональных компетенций;

- активизация мыслительного процесса обучающегося и помощь ему в определении собственного жизненного потенциала путём вовлечения в активную социально значимую деятельность.

Особенности социального развития обучающихся в образовательной среде дополнительного образования детей во многом определяются и спецификой юношеского

возраста, которая в целом связана с поиском идентичности (Э. Эриксон) на мировоззренческом уровне, с решением задач жизненного самоопределения. К юношескому возрасту способности к самоанализу, к самоконтролю, к саморегуляции, необходимые для решения этих задач, достигают довольно высокого уровня развития, поэтому, выстраивая систему работы по социальному развитию обучающихся, мы опираемся на систему их побудительных сил, намерений, жизненных планов.

Интеграция субъектов может осуществляться как в аспекте содержания их деятельности, так и в аспекте форм её организации, которая в нашем исследовании реализуется через координацию планов деятельности организаций дополнительного образования и профессиональных образовательных организаций, разработку совместных дел, использование опыта других субъектов взаимодействия; через перенос в сферу своей деятельности форм работы других субъектов и организаций; через участие конкретных людей, структур в деятельности других организаций.

В процессе рассматриваемой интеграции обновляется образовательная среда организаций – субъектов интеграции; разрабатываются и реализуются специальные интегрированные проекты, обеспечивающие базу для социального развития обучающихся; разрабатываются индивидуальные программы социального развития обучающихся («Рабочая тетрадь», интегрированные индивидуальные маршруты социального развития, траектории личностного роста, карты развития индивидуальности, индивидуальные дополнительные общеобразовательные программы, планы-программы социального развития обучающихся организаций дополнительного образования); осуществляется мониторинг результатов социального развития и др. Процессы интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования включают также реализацию интегрированных программ (интегрированных дополнительных общеобразовательных программ, «сквозных» программ, программ совместной деятельности образовательных организаций по социальному развитию обучающихся, целевых программ тренингов развития социальных навыков; комплексных программ социального развития обучающихся, досуговых программ); реализацию позиции педагога как тьютора.

Оказывая в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования широкий спектр разнообразных услуг, удовлетворяя постоянно изменяющиеся индивидуальные образовательные потребности обучающихся, им обеспечивается свобода выбора видов и форм деятельности, создаются условия для творческого развития и адаптации к социальным изменениям каждого обучающегося. Рассматриваемая интеграция способствует созданию единого образовательного пространства для социального развития личности.

В результате проведённого теоретического анализа обозначенных нами в диссертации проблем социального развития обучающихся и выполненных локальных исследований в отдельных организациях дополнительного образования и профессиональных образовательных организациях были выявлены и проанализированы потенциалы и ограничения образовательных сред организаций, не включённых в процессы интеграции. Осознание необходимости изменения ситуации в отношении социального развития обучающихся позволило нам смоделировать их социальное развитие в новых условиях – в процессе интеграции, расширяющей спектр возможностей для оптимального социального становления и развития обучающихся посредством объединения ресурсов всех заинтересованных субъектов, активно включённых в интеграционные процессы.

Разработанная в ходе диссертационного исследования модель формирования социальной активности обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования прежде всего обосновывает возможности и перспективы самого обучающегося как субъекта своего социального развития.

Субъектно-деятельностный, интегративный и средовой подходы – важная методологическая ориентация моделирования, задающая особенности модели, её инновационный характер, так как опора на данные подходы позволяет активизировать процессы социального развития обучающихся и рассматривать влияние образовательной среды, следовательно – и процессов интеграции в ней, на социальное развитие обучающихся.

Модель выстроена с учётом общей логики интеграции по созданию условий социального развития обучающихся и включает: три взаимосвязанных блока – *мотивационный, практико-прикладной и оценочный*, которые пронизаны субъектным, ценностно-целевым, содержательно-организационным и аналитико-результативным компонентами; этапы реализации модели, соотнесённые с содержанием компонентов алгоритмами работы с ними.

Мотивационный блок модели включает в себя: 1) Подходы, закономерности, принципы и правила интеграционных процессов, направленных на создание условий формирования социальной активности обучающихся; 2) Ценности и смыслы, цели и задачи, потребности и мотивы субъектов формирования социальной активности обучающихся в процессе интеграции. Данный блок характеризует субъектную позицию обучающегося и позицию педагога как тьютора; основные потребности обучающихся.

Практико-прикладной блок модели определён владением специалистами технологией и методиками социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования; характеризует субъектов взаимодействия как исследователей и творцов.

Оценочный блок модели составляют критериальная база оценивания социального развития обучающихся; умения специалистов оценивать результаты социального развития обучающихся в процессе интеграции, осуществлять самооценку, самоанализ и рефлекссию собственной деятельности.

В *субъектном* компоненте модели прежде всего представлены индивидуальные качества и возрастные особенности, интересы, запросы, субъектный опыт и предпочтения субъектов социального развития обучающихся в процессе интеграции.

Ценностно-целевой компонент модели включает ценности и цели социального развития обучающихся, цели взаимодействия субъектов интеграции и предполагает осознание обучающимся своего места и роли в процессе рассматриваемой интеграции; ценностное восприятие объединения (организации) образования; согласование ценностей и целей субъектов в формате социального развития обучающихся; их ценностно-смысловое равенство, основанное на демократическом стиле общения, взаимном доверии и уважении; приоритет педагогических средств, стимулирующих социальное развитие обучающихся.

В *содержательно-организационном* компоненте модели представлен авторский алгоритм формирования социальной активности обучающихся в процессе интеграции: 1) Этап осознания педагогическими работниками задач социального развития и интеграции в целях развития социальной активности обучающихся; 2) Этап договора субъектов формирования социальной активности обучающихся об условиях, границах и формах интеграции и педагогического сопровождения обучающихся в процессе формирования их социальной активности; 3) Этап проблематизации: выявление причин возникновения проблем в области формирования социальной активности обучающихся; обнаружение и актуализация предмета интеграции,

обнаружение противоречий, формулировка проблем; диагностические исследования; 4) Этап мотивационный: актуализация предстоящей деятельности по решению проблем формирования социальной активности обучающихся; определение роли и степени участия каждого субъекта педагогической деятельности по формированию социальной активности обучающихся в достижении желаемых результатов; 5) Этап проектный: обучающиеся совместно с педагогами осуществляют проектирование индивидуальных программ социального развития; 6) Этап практический: реализуются программы и проекты социального развития обучающихся; 7) Этап аналитический: совместный анализ и оценка достигнутого в решении проблем; прогнозируются возможности появления новых трудностей и путей их преодоления; 8) Коррекционный этап: педагоги и обучающиеся совместно уточняют, корректируют программы социального развития обучающихся; организации-партнёры совместно уточняют, изменяют условия, формы, методы социального развития обучающихся и процесса интеграции.

В модели, в её содержательно-организационном компоненте, представлены педагогические средства, приоритетные для социального развития обучающихся именно в процессе рассматриваемой интеграции: общественно-полезная деятельность; социальное проектирование; социальное творчество; самоуправление; добровольчество; тьюторство; организация дискуссионных форм работы, социальные акции, анализ «социальных проб» и др.

Содержательно-организационный компонент модели включает и авторский алгоритм педагогического сопровождения индивидуальной программы социального развития обучающегося: 1) Диагностический этап: определение ситуации, требующей реализации тьюторской позиции педагога; определение сути проблемы и особенностей ситуации, фиксация позиции обучающегося по отношению к проблеме; оценка необходимости педагогического сопровождения; 2) Этап сопровождения: организация условий для осознания обучающимся собственной проблемной ситуации и содействие ему в преодолении проблемы как на уровне организации деятельности по её разрешению, так и в процессе прогнозирования и планирования дальнейшей деятельности. На этом этапе педагог выходит на уровень интеграции с другими специалистами или организациями, если осознаёт недостаточность ресурсов организации и индивидуальных ресурсов субъектов сопровождения для оказания необходимой помощи обучающемуся; 3) Аналитико-рефлексивный этап: совместные с обучающимся, по необходимости – и с другими субъектами интеграции, анализ, оценка, рефлексия полученных результатов сопровождения; осмысление, коррекция и проектирование дальнейшей работы по социальному развитию обучающегося.

Аналитико-результативный компонент модели представлен оцениванием результатов; методическими средствами мониторинга; анализом и рефлексией; проведением исследований; прогнозом социального развития обучающихся; умениями субъектов в области мониторинга; уровнями социального развития обучающихся и уровнями интеграции; результатами на уровне обучающегося, педагога, образовательных организаций по созданию условий для социального развития обучающихся; педагогическими условиями, способствующими их социальному развитию (субъектная позиция обучающихся и позиция педагога как тьютора; центрирование на социальном развитии обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования; приоритет средств, стимулирующих процессы социального развития обучающихся).

Модель позволяет за счёт интеграции создавать в образовательной организации педагогические условия по формированию такой образовательной среды, в которой можно качественно сопровождать программы социального развития обучающихся за счёт использования материальной базы нескольких организаций, привлечения дополнительных

средств и ресурсов; получать новый социальный опыт; увеличивать спектр проводимых мероприятий (разнообразие форм, видов и содержания).

Преимуществами разработанной модели являются ориентированность на социальный заказ, практическая значимость, соответствие требованиям Федерального государственного образовательного стандарта для среднего профессионального образования, совместное участие представителей среднего профессионального образования и дополнительного образования в работе над моделью.

В процессе моделирования установлено, что посредством интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования решается целый ряд проблем социального развития обучающихся:

- участие обучающихся в реализации программ дополнительного образования, направленных на формирование профессиональных компетенций по какой-либо новой специальности в системе среднего профессионального образования, способствует их успешной реализации не только в профессиональной, но и в социальной сферах;

- усвоение социально-правового опыта и воспроизводство социальных связей, усвоение социальных норм и культурных ценностей, изучение основ семейных отношений способствуют социальной адаптации обучающихся, в том числе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

- отработка у обучающихся навыков общения, обучение приёмам саморегуляции, умению владеть собой в различном средовом окружении позволяет им выходить из конфликтных ситуаций приемлемыми способами;

- включение обучающихся в волонтерскую деятельность содействует развитию коммуникативных, интеллектуальных качеств, лидерских способностей обучающихся, корректирует свойства личности, организует их досуг и содействует уменьшению факторов риска приобщения их к злоупотреблению психоактивными веществами;

- за счёт многообразия и вариативности дополнительных общеобразовательных программ, различных форм профессионального партнёрства, осуществления дифференцированной, личностно-ориентированной социальной поддержки обучающихся при активном использовании ресурсов дополнительного образования повышается конкурентоспособность выпускников профессиональных образовательных организаций.

Проведённый в формате исследования теоретический анализ показал, что фундаментальных обобщающих работ, рассматривающих социальное развитие обучающихся во всей полноте его познания в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования, пока нет; отсутствует чёткость исходных методологических позиций в отношении педагогической деятельности, направленной на создание условий эффективного социального развития обучающихся. В связи с этим было проведено теоретическое исследование социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования.

Рассмотрение теоретических аспектов феномена социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования позволило нам обобщить их и определить свою позицию в решении изучаемой проблемы. Данная позиция заключается в обосновании необходимости рассматривать сущность, содержание и особенности социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования как двусторонний процесс, который включает в себя не только усвоение и приобретение обучающимся нового социального опыта, индивидуальных качеств в процессе вхождения в новую образовательную

среду, но и педагогическое влияние на оптимизацию данных процессов. При этом субъектный фактор стимулирует развитие социальной активности обучающегося, а средовой фактор обуславливает его социальное развитие с учётом возможностей образовательной среды, созданной в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования. В результате происходит социальное развитие обучающихся за счёт их собственной социальной активности и проявления субъектной позиции.

Во второй главе – *«Опытно-экспериментальная работа по апробации модели формирования социальной активности обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования»* – представлена программа опытно-экспериментальной работы; дано описание того, как происходило социальное развитие обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования в ярославской региональной системе образования; обоснованы результаты деятельности по проверке гипотезы исследования; представлен анализ динамики изучаемых характеристик; даны рекомендации для дальнейшей деятельности по проблеме исследования.

В опытно-экспериментальной работе по социальному развитию обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования были задействованы обучающиеся экспериментальных и контрольных групп, педагогические и управленческие кадры дополнительного образования детей и среднего профессионального образования, творческие объединения, образовательные организации.

В процессе мониторинга социального развития обучающихся была разработана критериальная база, включающая в себя три блока: изучение социальной активности обучающихся; изучение их социального развития, проявленного в конкретных делах, действиях, деятельности; изучение основных характеристик интеграции, определяющей проявление социального развития обучающихся в образовательной среде.

Выбор диагностических методик предполагал сочетание метода наблюдения, метода экспертных оценок, психологических методик, методов оценки результатов и продуктов деятельности субъектов взаимодействия.

Идея о проявлении социальной активности как интегративного результата социального развития обучающихся позволила определить и обосновать показатели их социальной активности: ответственность, инициативность, готовность к общественно-полезной деятельности, осознанность ценностных ориентаций. По данным показателям была проведена психологическая диагностика с применением методик М. Рокича «Ценностные ориентации», Ю.М. Десятниковой и А.Л. Венгера «Ситуации», А.М. Прихожан – шкала измерения социальной компетентности. Использовался статистический анализ данных.

Охарактеризованы четыре уровня социального развития обучающихся: низкий, ситуативный, базовый, высокий.

В результате проведённого исследования социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования и отнесения самими педагогами испытуемых к одному из обозначенных выше четырёх уровней социального развития мы сравнили эти уровни на момент начала работы федеральной экспериментальной площадки на базе государственного образовательного учреждения дополнительного образования детей Ярославской области «Центр развития творчества детей и юношества» (2009 г.) и на момент завершения её работы (2013 г.) (таблица 1).

Динамика социального развития обучающихся

Уровни Субъекты	Уровень низкий		Уровень ситуативный		Уровень базовый		Уровень высокий	
	Начало	Завер.	Начало	Завер.	Начало	Завер.	Начало	Завер.
Субъекты экспериментальной группы	16,8%	–	66,4%	29,3%	16,8%	45,5%	–	25,2%

Таким образом, видна положительная динамика социального развития обучающихся к концу эксперимента.

Для более объективного оценивания результата социального развития обучающихся, задействованных в опытно-экспериментальной работе, использовалась психологическая диагностика.

При использовании методики А.М. Прихожан мы соотнесли характеристики, заявленные в методике, с обозначенными в диссертационной работе личностными параметрами социальной активности: соответственно самостоятельность и развитие общения соотнесли с инициативностью; отношение к своим обязанностям – с ответственностью; уверенность в себе и организованность – с готовностью к деятельности; интерес к социальной жизни – с осознанностью ценностных ориентаций.

В оценке социальной активности обучающихся были задействованы две группы – экспериментальная и контрольная, находившиеся до начала опытно-экспериментальной деятельности в равных условиях, что подтверждено результатами статистической обработки данных с помощью критерия U-Манна-Уитни.

Для сравнения результатов экспериментальной группы до и после опытно-экспериментальной работы использовался критерий Т-Вилкоксона.

Программа обработки данных: IBM SPSS Statistic Base 13,0.

Выявлены значимые различия по всем показателям: экспертная оценка социального развития ($Z = -4,187$; $p < 0,001$); самооценка социального развития ($Z = -4,586$; $p < 0,001$); инициативность ($Z = -4,201$; $p < 0,001$); осознанность ценностных ориентаций ($Z = -4,112$; $p < 0,001$); ответственность ($Z = -4,127$; $p < 0,001$); готовность к деятельности ($Z = -4,292$; $p < 0,001$). Это свидетельствует о том, что произошло увеличение показателей.

Сравнение результатов экспериментальной и контрольной групп после опытно-экспериментальной деятельности производилось с помощью критерия U-Манна-Уитни. Было выявлено, что существуют статистически значимые различия по всем показателям между экспериментальной и контрольной группами после эксперимента: экспертная оценка социального развития обучающихся ($U = 75,5$; $p < 0,001$); самооценка обучающимися их социального развития ($U = 67,0$; $p < 0,001$); инициативность ($U = 68,0$; $p < 0,001$); осознанность ценностных ориентаций ($U = 49,0$; $p < 0,001$); ответственность ($U = 86,0$; $p < 0,001$); готовность к деятельности ($U = 67,0$; $p < 0,001$).

Согласно разработанной критериальной базы «Уровни интеграции» осуществлена экспертная оценка уровня интеграции дополнительного образования и среднего

профессионального образования до и после опытно-экспериментальной деятельности. Установлено, что уровень интеграции перешёл от стартового и ситуативного к уровню «связного целого» (Н.М. Борытко) или к уровню саморазвития.

Соотнесение оценок исследуемой интеграции различными субъектами образовательного процесса позволило выявить наиболее выраженные характеристики образовательной среды, менее свойственные ей особенности и понять разность восприятия субъектами характеристик образовательной среды, созданной в процессе интеграции. Обучающиеся прежде всего отмечают такие значимые для их социального развития качества среды, как открытость, гибкость, вариативность, возможность диалогового взаимодействия, взаимное уважение субъектной позиции субъектов интеграции, доброжелательность педагогов. Оценивание образовательной среды и её основных характеристик предполагало изучение документации, отражающей проявление и наличие социального развития обучающихся; статистический анализ данных; использование метода опроса и метода экспертных оценок среды; проведение фокус-групп по оценке содержательных характеристик интеграции.

Полученные в ходе опытно-экспериментальной деятельности и подтверждённые статистической обработкой данных результаты социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования свидетельствуют об эффективности процессов, заложенных в модели.

В ходе создания модели определены наиболее существенные риски её использования. Это прежде всего недостаточная готовность субъектов работать и взаимодействовать в процессе интеграции, неполное информационное обеспечение данных процессов, недостаток финансирования и квалифицированных кадров. Педагог может быть открыт интеграции на различных уровнях, но при этом он испытывает страх перед изменениями и стремится их избегать. Недостаточная компетентность педагогических работников в вопросах социального развития обучающихся в процессе интеграции также часто является препятствием в качественной организации взаимодействия. Серьёзной проблемой взаимодействия является неразработанность управленческих технологий процесса интеграции. Кроме того субъекты интеграции, как правило, сталкиваются с трудностями, связанными с качественным методическим сопровождением данной инновационной деятельности.

Вместе с тем определены и дополнительные педагогические возможности для социального развития обучающихся, которые даёт применение идей разработанной модели: проведение совместных мероприятий различного уровня с целью демонстрации умений обучающихся; разработка новых интегрированных проектов, программ и курсов; углубление содержания как профессиональной подготовки, так и дополнительного образования. Всё это позволяет создать благоприятную образовательную среду для успешного социального развития обучающихся.

Проведённая опытно-экспериментальная работа имеет широкий выход на решение проблем социального развития обучающихся в дополнительном образовании и среднем профессиональном образовании; доказывает возможность эффективного решения проблем социального развития обучающихся в практике интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования.

В заключении обобщаются результаты проведённого исследования, излагаются выводы, определяются перспективные линии работы по данному научному направлению.

Исследование выполнено на трёх уровнях: теоретическом, методическом и эмпирическом.

Теоретический уровень позволил осмыслить феномен социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования; определить ключевыми в методологическом обосновании диссертационного

исследования субъектно-деятельностный, интегративный и средовой подходы. На данном уровне создана модель формирования социальной активности обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования. Представленное теоретическое обоснование интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования, направленной на социальное развитие обучающихся, обеспечивает эффективную организацию средовых условий.

Методический уровень выполнения диссертационного исследования позволил разработать алгоритм педагогического сопровождения социального развития обучающегося, определить педагогические средства и выявить педагогические условия эффективности социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования.

На *эмпирическом уровне* исследования изученные свойства модели были перенесены на её оригинал; апробированы выбранные стратегия и тактика интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования, направленные на создание педагогических условий для социального развития обучающихся.

Проведённое исследование подтвердило выдвинутую гипотезу и позволило сделать следующие **выводы**:

- создание и совершенствование педагогических условий социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования, как то – субъектная позиция обучающегося и позиция педагога как тьютора; центрирование на социальном развитии обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования; приоритет средств, стимулирующих процессы социального развития обучающихся – осуществляются с целью развития их социальной активности и субъектной позиции, освоения обучающимися способов эффективного социального развития и форм дальнейшего саморазвития;

- установлена взаимосвязь субъектов социального развития и образовательной среды с опорой на актуализацию процессов интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования, на осмысление субъектами интеграции её педагогических возможностей для социального развития обучающихся; интеграция дополнительного образования и среднего профессионального образования базируется на принципах субъектности, центрирования на социальном развитии обучающихся, развивающей образовательной среды, многоуровневости;

- в основе разработанной модели формирования социальной активности обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования лежит идея социального развития обучающихся на базе единства субъектного и средового факторов; модель позволила выявить особенности социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования;

- особенности социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования проявляются на уровне субъектов социального развития и на уровне среды, в которой разворачиваются процессы социального развития.

На уровне субъектов выделяем такие особенности, как ориентированность на формирование социальной и профессиональной мобильности выпускника; быстрое освоение необходимых современному рабочему и специалисту надпрофессиональных компетенций и повышение ответственности, инициативности, готовности к общественно-полезной деятельности, осознанности ценностных ориентаций; перевод процесса социального развития

обучающихся в плоскость развития их социальной активности и способностей к саморазвитию, самоопределению и самореализации; проявление субъектной позиции в решении личностных и профессиональных проблем.

На уровне среды выделяем такие особенности, как расширение и /или обновление материально-технической базы каждой образовательной организации; своевременное нахождение субъектами взаимодействия значимых социальных партнёров; расширение спектра образовательных услуг, повышение их качества; интеграция содержания образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ; разработка интегрированных проектов; персонифицированное педагогическое сопровождение социального развития обучающихся; единое открытое информационное пространство в регионе по организации досуга обучающихся среднего профессионального образования.

Таким образом, автору удалось заявить в педагогической науке проблему социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования, разработать модель формирования социальной активности обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования, апробировать в ярославской региональной системе образования идеи, заложенные в модели; выявить педагогические условия эффективного социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования; придать образовательному процессу в конкретных экспериментальных образовательных организациях направленность на моделирование образовательной среды, создающей дополнительные возможности для эффективного социального развития обучающихся.

В ходе исследования выявлен ряд новых задач на перспективу: определение роли и места социального развития обучающихся в процессе интеграции дополнительного образования и среднего профессионального образования в целостном педагогическом процессе; оптимизация интеграции социальных институтов в процессе социального развития обучающихся; разработка конкретных программ и методов оптимизации образовательной среды по созданию условий для социального развития обучающихся.

Анализ полученных результатов позволил сделать вывод о том, что совершенствование дополнительного образования нуждается в разработке обоснованных подходов, моделей, технологий, ориентированных на социальное развитие обучающихся. Необходим дальнейший научный поиск в области социального развития различных категорий обучающихся «группы риска»; использования полученных данных при разработке программ преодоления различных видов и форм аддиктивного поведения; исследования особенностей среды, ориентированной на социальное развитие обучающихся в процессе интеграции разных видов образования; в области разработки инновационных технологий повышения квалификации специалистов по проблеме социального развития обучающихся.

В приложении приводятся материалы эмпирического исследования.

По теме диссертации опубликовано – 19 работ объёмом 16,54 п.л.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях.

**Статьи, опубликованные в научных журналах и изданиях,
рекомендованных ВАК РФ**

1. Лавров, М.Е. Социально-педагогический ресурс интеграции начального (среднего) профессионального образования и дополнительного образования детей [Текст] / М.Е. Лавров // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – № 5. – С. 183-185. – 0,2 п.л.

2. Лавров, М.Е. Возможности и ограничения интеграции двух образовательных подсистем: кто выигрывает? [Текст] / М.Е. Лавров // Инновации в образовании. – 2013. – № 10. – С. 58-64. – 0,4 п.л.

3. Лавров, М.Е. Интеграция СПО и дополнительного профессионального образования [Текст] / М.Е. Лавров // Профессиональное образование. Столица [Научные исследования в образовании]. – 2013. – № 7. – С. 46-49. – 0,23 п.л.

Методические пособия и методические рекомендации

4. Лавров, М.Е. Модель интеграции начального (среднего) профессионального образования и дополнительного образования детей как фактор развития одарённой молодёжи [Текст] / М.Е. Лавров // Дополнительное образование детей как сфера формирования способностей. Научно-методическое пособие для организаторов воспитания и дополнительного образования детей / под ред. В.П. Голованова. – М.: Изд-во ЯГТУ, 2011. – С. 53-57. – 0,3 п.л.

5. Лавров, М.Е. Роль регионального ресурсного центра в организации взаимодействия образовательных подсистем – дополнительного образования детей и начального (среднего) профессионального образования детей [Текст] / М.Е. Лавров // Менеджмент в дополнительном образовании детей в современных условиях: теория и практика. Научно-методический сборник материалов слушателей учебных курсов МИОО «Менеджмент в дополнительном образовании детей» / под ред. В.П. Голованова. – Москва: Ритм, 2012. – С. 35-37. – 0,2 п.л.

6. Дополнительные образовательные программы государственного образовательного учреждения дополнительного образования детей Ярославской области «Центр развития творчества детей и юношества [Текст] / Ярославль: Изд-во ЯГТУ, 2012. – 67 с. – 3,8 п.л. (в т.ч. авт. 0,5 п.л.).

7. Проектирование комплексной программы по профилактике аддиктивного поведения обучающихся системы начального и среднего профессионального образования: методическое пособие [Текст] / под ред. В.П. Голованова, Т.Н. Гущиной, М.Е. Лаврова. – Москва – Ярославль: Изд-во ЯГТУ, 2012. – 120 с. – 6,8 п.л. (в т.ч. авт. 2 п.л.).

8. Лавров, М.Е. Региональная модель интеграции среднего профессионального и дополнительного образования: от разработки до реализации: методическое пособие [Текст] / М.Е. Лавров. – Ярославль: ООО «Принтхаус – Ярославль», 2013. – 124 с. – 7 п.л.

9. Лавров, М.Е. Моя гражданская позиция избирателя: методическое пособие [Текст] / М.Е. Лавров, А.В. Лаврова. – Ярославль: ООО «Принтхаус – Ярославль», 2013. – 36 с. – 2 п.л. (в т.ч. авт. 1,2 п.л.).

10. Лавров, М. Контекстные стратегии профилактики в образовательной среде: методическое пособие [Текст] / М. Лавров, И. Тарханова (Germany: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co.KG, 2013 LAMBERT. – 65 p. – 3,7 p.s. (в т.ч. авт. 2,0 п.л.).

Статьи в научных сборниках и журналах

11. Лавров, М.Е. Модели взаимодействия учреждений дополнительного, профессионального образования и социальных партнёров [Текст] / М.Е. Лавров // Роль и место учреждений дополнительного образования детей в социально-экономическом развитии регионов. Сборник материалов Всеросс. науч.-практ. конф. – Ярославль: Изд-во ЯГТУ, 2008. – С. 284-287. – 0,23 п.л.

12. Лавров, М.Е. Ресурсы образовательного учреждения в профилактике зависимостей среди детей и подростков [Текст] / М.Е. Лавров // Профилактика зависимостей в образовательной среде: материалы Всеросс. науч.-практ. конф. – Казань, 2008. – С. 83-85. – 0,2 п.л.
13. Лавров, М.Е. Роль волонтерского движения в пропаганде здорового образа жизни [Текст] / М.Е. Лавров // Профилактика зависимостей в образовательной среде: материалы Всеросс. науч.-практ. конф. – Казань, 2008. – С. 88-89. – 0,1 п.л.
14. Лавров, М.Е. Организация образовательного досуга обучающихся учреждений профессионального образования Ярославского региона [Текст] / М.Е. Лавров // Проблемы цивилизационно-интегрированного системного воспитания молодежи. Сборник трудов участников Междунар. науч.-практ. конф. – Москва: Изд-во «Физическая культура»; Ульяновск, Из-во: УлГУ, 2011. – С. 273-276. – 0,23 п.л.
15. Лавров, М.Е. Интеграция учреждений дополнительного образования детей с другими подсистемами образования как фактор модернизации образовательной деятельности [Текст] / М.Е. Лавров // Внешкольник-Я. – Ярославль: «Пионер», 2011. – № 11 – С. 37-44. – 0,35 п.л.
16. Лавров, М.Е. Эффективный менеджер в образовании – детерминанта успеха организации [Текст] / М.Е. Лавров // Менеджмент в дополнительном образовании детей в современных условиях: теория и практика. Научно-методический сборник / М., 2013. – С. 114-121. – 0,5 п.л.
17. Лавров, М.Е. «Моё жизненное самоопределение» – социально значимый проект в сфере организации отдыха и оздоровления детей-сирот [Текст] / М.Е. Лавров // Воспитание и обучение в современном обществе: актуальные аспекты теории и практики. Сборник научных трудов международной конференции Казначеевские чтения. – Новосибирск: МСА (ЗСО), 2013. – С. 400-404. – 0,3 п.л.
18. Лавров, М.Е. Социальное развитие обучающихся в условиях интеграции дополнительного и среднего профессионального образования [Текст] / М.Е. Лавров // Развитие субъектности обучающегося (воспитанника) образовательной организации»: материалы Всеросс. науч.-практ. интернет-конф. – Ярославль, 2014. – С. 101-104. – 0,2 п.л.
19. Лавров, М.Е. Социально значимый проект в условиях летнего оздоровительно-образовательного лагеря [Текст] / М.Е. Лавров // Социально-педагогическое сопровождение саморазвития и самоорганизации детей и взрослых (12-14) мая 2014 г.): материалы международной конференции / отв.ред. М.И. Рожков. Ярославль: ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2014. – С.159-163. – 0,5 п.л.

Формат 60x92/16

Объём 1.5. п.л. Тираж 150 экз. Заказ № 57
Типография ЯГПУ им. К.Д. Ушинского