

На правах рукописи



Лобынцева Светлана Викторовна

**ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ВОСПИТАНИЯ
В УСЛОВИЯХ ДЕТСКОГО
ОЗДОРОВИТЕЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва – 2015

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования»

Научный руководитель доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории психолого-педагогических проблем самоорганизации детей и взрослых ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования»
Голованов Виктор Петрович

Официальные оппоненты доктор педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики и организации работы с молодёжью ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
Гущина Татьяна Николаевна

кандидат педагогических наук, доцент, зам. руководителя Центра социализации, воспитания и неформального образования ФГАУ «Федеральный институт развития образования»
Попова Ирина Николаевна

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова»

Защита диссертации состоится 22 декабря 2015 года в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 008.021.01 при Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» по адресу: 105062, Москва, ул. Макаренко, д.5/16.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», адрес сайта <http://www.ippra.ru/preview/>.

Автореферат разослан 22 ноября 2015 года.

Автореферат размещен на сайте <http://vak2.ed.gov.ru>.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат психологических наук



Ряшина В.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования объективно обусловлена потребностями современной науки и практики, приоритетами государственной политики в области воспитания, которые на протяжении последних лет отчетливо заявлены в стратегических документах национального формата. В утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р Стратегии развития воспитания детей в Российской Федерации на период до 2025 года воспитание охарактеризовано как стратегический общенациональный приоритет, главной задачей названо «развитие высоконравственной личности..., способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества»¹. Акцент на необходимости подготовки личности к жизненному самоопределению, развитие индивидуальности, потребности и готовности личности к самореализации делается практически во всех базовых документах о воспитании. В этом контексте принципиально важной является трактовка сущности воспитания в действующем Законе 273-ФЗ «Об образовании в РФ»: «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства»². Обозначенный в документах демократический характер воспитания означает учет индивидуальных интересов, способностей, особенностей детей, социального и психологического контекста их развития, обеспечение вариативности воспитательных моделей, индивидуальной траектории развития личности ребенка; «формирование внутренней позиции личности по отношению к окружающей социальной действительности»³.

Представления о демократическом характере воспитания отражены в воспитательном компоненте реализуемых сегодня новых федеральных государственных образовательных стандартах общего образования. Так, в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России отмечается, что «воспитание обучающихся должно обеспечить ...готовность и способность к ...нравственному самосовершенствованию, самооценке, пониманию смысла своей жизни, индивидуально ответственному поведению; ...реализации творческого потенциала...», .. самостоятельным поступкам и действиям, совершаемым на основе морального выбора; ...сознательному личностному, профессиональному, гражданскому и иному самоопределению»⁴.

Анализ показал, что в государственных документах последних лет изложены особо значимые для новой России идеи демократизации воспитания, его ориентации на ценности свободы личности; развития субъектного потенциала подрастающих поколений, подготовки их к самоопределению, самостоятельно-

¹ Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>

² Закон 273-ФЗ «Об образовании в РФ», статья 2 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>

³ Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>

⁴ Кондаков А.М., Данилюк А.Я., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М.: Просвещение, 2010. – С.12-13.

му выбору, самореализации и саморазвитию. Демократическое, личностно-ориентированное воспитание востребовано временем, динамикой развития глобального мира с его непредсказуемостью и противоречивостью, мобильностью и насыщенностью информацией, социальными рисками и возрастающими требованиями к личности, ее субъектности, индивидуальности, готовности к принятию решений в непрерывно возникающих ситуациях выбора. Обозначенные приоритеты и задачи актуализируют проблему индивидуализации воспитания.

Идеи индивидуального, личностно-ориентированного подходов к воспитанию в педагогике не новы, они восходят к классике педагогической мысли, философско-педагогическим теориям Я.А.Коменского, И.Г.Песталоцци, А.Дистервега, Ж.Ж.Руссо, К.Д.Ушинского, Я.Корчака, В.А.Сухомлинского. В ситуациях социальных преобразований они проявляются с новой силой и получают новый импульс к своему развитию. В России 1990-х гг. идеи личностно-ориентированного воспитания нашли общественное признание, были ярко продекларированы, но их реализация на практике тормозилась инерционными тенденциями, искусственным сдерживанием развития воспитания в условиях смены политического строя, последствиями социально-экономических кризисов. Личностно-ориентированный подход внедрялся в действующую систему, но ресурсы реставрационного способа обновления воспитания исчерпаны. Необходим поиск принципиально новых путей развития воспитания как личностно-ориентированного по сути; разработка теоретических оснований и механизмов проектирования пространств реализации ребенком субъектной позиции, предоставления детям возможностей самостоятельного выбора и принятия решений, построения индивидуального маршрута в коллективной деятельности.

Эти задачи актуальны для всех типов образовательных организаций, но особый интерес в плане индивидуализации воспитания представляет детский оздоровительно-образовательный центр в силу его исторически сложившейся специфики как своеобразной модели социума, где больше свободы для творчества, общения, открытий, экспериментов, что может способствовать реализации потенциальных возможностей подростка, его личностному росту, максимальному проявлению себя в новых условиях. Детский оздоровительно-образовательный центр является одним из видов учреждений дополнительного образования детей. В утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 № 1726-р года Концепции развития дополнительного образования детей обозначена актуальность достижения «общественного понимания необходимости дополнительного образования как открытого вариативного образования и его миссии наиболее полного обеспечения права человека на развитие и свободный выбор различных видов деятельности, в которых происходит личностное и профессиональное самоопределение детей и подростков»⁵, что актуализирует проблему индивидуализации воспитания.

Анализ исследований показал возрастание научного интереса к проблеме индивидуализации. В последние годы выполнены исследования, посвященные зарубежному опыту индивидуализации обучения (Н.Г.Прибылова), индивидуа-

⁵ Концепция развития дополнительного образования детей, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/09/08/obrazovanie-site-dok.html>

лизации профессиональной подготовки (Т.В.Бурлакова, И.Л.Чернякова), образовательной среды (В.А.Рудаков), дошкольного (Ю.М.Борщевская), дополнительного (Л.М.Митрофанова, Н.А.Нефедова), общего образования (А.А.Геров, Д.Б.Буянский, А.С.Полякова, Т.В.Макеева). В работах о воспитании детей в оздоровительно-образовательном центре затрагивались отдельные аспекты индивидуализации (С.П.Романенкова, О.В.Майорова, И.Л.Давлетчин, С.Г.Дехаль), но предметом самостоятельного исследования индивидуализация воспитания в условиях детского оздоровительно-образовательного центра не являлась.

В результате анализа современного состояния проблемы выявлены противоречия между потребностью общества в социально активных молодых людях, обладающих готовностью к личностному самоопределению и недостаточной разработанностью теоретических оснований индивидуализации воспитания; широкими возможностями дополнительного образования для развития индивидуальности подростков и отсутствием научно-обоснованной модели и механизмов индивидуализации; стремлением подростков к активному участию в жизни общества, самореализации и личностному самоопределению и отсутствием на практике реальных возможностей для интенсивного расширения у них опыта самоопределения, проявления инициативы и принятия самостоятельных решений. На основании выявленных противоречий сформулирована **проблема исследования**, которая заключается в необходимости теоретического обоснования и методического обеспечения индивидуализации воспитания подростков в условиях детского оздоровительно-образовательного центра. Актуальность и недостаточная разработанность проблемы, возрастающая потребность практики в научно обоснованных механизмах индивидуализации воспитания, развития субъектной позиции подростков, необходимость учета их индивидуальных интересов, потребностей при проектировании программ воспитания, подготовки к самоопределению обусловили выбор **темы исследования: «Индивидуализация воспитания в условиях детского оздоровительно-образовательного центра».**

Объект исследования – процесс воспитания подростков во временных детских объединениях.

Предмет исследования – педагогические условия индивидуализации воспитательного процесса в детском оздоровительно-образовательном центре.

Цель исследования – выявить теоретические основания и педагогические условия повышения эффективности воспитательного процесса посредством его индивидуализации в детском оздоровительно-образовательном центре.

Гипотеза исследования. Индивидуализация процесса воспитания подростков в условиях детского оздоровительно-образовательного центра позволит обеспечить повышение его эффективности, если:

- процесс воспитания подростков в условиях детского оздоровительно-образовательного центра будет осуществляться на основе совокупности индивидуального, личностно-ориентированного, социокультурного, деятельностного и субъектного подходов, а его индивидуализация рассматриваться как деятельность, направленная на развитие индивидуальности, творческого потенциала подростка, его способности к самоопределению, актуального социокультурного опыта и личностной позиции;

- модель воспитательного процесса будет субъектно-деятельностной, предполагающей демократический уклад жизнедеятельности центра, создание

вариативных пространств самореализации подростков, атмосферы сотрудничества, уважения к личности каждого субъекта воспитательного процесса; создание условий для актуализации личностных ресурсов подростков; построения ими индивидуального маршрута в рамках программы совместной деятельности;

- развитие содержания воспитания будет осуществляться в ходе реализации программы смены в соответствии с индивидуальными особенностями, потребностями, интересами подростков, на основе инициатив субъектов воспитания и их педагогического сопровождения; обеспечивать интенсивное расширение у подростков опыта принятия решений, самостоятельного выбора, реализации инициатив, сотрудничества, самореализации в разных видах деятельности.

Задачи исследования:

1. Выявить теоретические основания индивидуализации воспитательного процесса и возможности ее осуществления в условиях детского оздоровительно-образовательного центра.

2. Разработать субъектно-деятельностную модель воспитания подростков в условиях детского оздоровительно-образовательного центра.

3. Обосновать механизмы индивидуализации воспитательного процесса и развития его вариативного содержания с учетом индивидуальных интересов и особенностей подростков.

4. Определить организационно-методические условия, при которых индивидуализация обеспечивает повышение эффективности воспитательного процесса в детском оздоровительно-образовательном центре.

Методологической основой исследования являются философские положения о человеке как продукте и творце социальной и духовной, экзистенциальной жизни; философско-педагогические идеи о развитии и становлении индивидуальности; положения международных и российских документов о воспитании, ориентированные на подготовку подростков к самоопределению; идеи личностно-ориентированного, субъектного, деятельностного, социокультурного подходов к воспитанию; методология воспитательного компонента федеральных государственных образовательных стандартов общего образования; положения возрастной психологии и педагогики об особенностях личностного развития подростков, базовом значении социокультурного опыта для формирования позиции личности; теоретические выводы современных исследований о влиянии временного детского объединения на личностное развитие подростков.

Теоретическую базу исследования составили труды классиков мировой педагогики об индивидуальном подходе (Я.А.Коменского, И.Г.Песталоцци, А.Дистервега, Ж.Ж.Руссо, К.Д.Ушинского, Я.Корчака, В.А.Сухомлинского), современные концепции воспитания и развития индивидуальности (О.С.Гребенюк, Т.Б.Гребенюк, Н.Б.Крылова, Е.А.Александрова, В.И.Слободчиков, А.Г.Асмолов, Т.Н.Гущина); общие подходы к воспитанию: деятельностный подход в психологии и педагогике (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев); личностно-ориентированный подход в воспитательной деятельности (О.С.Газман, Е.В.Бондаревская, В.П.Бедерханова). Исследование опирается на фундаментальные работы в области воспитания, современные концепции воспитания, исследования проблем проектирования воспитательного процесса, положения о воспитательном пространстве (Е.В.Бондаревская, И.А.Зимняя, В.А.Караковский, Л.И.Маленкова, А.В.Мудрик, А.Я.Данилюк, А.М.Новиков, Л.И.Новикова, Г.К.Селевко, Н.Л.Селиванова,

Н.Е.Щуркова; И.В.Вагнер, М.Р.Мирошкина, Е.Б.Евладова, М.И.Рожков, В.П.Голованов, И.И.Фришман, И.В.Метлик, А.И.Шемшурина и др.); теория дополнительного образования (С.А.Шмаков, А.К.Бруднов, М.Б.Коваль, Е.А.Ямбург, Л.М.Митрофанова); идеи педагогики сотрудничества (А.Н.Лутошкин, И.П.Иванов), самоопределения и проектирования собственной деятельности (С.Т.Шацкий, А.Н. Тубельский), педагогической поддержки (Н.Н.Михайлова, С.М.Юсфин, Н.В.Касицына). Самостоятельное значение в решении исследовательских задач имели теоретические работы в области организации воспитательного процесса в условиях детского оздоровительно-образовательного центра (С.И.Панченко, Л.В.Спирина, А.Г.Мурашова, Ю.Н.Таран, С.Г.Дехаль, С.В.Попова, О.В.Майорова), а также исследования, в которых рассматриваются отдельные аспекты индивидуализации воспитания и образования (Т.В.Макеева, С.В.Кумсков, И.Г.Николаев, С.П.Романенкова, В.А.Рудаков, И.Л.Давлетчин, Л.М.Митрофанова, Н.А.Нефедова, А.А.Теров, Д.Б.Буянский, А.С.Полякова).

Методы исследования. Для решения поставленных задач использован комплекс взаимодополняющих методов исследования: анализ историко-педагогической литературы, исследований по проблемам индивидуализации воспитания, организации воспитательного процесса в детском оздоровительно-образовательном центре; теоретическое моделирование; анализ педагогического опыта, документации и методических материалов; анкетирование, интервьюирование, беседы, анализ продуктов творческой деятельности участников смен: досуговых и профильных проектов, видео-, аудио-, фотоматериалов; констатирующий и формирующий эксперимент; включенное наблюдение и непосредственное руководство диссертанта воспитательной деятельностью педагогов, количественная и качественная обработка экспериментальных данных, графическое отображение результатов, рефлексия личного опыта диссертанта.

Этапы исследования. Исследование проводилось в четыре этапа.

На первом этапе (2007 – 2009 гг.) осуществлялся анализ развития идей индивидуализации воспитания в истории педагогической мысли, современных исследований в области воспитания, дополнительного образования детей, воспитания в условиях детского оздоровительно-образовательного центра; теоретических оснований и технологий индивидуализации воспитания, современной практики воспитательной деятельности и собственного педагогического опыта.

На втором этапе (2009 – 2011 гг.) формировалась концепция исследования, осуществлялось проектирование субъектно-деятельностной модели воспитания подростков в детском оздоровительно-образовательном центре и программы ее апробации; проводилась экспериментальная проверка отдельных методик, программ и условий повышения эффективности воспитательного процесса посредством его индивидуализации; игрового инструментария, способов построения индивидуального маршрута подростка в рамках программы смены.

На третьем этапе (2012 – 2013 гг.) осуществлялась апробация субъектно-деятельностной модели воспитания подростков в условиях детского оздоровительно-образовательного центра; экспериментальная проверка механизмов индивидуализации воспитания, авторских программ профильных и специализированных смен в детском оздоровительно-образовательном центре; выявлялись условия, при которых индивидуализация обеспечивает повышение эффективности воспитательного процесса; проводилась педагогическая диагностика.

На четвертом этапе (2014 – 2015 гг.) анализировались и обобщались результаты теоретического и опытно-экспериментального исследования, осуществлялось внедрение субъектно-деятельностной модели воспитания подростков в условиях детского оздоровительно-образовательного центра, подготовка публикаций, литературная обработка и оформление результатов исследования.

Эмпирическая база исследования. Экспериментальное исследование проводилось на базе федеральных и региональных детских оздоровительно-образовательных центров: во Всероссийском детском центре «Орленок» (детские лагеря «Солнечный», «Комсомольский»); федеральном детском центре «Смена» (детский лагерь «Голубая долина»); в детском оздоровительном загородном лагере «Строитель» (г. Пенза), спортивно-оздоровительном комплексе «Олимпиец» (г. Курск). Отдельные компоненты разработанной модели были апробированы в детском лагере «Дом детских общественных организаций» Москвы «Октябрь», лагерей ООО СТБТУРС (Москва), клубного лагеря «Старт мечты» (Краснодарский край). В целом в формирующем эксперименте было задействовано 741 подростка, 87 педагогов. В апробации отдельных программ и методик – 1034 подростка, 235 педагогов. Эмпирическая база исследования формировалась также за счет участия диссертанта в подготовке кадров для учреждений отдыха и оздоровления детей: Городской школы вожатых Детского движения Москвы (обучение прошли 112 студентов различных вузов Москвы 42 старшеклассника московских школ – лидеры детского движения). Разработанные материалы апробировались в ходе курсов повышения квалификации педагогов в институтах Российской академии образования (2011 – 2015 гг.).

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем теоретически обоснованы и определены педагогические условия повышения эффективности воспитательного процесса в детском оздоровительно-образовательном центре посредством его индивидуализации, которая рассмотрена как деятельность, направленная на развитие индивидуальности, способности к самоопределению, социокультурного опыта и личностной позиции подростка. Реализована совокупность индивидуального, личностно-ориентированного, субъектного, деятельностного, социокультурного подходов к воспитанию в условиях временного объединения, которая обеспечивает соответствие содержания и технологий воспитания индивидуальным особенностям, потребностям, интересам подростков, актуализацию их личностных ресурсов и творческого потенциала.

Разработана субъектно-деятельностная модель воспитания подростков в детском оздоровительно-образовательном центре, которая позволяет обеспечить повышение эффективности воспитательного процесса за счет его индивидуализации и предполагает создание условий для самоактуализации и самореализации подростков; приобретения ими навыков проектирования собственной деятельности; создание разноуровневых и разноплановых пространств самореализации, обеспечивающих возможность выбора содержания, форм, видов и способов деятельности в соответствии с их индивидуальными предпочтениями. Модель характеризуется как субъектная, деятельностная, адаптивная, личностно-ориентированная, динамичная, вариативная, модульная и многоуровневая. Модель включает в себя целевой, содержательный, технологический и результативно-оценочный модули, а также алгоритм конструирования индивидуаль-

ного маршрута подростка, позволяющий сформировать пространство его самореализации в рамках программы коллективной деятельности.

Определены подходы к развитию содержания воспитательного процесса на основе учета индивидуальных особенностей, интересов и потребностей подростков, который осуществляется непрерывно в ходе реализации программы смены на основе инициатив субъектов воспитания и представляет собой совместную социально и личностно значимую деятельность, ориентированную на достижение определенного социального эффекта, расширение индивидуально-социокультурного опыта подростков, формирование у них личностной позиции, готовности к жизненному самоопределению и творческой самореализации. Разработанное содержание выражено в комплексе примерных вариативных программ профильных и специализированных смен, вариативных модулей, ориентированных на реализацию субъектного потенциала участников смены.

Разработаны технологии индивидуализации воспитательного процесса, включающие методы, формы и средства педагогического стимулирования, поддержки детских инициатив, педагогического сопровождения индивидуального маршрута подростка в рамках программы смены, самооценки и анализа результатов совместной деятельности, педагогические ситуации выбора, проб, ролевого взаимодействия, принятия решений и др., которые обеспечивают интенсивное расширение у подростков опыта принятия решений, самостоятельного выбора, реализации инициатив, сотрудничества, самореализации в разных видах деятельности, становление активной созидательной позиции.

Выявлены организационно-методические условия повышения эффективности воспитательного процесса посредством его индивидуализации в детском оздоровительно-образовательном центре: создание атмосферы сотрудничества, взаимоуважения, позитивного эмоционального фона; формирование социального заказа на инициативы подростков и пространства их самореализации; методическое обеспечение воспитательной деятельности педагогов по педагогической поддержке и сопровождению инициатив, индивидуальных маршрутов и самовоспитания подростков на всех этапах развития смены от целеполагания до анализа; подготовка педагогов к воспитательной деятельности в условиях реализации субъектно-деятельностной модели воспитания подростков.

Теоретическая значимость исследования определяется проблематизацией и теоретическим обоснованием индивидуализации воспитания в условиях детского оздоровительно-образовательного центра. Теоретико-методологическое значение имеет раскрытие сущностных характеристик индивидуализации воспитательного процесса как деятельности, направленной на развитие индивидуальности подростков, способности к самоопределению, расширение у них социокультурного опыта и создание условий для становления личностной позиции; применение совокупности индивидуального, личностно-ориентированного, субъектного, деятельностного, социокультурного подходов к воспитанию подростков в условиях детского оздоровительно-образовательного центра.

Вклад в общую педагогику вносят сформированные модельные представления об индивидуализации воспитательного процесса, изложенные характеристики субъектно-деятельностной модели воспитания подростков в детском оздоровительно-образовательном центре, теоретическое обоснование механизмов индивидуализации воспитания как совокупности средств, приемов и методов,

направленных на развитие индивидуальности подростков, их способности к самоопределению, социокультурного опыта и личностной позиции подростка.

Вклад в теорию воспитания вносят сформированные представления о содержании индивидуализированного процесса воспитания и обоснование подходов к его реализации в детском оздоровительно-образовательном центре. Показано, что содержанием воспитания будет совместная деятельность, инициированная субъектами воспитательного процесса, ориентированная на мотивацию подростков к самосовершенствованию и самореализации. Теоретическое значение имеет характеристика показателей сформированности социокультурного опыта у подростков и описание его основных видов, системное развитие которых обеспечивает становление у подростка активной созидательной позиции.

Практическая значимость исследования заключается в прикладных результатах, которые могут быть применены в практике воспитательной деятельности с целью индивидуализации воспитательного процесса. На основе представленной модели могут быть разработаны вариативные модели, позволяющие обеспечить соответствие воспитательного процесса индивидуальным особенностям, потребностям, интересам подростков. Внедрены программы профильных и специализированных смен и механизмы их реализации, которые могут применяться в практике воспитательной деятельности педагогов (программы и модули: «Открывая себя – открываю мир», «Свое завтра выбери сегодня», «Мой выбор», «Шаг в будущее»; авторские методики: индивидуальный дневник «Поле свободного Я», карта личностного роста «Поиск решения», карта пути «Я+...= успех»). Разработан игровой инструментарий, позволяющий формировать индивидуальный маршрут подростка в рамках программы смены (портрет «идеального» образа «Я в будущем...», «сайт-странички «Внимание: поиск!», «Письмо себе в будущее», «Дерево целей», проектные лаборатории, «фирмы»). Созданные программно-методические материалы могут применяться в образовательных организациях разного типа. Результаты исследования применяются для подготовки педагогов-организаторов, старших вожатых, воспитателей, социальных педагогов и педагогов дополнительного образования в системе профессионального образования, что в настоящее время актуально в связи с разработкой профессионального стандарта «Специалист в области воспитания».

Положения, выносимые на защиту.

1. Решение стратегических задач развития воспитания и повышение эффективности воспитательного процесса в условиях детского оздоровительно-образовательного центра возможно за счет его индивидуализации, сущность которой заключается в целенаправленно организованной воспитательной деятельности по созданию условий для развития индивидуальности подростков, актуализации их личностных ресурсов, реализации творческого потенциала, подготовки подростков к самоопределению за счет интенсивного расширения их индивидуального социокультурного опыта и формирования личностной позиции.

2. Индивидуализация воспитательного процесса в условиях детского оздоровительно-образовательного центра обеспечивается реализацией субъектно-деятельностной модели воспитания подростков, основанной на совокупности индивидуального, личностно-ориентированного, социокультурного, деятельностного и субъектного подходов. Модель является адаптивной, личностно-ориентированной, динамичной, вариативной, модульной, многоуровневой; предпола-

гает создание разноплановых и разноуровневых пространств самореализации подростков в соответствии с их индивидуальными особенностями и интересами, атмосферы сотрудничества, взаимоуважения субъектов воспитания; демократический уклад жизнедеятельности. Модель включает в себя целевой, содержательный, технологический, результативно-оценочный модули, а также модуль самоопределения подростка, представляющий собой алгоритм конструирования индивидуального маршрута в рамках программы коллективной деятельности.

3. Индивидуализация воспитательного процесса в условиях детского оздоровительно-образовательного центра достигается за счет: а) непрерывного развития его содержания на основе детских инициатив; новых интересов, потребностей, целей подростков, возникающих в ходе совместной деятельности; учитывает их индивидуальные особенности, опирается на их способности, личностный потенциал; б) реализации комплекса педагогических технологий, методов, форм и средств, включая технологии педагогического стимулирования, поддержки детских инициатив, педагогического сопровождения индивидуального маршрута подростка в ходе совместной деятельности, анализа результатов совместной деятельности и самооценки, педагогические ситуации выбора, проб, ролевого взаимодействия, принятия решений; в) направленности воспитательного процесса на интенсивное расширение у подростков личного социокультурного опыта, включая опыт принятия решений, самостоятельного выбора, инициатив, сотрудничества, самореализации в разных видах деятельности, что создает необходимый фундамент для становления у подростка активной созидательной позиции.

4. Необходимо наличие следующих организационно-методических условий, при которых индивидуализация воспитания обеспечит повышение эффективности воспитательного процесса: создание атмосферы сотрудничества, взаимоуважения, позитивного эмоционального фона; формирование социального заказа на инициативы подростков; создание пространств их самореализации; методическое обеспечение воспитательной деятельности педагогов по педагогической поддержке и сопровождению инициатив, индивидуальных маршрутов и самовоспитания подростков на всех этапах развития смены от целеполагания до анализа; подготовка педагогов к воспитательной деятельности в условиях реализации субъектно-деятельностной модели воспитания подростков.

Достоверность полученных результатов и выводов исследования подтверждается методологической обоснованностью концептуальных позиций, использованием комплекса методов исследования, адекватных его цели, предмету, задачам, репрезентативностью полученных выводов, опорой на достоверные источники, апробацией материалов; личным участием автора в опытно-экспериментальной работе в рамках профильных, специализированных, досуговых смен в качестве педагога-организатора, старшей вожатой, заместителя начальника лагеря по научно-методической работе, куратора Школы педагогических работников во Всероссийском детском центре «Орленок», куратора профильных и специализированных смен федерального и регионального уровней.

Апробация и внедрение результатов работы осуществлялись посредством участия диссертанта в научно-практических конференциях, в числе которых международные: «Приоритеты развития современного российского образования: проблемы и перспективы» (Южно-Сахалинск, 2010), «Институт воспитания в современной России: модернизация, динамика и стратегия развития»

(Москва, 2011), «Социальное партнерство: педагогическая поддержка субъектов образования» (Москва, 2013); II и III Международные научно-практические конференции «Социальное партнерство: педагогическая поддержка субъектов образования» (Москва, 2014-2015); всероссийские: Всероссийские научно-практические чтения, посвященные памяти А.К.Бруднова (Кострома, 2010); XII Всероссийские социально-педагогические чтения «Развитие социальной педагогики в России и подготовка кадров» (Москва, 2010); V Всероссийская научно-практическая конференция «Гражданско-нравственное становление и развитие школьников. Краеведение. Традиции и инновации» (Москва, 2011), ежегодные конференции молодых ученых в Институте семьи и воспитания Российской академии образования (2008 – 2011). Результаты исследования обсуждались на заседаниях лаборатории социально-педагогического проектирования развития воспитания в Институте семьи и воспитания Российской академии образования (2012 – 2015), в рамках курсов повышения квалификации педагогов в Институте стратегических исследований в образовании Российской академии образования (2013 – 2014), заседаниях научной лаборатории психолого-педагогических проблем самоорганизации детей и взрослых Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования (2012 – 2015).

Результаты диссертационного исследования были положены в основу курса по подготовке воспитателей и вожатых для культурно-досуговых, профильных, специализированных программ (Москва, 2013); внедрены в рамках семинаров для педагогов Всероссийских профильных и специализированных информационно-исследовательских смен (Пенза, 2009; Курск, 2010; Всероссийский детский центр «Орленок», 2012-2014; Федеральный детский центр «Смена», 2013); в практической деятельности диссертанта на экспериментальной площадке Института изучения детства, семьи и воспитания РАО – в Некоммерческом образовательном частном учреждении дополнительного образования детей-сирот «Образовательный центр «Большая Перемена» (2012-2015).

Структура работы: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, приложения.

Во **введении** обоснована актуальность исследования проблемы индивидуализации воспитания подростков в условиях детского оздоровительно-образовательного центра; сформулирована научная проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования; охарактеризованы методы и методологические основания исследования, определена его научная новизна, теоретическая и практическая значимость; представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретические основания индивидуализации воспитания в условиях детского оздоровительно-образовательного центра»** обоснованы теоретические подходы к индивидуализации воспитания в условиях детского оздоровительно-образовательного центра с учетом специфики воспитания во временном детском объединении; раскрыта сущность индивидуализации воспитания, представлена субъектно-деятельностная модель воспитания подростков в условиях детского оздоровительно-образовательного центра.

Во второй главе **«Опытно-экспериментальное исследование индивидуализации процесса воспитания в детском оздоровительно-образовательном центре»** представлены результаты апробации субъектно-деятельностной модели воспитания подростков в детском оздоровительно-образовательном

центре, авторских программ профильных и специализированных смен; результаты диагностики развития личного социокультурного опыта подростков и их личностной позиции в ходе эксперимента; раскрыты условия, критерии и показатели эффективной реализации механизмов индивидуализации процесса воспитания подростков в детском оздоровительно-образовательном центре.

В заключении обобщены результаты теоретического и опытно-экспериментального исследования; сформулированы общие выводы, результаты решения исследовательских задач; определены перспективы развития исследования.

Библиография содержит 252 наименования. **В приложении** содержится программно-методическое обеспечение индивидуализации воспитательного процесса; научно-методические материалы, иллюстрирующие ход и результаты апробации субъектно-деятельностной модели воспитания подростков в условиях детского оздоровительно-образовательного центра.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В условиях высокой социокультурной динамики современного глобального мира, мобильности и вариативности российского социума, высоких рисках социализации ответом на многие вызовы нашего времени должно стать воспитание, которое обеспечит становление личности растущего человека, способной к самоопределению, самореализации, саморазвитию; готовой противостоять негативным тенденциям; способной дать оценку своему поведению и поступкам других людей, принимать самостоятельные решения в постоянно возникающих ситуациях выбора, проектировать свою деятельность. Индивидуализация воспитания – это путь к его глубинной демократизации, достижению такого качественного состояния, когда личностно-ориентированный, субъектный характер стал бы его сущностной характеристикой.

Проблема индивидуализации является междисциплинарной. Разработка теоретических оснований изучаемой проблемы опирается в диссертации на положения философских, социологических, психолого-педагогических работ. В философии феномен индивидуализации рассматривается как закономерный результат развития общества (Н.А.Бердяев, Б.Г.Ананьев, И.И.Резвицкий). Совершенствование общественных отношений, развитие производительных сил требовали от человека активности и индивидуальной самостоятельности. Общественная ценность индивидуализации видится в том, что она привела индивида к обретению собственной автономии. Существование человека в качестве индивидуальности невозможно без его способности к обособлению.

Проанализированы подходы социологов, рассматривающих индивидуализацию как общественное явление, возникшее в 60-е годы XX века в Европе и охватившее весь мир к началу XXI века (У.Бек, З.Бауман) и заменяющее существование человека «под копирку по заданным извне предписаниям диалоговым существованием, диалоговым воображением, когда собственная жизнь является экспериментальной жизнью»⁶. На первое место выдвигается самообразование, индивидуальное поведение. Подчеркивается, что тенденция индиви-

⁶ Бек У. Собственная жизнь в развязанном мире: индивидуализация, глобализация и политика // Проблемы теоретической социологии. Вып.4. – СПб., 2003. – С.211-221.

дуализации требует пересмотра отношения к детям как к объектам воспитания в пользу представления о них как индивидуумах на пути к собственной жизни.

В психологии (А.Г. Асмолов, В.С. Мерлин, В.И.Слободчиков, Е.И.Исаев, Д.И.Фельдштейн) индивидуализация рассматривается как процесс становления индивидуальности, который способствует приобретению растущим человеком все большей самостоятельности и относительной автономности, проявляющейся в способности к самоопределению и саморегулированию – формирование индивидуальной позиции, способности к самоанализу, мотивации и рефлексии. Ученые подчеркивают, что индивидуальная целостность и разносторонность имеют смысл лишь тогда, когда сочетаются с высокой духовностью человека.

В исследованиях последнего десятилетия индивидуализация рассматривается преимущественно в рамках образовательного процесса как комплекс структур и механизмов (Н.Г.Прибылова), индивидуализированных форм организации и уровневой дифференциация обучения (И.Л.Чернякова), предоставление школьникам прав и возможностей формирования собственных образовательных целей и задач (А.А.Теров), взаимодействие (А.С.Полякова); система педагогической деятельности (Т.В.Макеева), процесс, в котором акцент переносится на сотрудничество педагогов и учащихся (Л.М.Митрофанова).

Представители гуманистического направления в педагогике (О.С.Газман, Н.Б.Крылова, Е.А.Александрова, Н.Н.Михайлова, С.Д.Поляков, И.Ю.Шустова) рассматривают индивидуализацию как особую организацию учебно-воспитательного процесса в зависимости от прогрессивного личностного развития воспитанника, «деятельность педагога и ребенка по поддержке и развитию того единичного, особого, своеобразного, что заложено в индивидуе от природы или что он приобрел в индивидуальном опыте»⁷. О.С.Газман подчеркивал, что индивидуализация – «это система средств, способствующая осознанию растущим человеком своего отличия от других: своей слабости и своей силы..., самостоятельного и успешного продвижения в дифференцированном образовании, выбора собственного смысла жизни и жизненного пути ... помощи человеку в личностном самоопределении и самодвижении»⁸.

Вслед за изложенными позициями *индивидуализация* рассматривается в диссертации как деятельность, направленная на развитие у подростков индивидуальности, способности к самоопределению, социокультурного опыта и личностной позиции.

В результате теоретического анализа выявлена совокупность подходов, на основании которых возможно обеспечение индивидуализации воспитания: индивидуальный, личностно-ориентированный, субъектный, деятельностный, социокультурный.

Индивидуальный подход предполагает осуществление воспитательного процесса с учетом индивидуальных особенностей подростков, включая, как отмечает Г.К.Селевко, ориентацию «на индивидуальные особенности ребенка в

⁷Газман О.С. Воспитание и педагогическая поддержка детей // Народное образование. – 1998. – №6. – С. 108-111.

⁸Газман О.С. Неклассическое воспитание: От авторитарной педагогики к педагогике свободы. – М.: МИРОС, 2002. – 296 с. – С.91.

общении с ним; создание психолого-педагогических условий не только для развития всех учащихся, но и для развития каждого ребенка в отдельности».⁹

Личностно-ориентированный подход предполагает отношение педагога к ребенку как к личности, а педагогический процесс строится на комплексе приемов и методов, соответствующих таким требованиям: диалогичность; деятельностно-творческий характер; направленность на поддержку индивидуального развития ребенка; предоставление учащемуся необходимого пространства, свободы для принятия самостоятельных решений (Е.В.Бондаревская).¹⁰

Для представителей *деятельностного подхода* (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, А.М.Новиков, В.И.Слободчиков) ключевой идеей является не деятельность сама по себе, она рассматривается как средство становления и развития субъектности ребенка, который для педагога видится как *деятельностная целостность* (В.И.Слободчиков) и одновременно многообразие свойств, состояний, качеств, единство которых достигается в основных видах деятельности; принципиально важными являются опора на внутреннюю логику развития ребенка и его собственные силы.

Социокультурный подход (В.В.Сафонова, Т.А.Мырза) обусловлен объективной связью человека с культурой как системой ценностей; в воспитании он предполагает рассмотрение личности во взаимосвязи с обществом и культурой как совокупностью ценностей и норм; ориентацию на развитие социокультурного опыта ребенка.

В основе *субъектного подхода* (Э.В.Сайко, К.А.Абульханова-Славская, А.В.Брушлинский) лежит идея об активности как изначальной, заданной природой характеристике любого человека. Субъектный подход предполагает развитие субъектности и индивидуальности ребенка, его самостоятельности, способности к преобразованию ситуации, к саморазвитию.

Совокупность изложенных подходов предполагает соответствие содержания и технологий воспитания индивидуальным особенностям, потребностям, интересам подростков, актуализацию их личностных ресурсов и творческого потенциала.

Данные подходы положены в диссертации в основу проектирования модели воспитательного процесса наряду с представлениями о специфике детского оздоровительно-образовательного центра, его воспитательном потенциале.

Жизнедеятельность в детском оздоровительно-образовательном центре происходит в рамках временного детского объединения, которое характеризуется интенсивностью процессов общения, многообразием взаимоотношений подростка с другими людьми в разнообразных видах деятельности; кратковременностью и автономностью существования; насыщенностью и многообразием отношений, деятельности; высокой эмоциональной окрашенностью жизнедеятельности. Будет ли воспитательный потенциал детского оздоровительно-образовательного центра реализован в полной мере – зависит от того, получит ли каждый

⁹ Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий : В 2-х т. – Т. 1. – М.: Народное образование, 2005. – 556 с. – С.224.

¹⁰ Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования: Монография.– Ростов н/Д.– Издательство Ростовского педагогического университета, 2000.– 352 с.

ребенок возможность проявить себя в новой роли, включиться в творческую деятельность, удовлетворить свои интересы, приобрести актуальный опыт.

В результате исследования разработана субъектно-деятельностная модель воспитания подростков в условиях детского оздоровительно-образовательного центра, которая обеспечивает индивидуализацию воспитательного процесса, имеет модульную структуру, включает целевой, содержательный, технологический, результативно-оценочный модули и модуль самоопределения подростка.

Целевой модуль ориентирует на создание условий повышения эффективности воспитательного процесса посредством его индивидуализации; реализацию гуманистических ценностей.

Содержательный модуль отражает содержание воспитательного процесса, развивающееся в ходе смены на основе учета индивидуальных особенностей, интересов и потребностей подростков, их инициатив и представляющее собой совместную социально и личностно значимую деятельность, ориентированную на достижение определенного социального эффекта, расширение индивидуального социокультурного опыта подростков, формирование у них личностной позиции, готовности к жизненному самоопределению и творческой самореализации; модуль включает в себя мотивационный, когнитивный, креативно-деятельностный компоненты, определяющие структуру программы смены.

Технологический модуль раскрывает подходы к организации совместной деятельности субъектов воспитания, обоснование механизмов индивидуализации воспитательного процесса как совокупности форм, методов, способов, авторских методик, игрового инструментария, обеспечивающих интенсивное расширение у подростков опыта принятия решений, самостоятельного выбора, реализации инициатив, сотрудничества, самореализации в разных видах деятельности, становление активной созидательной позиции.

Результативно-оценочный модуль раскрывает критерии и показатели результативности реализации субъектно-деятельностной модели воспитания подростков: социокультурный опыт, качество которого раскрывается в динамике его видов (опыт сотрудничества со сверстниками и взрослыми; самоорганизации, проектирования собственной деятельности, прогнозирования и последующего анализа ее результатов, самооценки; реализации различных ролей в коллективной деятельности; принятия решений, самостоятельного выбора) и личностная позиция, качество которой раскрывается в выделенных в результате исследования основных типах позиции: деструктивной, пассивной, активной, инициативно-созидательной.

Модуль самоопределения подростка представляет собой алгоритм конструирования индивидуального маршрута подростка в рамках программы коллективной деятельности; раскрывает подходы к моделированию ситуаций выбора, проб, ролевого взаимодействия, принятия решений, самоопределения подростков; совместного проектирования деятельности.

В целом модель (Рис.1) характеризуется в диссертации как адаптивная, личностно-ориентированная, динамичная, вариативная, модульная и многоуровневая, предполагающая создание разноплановых и разноуровневых пространств самореализации подростков в соответствии с их индивидуальными особенностями и интересами, атмосферы сотрудничества, взаимоуважения субъектов воспитания; демократический уклад жизнедеятельности центра.

Рис. 1. Субъектно-деятельностная модель воспитания подростков в условиях детского оздоровительно-образовательного центра



Программа педагогического эксперимента, направленного на апробацию субъектно-деятельностной модели воспитания подростков в детском оздоровительно-образовательном центре и механизмов индивидуализации воспитательного процесса, включала в себя констатирующий и формирующий этапы.

Целью констатирующего этапа являлось изучение состояния проблемы в современной педагогической практике, анализ действующих моделей воспитания подростков в условиях детского оздоровительно-образовательного центра, применяемых на практике механизмов индивидуализации; анализ развития социокультурного опыта подростков и их личностной позиции во временных детских объединениях в ходе традиционных смен. По результатам констатирующего этапа эксперимента было установлено, что индивидуализация воспитательного процесса в ходе традиционных смен не является целью педагогической деятельности, осуществляется фрагментарно, что существенно снижает воспитательный потенциал детских оздоровительно-образовательных центров. Характерна неготовность и неумение взрослых доверять детям организацию их досуга, отсутствие технологий индивидуализации воспитательного процесса, пространства самореализации подростков в рамках преподносимой им в готовом виде, заранее регламентированной программе смены. Анализ деятельности детских оздоровительных лагерей, программ смен показал, что в подавляющем большинстве случаев их содержание разрабатывается педагогами без участия подростков (при этом по итогам реализации программ встречаются негативные оценки смены подростками, так как не было возможности проявить себя в каче-

стве организатора). В практике существуют программы, в которых роль педагога (вожатого) сводится лишь к сопровождению детей на заранее спланированные мастерские и обучающие занятия, не предполагает их участия, как и участия детей в разработке содержания. Качественными традиционно считаются программы, в которых вся смена заранее подробно спланирована командой организаторов, а детям в лучшем случае предлагается выбор кружков и секций. Анализ результатов реализации таких программ показал отсутствие позитивной динамики социокультурного опыта подростков, необходимого для подготовки их к самоопределению, условий для становления и реализации личностной позиции. Пребывание в таких лагерях подростки рассматривают как отдых, развлечение (46%), общение со сверстниками (28%), приобретение новых знаний (20%). Вместе с тем подросткам интересно в таком лагере, в котором их понимают и принимают таким, какой есть (69%); есть возможность проявить себя (53%); есть возможность делать интересные дела для других и себя (44%); делать то, что хочешь, никто не мешает (38%). Характерно наличие у подростков острой потребности в самоутверждении, в диалоговом взаимодействии со сверстниками и взрослыми, социальном росте, достижениях, общении, что соответствует их возрастным особенностям. По итогам смен большинство ребят отмечают свое активное участие в соревнованиях, обучающих занятиях (51%), но 31% позиционируют себя в качестве наблюдателя. В ряде лагерей не наблюдалось ни одного участника, который бы по итогам смены демонстрировал инициативно-созидательную позицию, был инициатором или организатором дела.

В ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы на базе указанных выше федеральных и региональных детских оздоровительно-образовательных центров проводилась апробация разработанной субъектно-деятельностной модели воспитания подростков, механизмов индивидуализации, включая педагогические технологии, методики, игровой инструментарий.

Анализ результатов эксперимента осуществлялся на основе представленных в описании модели критериев и показателей. В качестве основных критериев реализации модели были определены личный социокультурный опыт подростка, раскрываемый в целом спектре его актуальных видов, и личностная позиция подростка, каждому уровню сформированности которой даны определенные качественные характеристики. Применялся комплекс форм и методов диагностики, анализа и подведения итогов каждой смены: аналитические планерки с педагогическим коллективом по итогам каждого периода смены и по завершении программы в целом, работа с детским самоуправлением, система аналитической работы на командном уровне – ежедневное подведение итогов дня и в конце смены; анализ педагогической документации; анкетирование, интервьюирование, наблюдение, беседы, анализ продуктов творческой деятельности участников смен: досуговых и профильных проектов, видео-, аудио-, фотоматериалов; индивидуальных маршрутов участников смены, карт проектов.

Реализация субъектно-деятельностной модели воспитания подростков осуществлялась поэтапно. На *подготовительном* этапе рассылалась информация о предстоящей программе, где указывалась специфика профильной и досуговой составляющих, размещалась информация на сайте лагеря, у детей и родителей была возможность обратиться к организаторам за разъяснениями. На *диагностическом* этапе проводилась диагностика ожиданий подростков, их инте-

ресов, потребностей, имеющегося социокультурного опыта. На *проектировочном* этапе осуществлялось самоопределение подростков в предлагаемой деятельности на индивидуальном и коллективном уровнях. Итогом этапа становилось распределение участников по профильным направлениям, разработка участниками собственных маршрутов участия в программе; были определены направления и команды разработчиков общелагерных проектов досуговой и профильной направленности; формирование органов самоуправления, например, совета лидеров делегаций. На данном этапе были использованы технологии индивидуализации воспитательного процесса, включающие методы, формы и средства педагогического стимулирования, поддержки детских инициатив: демонстрация достижений участников предыдущих смен (презентации, видеоматериалы), привлечение к участию в программе наиболее отличившихся в предыдущих сменах подростков (в качестве стажеров-помощников специалистов смены), игровые приемы (длительная игра по сюжету трудоустройства, собеседования, выполнения профессиональных обязанностей и общественных поручений, оформления «трудовой книжки» и портфолио); портрет «идеального» образа «Я в будущем...», «сайт-странички «Внимание: поиск!», «Письмо себе в будущее», «Дерево целей», проектные лаборатории, «фирмы» и др. На деятельностном этапе реализовывались программы совместной деятельности – были разработаны и апробированы программы профильных и специализированных смен и вариативные модули: «Открывая себя – открываю мир», «Свое завтра выбери сегодня», «Мой выбор», «Шаг в будущее». Проводились мастер-классы различной направленности, осуществлялась разработка и реализация профильных проектов по выбранному направлению, была организована работа проектных лабораторий, профильных «фирм». *Аналитический этап* представлял собой подведение итогов на индивидуальном и коллективном уровнях с использованием игровых методик: индивидуальный дневник «Поле свободного Я», карта личностного роста «Поиск решения», карта пути «Я+...= успех»); на коллективном уровне шла демонстрация полученных результатов (пресс-конференции, торжественное закрытие программ с творческим отчетом каждого направления, демонстрация и награждение лучших проектов и их авторов именными сертификатами и подарками). На этапе последствий осуществлялось взаимодействие участников на созданных в ходе смен информационных платформах (сайты, группы в социальных сетях), где демонстрировались результаты и достижения, полученные по итогам смены (презентации, газеты, видеоролики, фотографии); осуществлялась эмоциональная и информационная поддержка участников; данное пространство также использовалось для реализации самостоятельных инициатив подростков по возвращении из лагеря: проведения различных опросов, организация совместных выездов в другие города; некоторые участники, не успевшие завершить свой проект в течение смены, делали это дома и презентовали заверченный вариант на информационных платформах (мультифильмы, ролики, сборник стихов, радиопередачи).

В ходе эксперимента был реализован комплекс организационно-методических условий, при которых индивидуализация воспитания обеспечит повышение эффективности воспитательного процесса. Специальные усилия педагогов были направлены на создание атмосферы сотрудничества, уважения к личности каждого ребенка и взрослого, формирование позитивных отношений,

эмоционального фона. Формировался социальный заказ на инициативы и пространства самореализации подростков, включая творческие площадки, презентационные центры, проектные лаборатории. Были реализованы технологии педагогической поддержки и сопровождения инициатив, индивидуальных маршрутов и самовоспитания подростков, осуществлялось методическое обеспечение деятельности педагогов на всех этапах развития смены, было организовано их консультирование, подготовка к воспитательной деятельности в условиях реализации субъектно-деятельностной модели воспитания подростков.

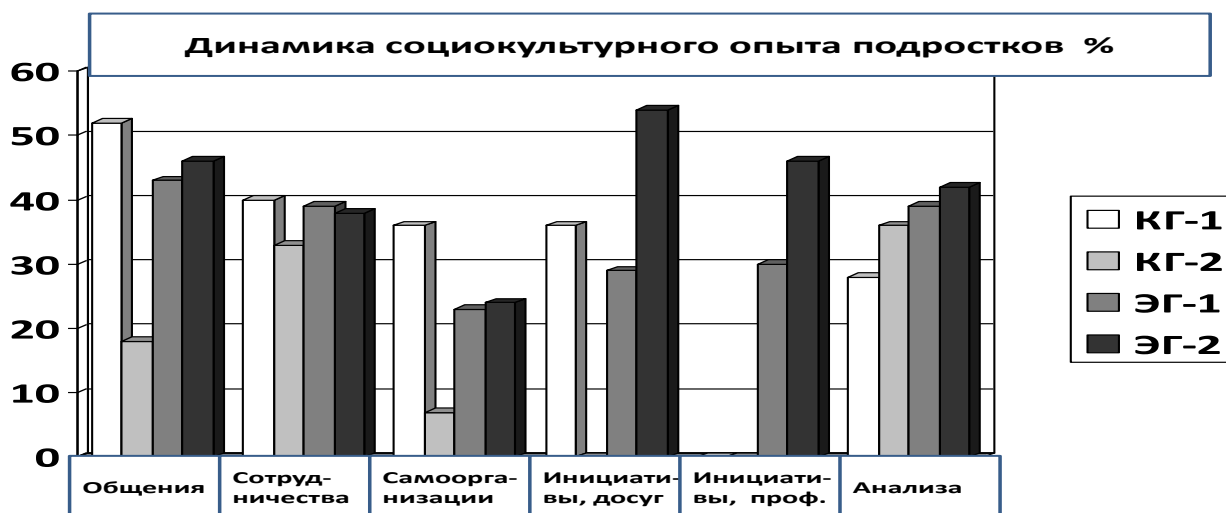
Результатом формирующего эксперимента стала положительная динамика социокультурного опыта подростков и личностной позиции.

Получены следующие результаты: проявили себя в качестве активного участника смены – 91% (по самооценке участников, отраженной в анкетах); узнали новую информацию о себе и способах своего развития – 62%; разработали и провели собственные профильные проекты – 76%; разработали и провели собственные досуговые проекты – 81%. Динамика прироста социокультурного опыта подростков и типов личностной позиции представлена на рисунках 2,3.

Рис.2. Динамика изменения позиции подростков %



Рис.3 Динамика социокультурного опыта подростков %



Позитивная динамика выражена в существенном расширении социокультурного опыта подростков: опыт сотрудничества со сверстниками и взрослыми; опыт анализа, оценки поведения людей в различных жизненных ситуациях и самооценки; опыт самоорганизации, проектирования собственной деятельности, прогнозирования и последующего анализа ее результатов; опыт реализации различных ролей в коллективной деятельности (участника, организатора, консультанта, помощника, эксперта и др.); опыт принятия решений, самостоятельного выбора был продемонстрирован всеми участниками, что отражено в индивидуальных маршрутах, дневниках; в ситуациях, когда подросткам требовалось больше времени, они имели право на консультации с вожатыми, специалистами смены, другими сотрудниками лагеря, включая руководителя смены.

Расширение социокультурного опыта способствовало становлению у подростка инициативно-созидательной позиции: наблюдалась динамика и переходы от деструктивной или пассивной позиции в смене (отказ от деятельности или роль наблюдателя) к активной (включенность в предлагаемую деятельность в различных ролях, с преимущественной инициативой со стороны педагогов или более активных сверстников) и инициативно-созидательной (подростки предлагали собственные инициативы, активно участвовали в проектировании и планировании совместной деятельности, разрабатывали и реализовывали индивидуальные и командные проекты разной направленности).

Таким образом, в ходе формирующего эксперимента была подтверждена эффективность субъектно-деятельностной модели воспитания подростков в условиях детского оздоровительно-образовательного центра. В дальнейшем полученные результаты были подтверждены на этапе внедрения в ходе реализации Всероссийских специализированных смен в ВДЦ «Орленок» и ФДЦ «Смена», где удовлетворенность подростков от участия в программе неоднократно достигала высоких показателей: 99,5% – ВДЦ «Орленок», 99% – ФДЦ «Смена». 81% участников отметили, что приобретенные в ходе смены знания пригодятся им в будущем, 98,5% считают, что подобные смены нужны для подростков, 81% приняли бы участие в подобной смене еще раз, 87% подростков отмечают существенное расширение личного опыта, необходимого им для жизни.

Была зафиксирована динамика в содержании проектов и инициатив детей: от развлекательных «Шоу талантов», диско-музыкальных программ к достаточно серьезным, затрагивающим актуальные для современной молодежи проблемы, проектам: дискуссионный клуб «Концепция» – обсуждение современных молодежных проблем; ток-шоу «Я и профессия»; экологическая акция «Green finger»; агиткампания «За сохранение традиций и обычаев», проекты, актуализирующие здоровый образ жизни: «Марафон здоровья», дискуссионный клуб «Здоровая нация – важнейшая инновация»; полигонная игра «В погоне за смыслом»; радиопередачи «Взрослые и дети», «Есть ли жизнь без интернета?».

Выводы. В результате проведенного исследования выявлены теоретические основания и педагогические условия повышения эффективности воспитательного процесса посредством его индивидуализации в детском оздоровительно-образовательном центре. Индивидуализация воспитания охарактеризована как целенаправленно организованная воспитательная деятельность по созданию условий для развития индивидуальности подростков, актуализации их личностных ресурсов, реализации творческого потенциала, подготовки к самоопреде-

лению за счет интенсивного расширения их индивидуального социокультурного опыта и формирования личностной позиции, что обеспечивается реализацией совокупности индивидуального, личностно-ориентированного, социокультурного, деятельностного и субъектного подходов к воспитанию.

В результате теоретического моделирования разработана субъектно-деятельностная модель воспитания подростков в условиях детского оздоровительно-образовательного центра, обеспечивающая его индивидуализацию, специфика которой заключается в ее адаптивном, личностно-ориентированном, динамичном, вариативном, модульном и многоуровневом характере; структуре, содержащей наряду с целевым, содержательным, технологическим, результативно-оценочным модулями модуль самоопределения подростка, имеющий системообразующее значение и представляющий собой алгоритм конструирования индивидуального маршрута подростка в рамках программы смены.

Результаты исследования подтвердили выдвинутую гипотезу. Экспериментальным путем подтверждена эффективность субъектно-деятельностной модели воспитания подростков в условиях детского оздоровительно-образовательного центра; содержания воспитательного процесса, выраженного в комплексе программ смен, механизмов его непрерывного развития на основе инициатив подростков, их интересов, потребностей, индивидуальных особенностей; комплекса педагогических технологий, методов, форм, средств индивидуализации воспитательного процесса, а также игрового инструментария их реализации. Показано, что создание педагогических условий для индивидуализации воспитательного процесса в условиях детского оздоровительно-образовательного центра позволяет обеспечить интенсивное расширение у подростков социокультурного опыта и позитивную динамику личностной позиции подростка – от деструктивной и пассивной к активной, инициативно-созидательной.

Ввиду многоаспектности феномена индивидуализации проведенное исследование не претендует на полное и окончательное решение комплекса задач, связанных с теоретическим обоснованием и методическим обеспечением индивидуализации воспитания подростков в детском оздоровительно-образовательном центре; открывает пути для дальнейшей разработки таких вопросов, как проектирование моделей индивидуализации воспитания в условиях образовательных организаций разного типа; подготовка педагогов к осуществлению индивидуализации воспитания в разных типах образовательных организаций.

Основное содержание исследования отражено в 17 публикациях, включая 5 научных статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ:

1. Лобынцева, С.В. Импульс в действии: проект. деятельность в летнем лагере [Текст] / Л.Голованова, С.Лобынцева // Народное образование. – 2006. – №3. – С.145-152 (авторский вклад 50%) (Издание, рекомендованное ВАК при Минобрнауки России).
2. Лобынцева, С.В. Детский оздоровительно-образовательный центр: пространство индивидуализации [Текст] / С.В.Лобынцева // Ярославский педагогический вестник. – 2011 – №1. – Том II (Психолого-педагогические науки) – С. 31-35 (Издание, рекомендованное ВАК при Минобрнауки России).
3. Лобынцева, С.В. Как среди всех не потерять каждого или Возможна ли индивидуализация в детском лагере? [Текст] / С.В.Лобынцева // Народное образование. – 2011. – №3. – С. 235-241 (Издание, рекомендованное ВАК при Минобрнауки России).

4. Лобынцева, С. В. Профильная смена: актуальность профильных смен для подростков [Текст] / С.В. Лобынцева // Народное образование. – 2012. – № 3. – С. 183-189 (Издание, рекомендованное ВАК при Минобрнауки России).
5. Лобынцева, С.В. Механизмы индивидуализации воспитания в детском оздоровительно-образовательном центре [Текст] / С.В.Лобынцева // Воспитание школьников. – 2015. – (в печати) (Издание, рекомендованное ВАК при Минобрнауки России).
6. Лобынцева, С.В. Особенности воспитательного пространства детского оздоровительно-образовательного центра [Текст] / С.В. Лобынцева // Воспитание детей в современной России / Общ. ред. Вагнер И.В. – М.: ИСВ РАО, 2009. – С.71-75.
7. Лобынцева, С.В. Принципы социальной педагогики в деятельности детского оздоровительно-образовательного центра [Текст] / С.В. Лобынцева // Развитие социальной педагогики в России и подготовка кадров. Материалы XII Всероссийских социально-педагогических чтений, посвященных 15-летию подготовки социальных педагогов. В 2-х ч. – Ч.II / Под ред. Л.В.Мардахаева. – М.: Изд-во РГСУ, 2010. – С.63-65.
8. Лобынцева, С.В. Гражданско-нравственное воспитание подростков в детском оздоровительно-образовательном центре [Текст] / С.В. Лобынцева // Гражданско-нравственное становление и развитие школьников. Традиции и инновации. Материалы науч.-практич. конфер. / Под ред. Е.Н. Семькиной. – Ярославль, ООО «Аверс плюс» 2010. – С. 102-107.
9. Лобынцева, С.В. Воспитательный потенциал профильной информационно-исследовательской смены [Текст] / С.В. Лобынцева // Проблемы цивилизационно-интегрированного системного воспитания молодежи: Сб.тр. участников Международной науч.-практич. конф. – М.: Изд-во «Физическая культура»; Ульяновск: УлГУ, 2011.– С. 267-272.
10. Лобынцева, С.В. Индивидуализация воспитания старших подростков в условиях профильной смены в детском образовательно-оздоровительном центре [Текст] / С.В.Лобынцева // Социальный институт воспитания в современной России: Сборник материалов Международной науч.-практич. конф. – М.: ИСВ РАО, 2012. – Т.2. – С.186-192.
11. Лобынцева, С.В. Профильная смена для детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации [Текст] / С. В. Лобынцева // Социальная педагогика. – 2012. – N 3. – С. 67-71.
12. Лобынцева, С.В. Проектная деятельность в работе со старшими подростками в детском лагере [Текст] / С.В.Лобынцева // Образование в современной школе. – 2012. – №9. – С. 16-18.
13. Лобынцева, С.В. Повышение информационной грамотности подростков в условиях детского лагеря [Текст] / С. В. Лобынцева // Социальная педагогика.– 2013.–N 6.– С. 24-32.
14. Лобынцева, С.В. Методика выявления минимального набора социальных компетенций студента Большой Перемены [Текст] / С.В.Лобынцева, Н.Л. Филонов // Социальное партнерство: педагогическая поддержка субъектов образования. Сборник материалов Международной науч.-практич.конфер. / Под ред. Н.Н.Михайловой, И.Ю.Шустовой. – М.: ПРОБЕЛ-2000, 2013. – С. 62-72 (авторский вклад 50%).
15. Лобынцева, С. В. Невыдуманные истории из жизни детей и вожатых [Текст] / Е.В.Лобынцева, С.В.Лобынцева. – М.: АРКТИ, 2013. – 240 с. (авторский вклад 50%).
16. Лобынцева, С.В. Тактика содействия педагогической поддержки – условие для самостоятельного выбора [Текст] / М.Е.Леонова, С.В.Лобынцева // Социальное партнерство: педагогическая поддержка субъектов образования. Сборник материалов II Международной науч.-практич. конфер. / Под ред. Н.В.Касицыной. – М.: ПРОБЕЛ-2000, 2014. –432 с. – С. 62-72 (авторский вклад 50%).
17. Лобынцева, С.В. Поддержка студента как субъекта общения. Из опыта организации «Школы общения» в Большой Перемене [Текст] / С.В.Лобынцева, Н.Л. Филонов // Социальное партнерство: педагогическая поддержка субъектов образования. Сборник материалов II Международной науч.-практич.конфер. / Под ред. Н.В.Касицыной. – М.: ПРОБЕЛ-2000, 2014. –432 с. – С. 369-377 (авторский вклад 50%).