

На правах рукописи

Молокоедов Андрей Владимирович

**ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О БЕЗОПАСНОСТИ У КУРСАНТОВ
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ВОЕННОГО ВУЗА**

19.00.07 – педагогическая психология (психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Москва - 2016

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования»

Научный руководитель:

доктор психологических наук, профессор,
заведующий лабораторией инновационной деятельности
и дополнительного профессионального образования
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО»
Слободчиков Илья Михайлович

Официальные оппоненты:

Булгаков Александр Владимирович,
доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной и
юридической психологии Института психологии имени Л.С.Выготского
ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

Бурмистрова Екатерина Викторовна,
кандидат психологических наук, доцент кафедры психологического
консультирования ГОУ ВО Московской области Московский
государственный областной университет

Ведущая организация:

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента РФ Б.Н.Ельцина»

Защита состоится «___» _____ 2016 г. в _____ часов на заседании
диссертационного совета Д 008.021.01, созданного на базе федерального
государственного бюджетного научного учреждения «Институт изучения
детства, семьи и воспитания Российской академии образования» (ФГБНУ
«ИИДСВ РАО») по адресу: 105062, г.Москва, ул. Макаренко, д. 5/16, стр. 1Б.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБНУ
«ИИДСВ РАО» по адресу: [http://ippdrao.ru/novosti/zashhity-
dissertatsij/dissertatsiya-molokoedova-andreya-vladimirovicha](http://ippdrao.ru/novosti/zashhity-dissertatsij/dissertatsiya-molokoedova-andreya-vladimirovicha)

Автореферат разослан «___» _____ 2016 года.

Автореферат размещен на сайте <http://vak3.ed.gov.ru> «___» _____ 2016 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



к. психол. н. В.В. Ряшина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования.

Обучение в специализированном военном вузе содержит в себе три аспекта, определяющих специфику и особенности не только развития личности как таковой, но и формирование целого ряда базовых жизненных понятий и наполнение их смысловым и ценностным содержанием. Первый аспект – возрастной. Очевидно, что развитие личности курсанта в этой связи подчинено закономерностям и специфике соответствующей возрастной группы, со всеми присущими ранней юности особенностями. Второй аспект – профессиональный. Выбор военного вуза, притом, выбор мотивированный, предполагает, что абитуриент, как минимум, представляет себе систему достаточно сложных личностных ограничений, рамок, в которые он добровольно себя «вписывает». При этом важно понимать, что спектр военных специальностей достаточно широк и, в свою очередь, профильность направления обучения также будет влиять на формирование личностных черт, установок, ценностей, поведенческих моделей. Третий аспект – педагогический. Специфика обучения в военном вузе предполагает включение в, особым образом, сформированную образовательную среду, пространство, в котором и профессиональное, и межличностное взаимодействие строится не по законам, привычным вчерашнему школьнику. В связи с вышесказанным, необходимо выделить три процесса, успешность которых, в конечном итоге, будет определять не только собственно результативность обучения в профильном военном вузе, но и готовность к профессиональной деятельности, и последующую успешность в ней – это, прежде всего, адаптация к условиям вуза, мотивированность к осуществлению соответствующей деятельности и личностная зрелость.

Одной из базовых психологических категорий, имеющих существенное значение в процессе адаптации к обучению в военном вузе и далее, в контексте личностного и профессионального становления, является понятие «безопасность». Как показывают многочисленные исследования, на сегодняшний день существует как терминологическая, так и содержательная проблема, связанная с восприятием данного понятия, не только и не столько как личностно-смысловой дефиниции, сколько как основы для развития (формирования) профессиональной позиции.

Закон Российской Федерации «О безопасности» определяет безопасность как «состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества, государства от внутренних и внешних угроз». Вместе с тем, по мнению ряда исследователей (Рыбалкин Н.Н., Жмеренецкой В.Ф. и др), закреплённое законом понимание категории «безопасность» не отражает его сущности как явления и во многом формализуется. Происходит это в связи с тем, что отсутствует разведение понятий «безопасность» и «защищённость», которые в содержательном плане отнюдь не являются

тождественными, отсутствует однозначное различение категорий безопасности личности, семьи и государства. Очевидно, что каждый из этих векторов представляет собой собственный понятийный круг, наполненный своим содержанием и имеющий ряд следственных характеристик. Кроме того, определение безопасности, утвержденное в законе, дано посредством терминов, которые сами требуют определения. К таким терминам, в первую очередь, относится понятия «жизненно важные интересы», определяемые как «потребности...», которые можно удовлетворять, но не защищать.

Не менее очевидной является связь терминов «безопасность» и «защищённость» и умения их адекватно профессионально грамотно использовать, применять в том или ином социальном и политическом контексте, с собственными представлениями личности, индивидуума о данных понятиях, наполнение и наделение их значимым смыслом. В свою очередь формирование, развитие такого представления является прямым следствием смысловой и ценностной базы личности, личностной зрелости, в основе которой лежат процессы качественной рефлексии, самоанализа. В нашем понимании и представлении личностная рефлексия и условия её развития являются тем механизмом, который позволяет личности перевести понимание категории безопасность из формального в ценностно-содержательный пласт, в полной мере осознать и сформировать своё, личное представление о защищённости и, далее, реализовывать это представление через систему поведенческих моделей, включая, в том числе, и профессиональные навыки.

Мы основываемся на том, что рефлексия как способность человека к самоанализу, самоосмыслению и переосмыслению стимулирует процессы самосознания, обогащает Я-концепцию человека, является важнейшим фактором личностного самосовершенствования (Р.Бернс, А.Г.Асмолов, В.П.Зинченко, В.И.Слободчиков).

В этой связи, на первый план выходит важнейшая психолого-педагогическая задача – в рамках специализированного и специфичного образовательного пространства создать условия для развития личности, её психологического созревания, достижения уровня не формальной, но действительной зрелости.

Когда же речь идёт о субъекте образовательной деятельности, задача становится педагогической – связанной с научением индивида способам содержательного анализа как внутреннего пространства, так и внешних обстоятельств, в рамках которых этот индивидуум живёт и развивается. Также, говоря о пространстве образовательного учреждения, мы ведём речь о создании условий личностного роста, личностного развития обучающегося, становления его как субъекта содержательной самодеятельности, имея в виду, что это есть путь к повышению осознанности, ответственности, самоорганизации, и, как следствие, - повышение качества усвоения знаний.

Специфика обучения в специализированных военных учреждениях в контексте вышесказанного добавляет и многократно усиливает актуальность

постановки **проблемы** нашего исследования - изучения индивидуального представления о безопасности и защищённости, в связи с тем, что данные понятия являются целевыми, определяющими смысловые вектора профессиональной деятельности.

Объект исследования – представления о понятии «безопасность» у курсантов специализированного военного вуза

Предмет исследования – содержательное и смысловое наполнение понятия «безопасность», взаимосвязь представлений о безопасности с особенностями рефлексии и ответственного поведения у курсантов специализированного военного вуза.

Цель исследования – изучить представления о безопасности у курсантов специализированного военного вуза, выявить факторы, значимо влияющие на содержание и динамику этих представлений.

Гипотеза исследования. Содержание представлений о понятии «безопасность» у курсантов специализированных военных вузов зависит от степени закреплённости понятийных стереотипов, особенностей восприятия профессии, уровня социальной и личностной зрелости, степени ответственности при принятии значимых решений (мотивированность действий), ряда личностных параметров, таких, как тревожность, уровень агрессии, уверенность/неуверенность в себе. Динамика представлений о безопасности зависит от качественного изменения уровня рефлексии как процесса, инициирующего психологическое созревание личности, а именно - повышение уровня осознанности деятельности, наделение собственных действий и поступков новыми смыслами, в том числе, способствующими повышению качества овладения профессиональными знаниями, умениями, навыками.

Задачи исследования.

1. Провести теоретический и содержательный анализ понятия «безопасность».
2. Выявить и описать содержательные характеристики понятия «безопасность» в представлении курсантов специализированного военного вуза.
3. Выявить и описать факторы, влияющие на формирование представления о безопасности у курсантов, формальную и содержательную динамику изменения этих представлений.
4. Построить и описать элементы модели психолого-педагогического сопровождения курсантов на основе выявленных закономерностей.

Теоретико-методологической основой исследования послужили :

- культурно-историческая теория Л.С.Выготского;
- представления М.И.Дьяченко, П.А.Корчемного, В.В.Сысоева, Н.Ф.Феденко о структуре и особенностях воинской деятельности;
- концепция профессиональной субъектности военнослужащих И.В.Сыромятникова;
- ресурсный подход к анализу воинской деятельности А.Г. Караяни;
- представления о рефлексии как многомерном личностном процессе в рамках развития мышления, продуктивной деятельности, самосознания

(Н.Г.Алексеев, В.В.Абраменкова, А.В.Брушлинский, Л.С.Выготский, В.К.Зарецкий, Ю.Н.Кулюткин, А.Н.Леонтьев, С.Л.Леньков, С.Л.Рубинштейн, Я.А.Пономарев, И.Н.Семенов, В.И.Слободчиков и др.); исследования, посвященные изучению личностной зрелости в процессе профессионализации (Е.В.Бурмистрова, Е.И.Исаев, В.И.Слободчиков, А.В.Утенков, А.В.Шувалов).

Методы исследования. Решение поставленных задач было осуществлено с помощью следующих методов и методик исследования: контент-анализ тематических мини-сочинений, проективных сочинений, методика мотивационной индукции Ж. Нюттена, методика определения индивидуальной меры рефлексивности (А.В.Карпов, В.В.Пономарёв).

На различных стадиях проведения исследования использовались методы анкетирования, интервьюирования, тестовые задания, беседы, включённое наблюдение в процессе индивидуальной и групповой психолого-педагогической работы. Обработка результатов проводилась с помощью статистических программ STATISTICA 10 (StatSoft), «IBM SPSS Statistics (ранее SPSS Statistics)» и «MS- Excel».

Эмпирическая база исследования. Выборку исследования составили курсанты первого – четвёртого курсов Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В.Хрулёва (г. Санкт-Петербург), в качестве контрольной группы выступили слушатели военной кафедры Южно-Российского государственного политехнического университета имени М.И.Платова (г.Новочеркасск), всего 220 респондентов, из них 48 девушек, 172 юноши.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе анализа представлений о безопасности у курсантов специализированного военного вуза выявлен ряд закономерностей формирования данного понятия как особо значимого в контексте личностного и профессионального развития. Выявлены содержательные особенности данных представлений, описана взаимосвязь содержательных представлений о безопасности с возрастными и личностными особенностями курсантов. Дополнены знания об особенностях формирования рефлексивных процессов в юношеском возрасте, в условиях специфической профессиональной деятельности, в частности, проведён углублённый анализ взаимосвязей между возрастными особенностями, профессиональными установками и типами рефлексии. Расширена область представлений о личностных константах в рамках профессиональной деятельности, специфике личностного отношения к профессии в ситуации мотивированного выбора. Выявлена и описана структура рефлексивных процессов как активаторов психоэмоциональной нестабильности личности в контексте специфической профессиональной деятельности.

Впервые выявлены взаимосвязи изменения содержания представлений о безопасности и особенностей личностной рефлексии. Выявлена взаимосвязь содержательной динамики представлений о безопасности у курсантов военного вуза и представлений об ответственном поведении.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении представлений о психологических закономерностях формирования я-концепции и особенностях развития личности в юношеском возрасте, личностных особенностях курсантов специализированного военного вуза, получении нового знания о влиянии рефлексии на изменение содержания значимых профессиональных понятий. Получен ряд важных данных, связанный с личностными особенностями курсантов в ситуации их адаптации к выбранной профессии и режиму профессиональной деятельности и обучения, способов формирования психологических защит и стратегий поведенческого совладания. Расширено и дополнено понимание рефлексии как механизма формирования личностной зрелости путём содержательной трансформации значимых профессиональных категорий. Субъективное представление о понятии «безопасность» описано с позиций и в контексте формирования личностной и профессиональной позиции.

Практическая значимость исследования определяется тем, что материалы исследования могут быть использованы в целях диагностики психологических особенностей абитуриентов военных вузов, психологической и педагогической помощи в адаптации к профильному образованию, в целях улучшения качества коммуникации образовательной среды военного вуза, развитию навыков толерантных отношений в среде курсантов, а также применяться для психологического сопровождения различных военных специальностей и воинской службы. Результаты исследования могут использоваться для осуществления в необходимых случаях психологической помощи (коррекции) поведения и деятельности военных специалистов. Рекомендации, разработанные по итогам исследования, могут быть также востребованы педагогами и специалистами, ведущими профориентационную и военно-патриотическую работу с молодежью допризывного возраста, использованы в работе специалистов военных комиссариатов с призывниками.

Положения, выносимые на защиту.

1. Содержание представлений о безопасности у курсантов специализированного военного вуза и его изменение зависит от степени развития личностной рефлексии, процессов самосознания, смыслового наполнения поведения и деятельности. Изменение содержания понятия носит качественный характер и происходит за счёт расширения понятийных границ, включение в образ понятия ряда переменных, связанных с сопутствующими психологическими категориями - защищённость, осознанность, ответственность, психологическая стабильность, изменения системы личностных ценностей, смены вектора развития личности с внешнего на внутренний локус.
2. Для курсантов военных специальностей понятие «безопасность» является одним из ключевых профессиональных понятий, занимая одно из ведущих мест в системе профессиональных ценностей. Переставая быть формальным, отношение к данному понятию теряет внутреннюю стабильность, границы

самого понятия «размываются», происходит частичная утрата декларируемого смысла, категория «безопасность» усложняется и одновременно конкретизируется, превращаясь, таким образом, в системное понятие, включающее в себя такие составляющие, как физическая безопасность и психологическая (психоэмоциональная) безопасность, а также ряд сопоставимых уровневых категорий – безопасность государства, безопасность семьи, безопасность значимого другого, личная безопасность. Первичность в расстановке приоритетов в каждом конкретном случае определяется рядом индивидуальных личностных характеристик.

3. Изменение отношения к понятию «безопасность», наполнение понятия новым содержанием, является результатом качественного изменения уровня рефлексии как процесса, инициирующего психологическое созревание личности, а именно: повышение уровня осознанности деятельности, наделение собственными действиями и поступками новыми смыслами, в том числе, способствующими повышению качества овладения профессиональными знаниями, умениями, навыками.
4. Развитие рефлексивных процессов, формирование осознанности поступков и деятельности курсантов является следствием целенаправленной психолого-педагогической работы, включающей в себя систематическое наблюдение за процессом адаптации курсантов к условиям военного вуза, изучение индивидуальных личностных особенностей, особенностей коммуникативной деятельности, формирование условий для личностного роста, стабилизации адекватной позитивной самооценки, психоэмоциональной устойчивости.

Достоверность полученных результатов и выводов исследования подтверждается методологической обоснованностью концептуальных позиций, использованием комплекса методов исследования, адекватных его цели, предмету, задачам, репрезентативностью полученных выводов, опорой на достоверные источники, апробацией материалов; личным участием автора в опытно-экспериментальной работе.

Апробация и внедрение результатов работы.

Содержание и промежуточные результаты исследования докладывались на расширенных заседаниях административно-педагогических и научных советов, обсуждались с педагогами военной кафедры Южно-Российского государственного политехнического университета (г.Новочеркасск), представлялись в виде тезисов и докладов в ряде международных конференций и симпозиумов. Данные психологической диагностики и психолого-педагогического анализа легли в основу пакета психолого-педагогических рекомендаций по сопровождению процесса адаптации и обучения курсантов военных вузов; Научным советом Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В.Хрулёва они рекомендованы к печати и широкому использованию в процессе обучения военным и гражданским специальностям в военном вузе. По результатам исследования опубликовано восемь научных работ, в том числе три - в изданиях списка ВАК.

Структура работы: диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографии, приложений.

Во **введении** обоснована актуальность исследования проблемы; сформулирована научная проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования; охарактеризованы методы и методологические основания исследования, определена его научная новизна, теоретическая и практическая значимость; представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы исследования категории «безопасность»** дан развёрнутый анализ современного понимания исследуемой категории. На основе анализа Концепции национальной безопасности Российской Федерации, Закона «О безопасности», теорий, подходов и гипотез к пониманию категории «психологическая безопасность» показан процесс организации понятийной системы, включающей в себя различные уровни и содержательные вектора. Отдельный раздел главы посвящён специфике формированию представлений о безопасности у военных и гражданских лиц.

Во второй главе **«Рефлексия и осознанность поведения как основа личностного и профессионального становления в контексте обучения курсантов военных вузов»** представлен анализ рефлексии как научного и системообразующего понятия. Представлены направления и вектора исследования понятия, эволюция его содержания и ценностных смыслов в контексте развития личности и психолого-педагогической проблематики.

В контексте становления и формирования личности курсантов рассмотрен ряд возрастных закономерностей, дано представление о категориях «ответственность» и «осознанность поведения» как системообразующих понятиях, в русле изменения отношения к категории «безопасность». Глава содержит раздел, посвящённый специфике обучения в военном вузе.

В третьей главе **«Экспериментальное исследование особенностей представлений о безопасности у курсантов»** описаны результаты эмпирического исследования представлений о безопасности, исследована взаимосвязь содержательного наполнения понятия и степени сформированности рефлексивных процессов, осознанного и ответственного поведения.

Отдельными разделами главы представлен анализ личностной проблематики курсантов, проявляющейся в процессе работы по формированию и развитию навыков рефлексии, представлено описание элементов психолого-педагогической работы по развитию рефлексии в контексте формирования личности курсантов.

В заключении обобщены результаты теоретического и опытно-экспериментального исследования; сформулированы общие выводы, результаты решения исследовательских задач; определены перспективы развития исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Исследуя категорию «безопасность» в понятийном и содержательном ключе, необходимо, в первую очередь, отметить существенное противоречие, связанное, с одной стороны, с безусловностью трактовки понятия на бытовом уровне, пониманием безопасности как отсутствие опасности, угрозы в прямом смысле слова (непосредственно), и в широком контексте как защищённости; с другой стороны – существенной содержательной неразработанностью данного понятия как категориальной единицы научного знания. Неоднозначность содержания, вкладываемого в термин, приводит к сложности определения феномена. С учётом того, что понятие является многоуровневым, применяемым и к глобальным категориям (нация, государство), и к локальным – семья, круг значимых «других», и к сублокальным – собственная индивидуальная безопасность, и, к тому же, включающим в себя и внешние (физическая, информационная, экономическая безопасность) и внутренние (психологическая, психоэмоциональная безопасность) интенции, становится очевидным необходимость уточняющих характеристик.

Научное исследование безопасности, как социального понятия, имеет собственную историю. Причины понимания понятия «безопасность» можно выявить в политологической мысли античных авторов и философов (например, у пифагорейцев).

В процессе политического развития термин «безопасность» появляется в общественно-политической мысли Западной Европы, понятие в этом контексте применяется не только и не столько по отношению к отдельному индивиду, но и к обществу, к отдельной стране и даже к международному объединению, общности государств.

В контексте социальной истории безопасность может рассматриваться как особый феномен - многогранное, многосоставное, многоплановое и комплексное социальное явление, разнообразное в своих структурных компонентах и внешних проявлениях, воссоздающее разноречивые интересы во взаимоотношениях разнообразных социальных субъектов. При реализации данного понимания безопасности она представляется как системно-организованная деятельность по предупреждению, ликвидации и устранению внешних и внутренних угроз в отношении к определенным общественным объектам.

Еще одним контекстом понятия «безопасность» является комплекс представлений со сравнением показателей, воссоздающих настоящее и желаемое состояние индивида, социума или страны.

Состояние безопасности в этой связи связывается с реализацией функции предохранения жизненно важных интересов человека, социума и страны, или с ее результатами. При этом безопасность анализируется как результат сложного процесса реализации безопасности, как постоянно реализуемая задача, которая связывается с удержанием наилучших

характеристик жизнедеятельности объекта, предчувствием и противодействием всевозможным угрозам. В рамках процессуального понимания безопасности выделяют трансформирующиеся условия, алгоритмы и периоды (этапы) осуществления мер по снабжению безопасности в определенных ситуациях. Такой подход помогает встраивать понятие «безопасность» в систему суждений, появляющихся на основе установленных общественных отношений, которые определяются взаимным доверием, отсутствием у сторон враждебных намерений.

Отдельным направлением в рассмотрении понятия «безопасность» является его понимание как ценности и цели, для осуществления которой индивид, социум или страна предпринимают определенные действия.

Одно из положений теории мотивации А. Маслоу (1955, 1968, 1987) определяет «безопасность» как базовую потребность, на основе которой формируется ряд сложных психологических механизмов и стратегий личности. В частности, при неудовлетворении этой потребности формируются сложные варианты психологической защиты, специфические нарушения эмоционального и сенсорного порядка, обостряются проявления тревоги, агрессии, страхов, ряда других негативных личностных переживаний. В этой связи, именно понятие «психологическая безопасность» как базовая потребность, особый комплекс состояний и переживаний личности может и должно выводиться на первый план, следственно, формируя систему зависимых переменных, и, в частности, прямо влияя на «внешнее» определение.

В рамках научных исследований выделяется ряд подходов к изучению психологической безопасности, на основе «начальных понятий» (Г.С. Никифоров):

а) начальным понятием выступает «физическая среда: внешние объективные воздействия», в данном случае причинами опасности или безопасности выступают на макроуровне техногенные воздействия, природные катастрофы, на микроуровне – неблагоприятные условия деятельности. Объектом опасности-безопасности является тело, результатом – соматическое состояние (физическая целостность), психосоматическое состояние;

б) начальное понятие – «психологическая среда», источниками опасности-безопасности являются на макроуровне политические, социально-экономические угрозы, информационное воздействие, на микроуровне – манипулирование, оскорбление, угрозы от других, неустойчивые социальные связи. Объектом опасности-безопасности является человек как объект воздействия, его психика, сознание, поведение, результатом – функциональное и психологическое состояние;

в) начальное понятие – «человек (субъект)», источниками опасности-безопасности является на макроуровне совокупность индивидуально-психологических и духовно-нравственных особенностей личности, на микроуровне – отношение к миру, себе и другим. Объектом опасности-

безопасности является человек как объект воздействия, его психика, сознание, поведение, результатом – психологическое здоровье.

Исследуя личностные аспекты формирования представления о психологической безопасности у военнослужащих, ряд исследователей (Н.Е.Харламенкова, Н.В.Тарабрина, Е.Н.Дымова, Е.Ю. Брыкова и др.) указывают на внутренний ресурс, личный потенциал, присущий молодым людям мужского пола в этом возрасте. Он обнаруживается в употреблении когнитивных (обдумывание, прогнозирование, обладание компетенциями) и эмоциональных стратегий (уверенность в себе). К подобным ресурсам прибавляется показатель физической силы – сила и физическая подготовка и регулятивный показатель – сдержанность и терпимость. В исследованиях описана достаточная специфичность связи показателей социальной поддержки с конкретными критериями психологической безопасности – максимально близкие связи установлены с эмоциональной поддержкой, одновременно с чем отношения с близкими людьми (отец, мать), с друзьями и с миром в стране в целом осуществляют подкрепление чувству близости, доверия. Данный спектр эмоций подкрепляется осуществлением активных стратегий в жизни – приобретение практического опыта, анализ себя и прогнозирование, стремление обойти опасные ситуации. Инструментальная помощь осуществляется внешними способами – упорядочивание, контроль, нахождение на персональной территории, физическая подготовка, а социальная интеграция – исключительно через отвержение свободы и денег как факторов, устанавливающих преграды доверительной совместной деятельности в референтной группе.

Изучая представления о безопасности у курсантов Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В.Хрулёва и, в качестве контрольной группы, слушателей военной кафедры Южно-Российского государственного политехнического университета, мы центрировались на вероятной зависимости представлений о понятии и наполнения данного понятия содержательными характеристиками, во-первых, от ряда личностных качеств курсантов, входящих в целостную структуру самосознания. Нас, в частности, интересовали: уровень развитости и проявленности рефлексии, самооотношение, самооценка, креативность, в качестве сопутствующих характеристик – уровень тревожности, аутоагрессии, наличие психологических зажимов, комплексов, поведенческих стратегий, связанных с психологической защитой. Во-вторых, мы предполагали наличие зависимости от уровня осознанности своей деятельности, а именно мотивационного и поведенческого (поступок как проявление личностной позиции человека) её компонентов, развитости ответственности за свои решения.

Структура прикладного исследования включала в себя несколько этапов, **на первом** из которых был проведён анализ «первичных» представлений о безопасности у курсантов первых-четвёртых курсов, для чего им был предложен понятийный ряд, включающий ряд определений

понятия. Задача курсантов была, во-первых, отобрать наиболее близкие в рамках своего понимания содержательные определения, во-вторых - проранжировать и сгруппировать виды безопасности (физическая, психологическая, личная, экономическая, военная, социальная, семейная, национальная, общественная, гражданская, правовая) по степени субъективной значимости.

Второй этап предполагал выявление и диагностику ряда личностных особенностей и поведенческих характеристик на основе использования следующих методик: наблюдения; точечного использования проективных рисуночных методов в ходе индивидуальных бесед; изучение развитости рефлексивных процессов (методика определения индивидуальной меры рефлексивности А.В.Карпова - В.В.Пономарёва); были предложены три проективных тематических мини-сочинения на тему «Моё понимание безопасности», «...Личностная зрелость характеризуется... : (лично зрелый человек это....)» и «Важное решение в моей жизни», а также тематическое интервью, ориентированное на понимание категории «личностная зрелость».

Третий этап исследования включал в себя использование методики мотивационной индукции Ж. Нюттена и комплекс психолого-педагогических занятий в тренинговом режиме по принципу тренингов коммуникативного общения, личностного роста, группового взаимодействия.

Основными задачами консультативно-тренинговой работы было расширение пространства личностных компетенций, работа с самооценкой и сопутствующими личностными переменными, научение рефлексивным методам анализа. Через определённое время после прохождения тренингов и, в ряде случаев, индивидуальных занятий, в ходе **четвёртого этапа** была проведена вторая серия тематических мини-тестов и проведён повторный срез содержательных представлений о понятии «безопасность», а также повторно проведено исследование по методике Карпова-Пономарёва.

Первичный содержательный срез наполненности понятия «безопасность» и выстраивание по рейтингу субъективной значимости выявили две важные закономерности : на первых двух курсах в содержание понятия «безопасность» внимание акцентируется на терминах и категориях ряда «защита» - «результат защиты», «результат моих действий по защите...», «ощущение защищённости» и ряда «опасность» - «отсутствие опасности», «предотвращение опасности». В рейтинге видов безопасности первые строчки занимают следующие ее виды: физическая, государственная, военная, информационная, экономическая. Личная безопасность практически во всех случаях уступает позицию общественной или государственной безопасности, при этом подавляющее большинство курсантов не могут дать толкование данных понятий (за исключением физической безопасности), представляя их как некие отвлечённо-абстрактные категории. У респондентов третьего-четвёртого курсов происходит группирование по принципу: «общественная безопасность» (в эту группу попадают категории

государственная, национальная, информационная, экономическая) - «личная безопасность» (сюда отнесены категории физическая, социальная и психологическая безопасность). При этом само содержание понятий становится существенно более конкретизированным и развернутым – безопасность начинает описываться как система, как определённые действия по защите и, что ещё более важно, – по предотвращению опасности; в ряде описаний начинает присутствовать категория «выбор» («...безопасность это такая стратегия, при которой возможен, ну, например, выбор способов защиты от опасности или какой-нибудь угрозы или например – нападение, который тоже может быть на самом деле способом защиты..» А.Д.,3 курс, авторский стиль и пунктуация сохранены).

Опираясь на работы Б.А.Зейгарник, И.Н.Семенова, С.Ю.Степанова, М.К.Тутушкина выделяет три формы рефлексии, различающихся по объекту работы: рефлексия в области самосознания, рефлексия образа действия и рефлексия профессиональной деятельности, причем, первые две формы являются основой для развития и формирования третьей формы.

Рефлексия в области самосознания – это такая форма рефлексии, которая непосредственно сказывается на сформированности сензитивной способности человека. Она различается тремя уровнями: 1) первый уровень связан с отражением и с последующим самостоятельным конструированием личностных смыслов; 2) второй уровень связан с осознанием себя как самостоятельной личности, отличной от других; 3) третий уровень предполагает осознание себя как субъекта коммуникативной связи, анализируются возможности и результаты собственного влияния на окружающих.

Рефлексия образа действия – анализ технологий, которые применяет личность для достижения тех или иных целей. Рефлексия образа действия ответственна за правильное использование тех принципов действий, с которыми человек уже знаком. Этот анализ представляет собой рефлексию (в чистом виде) как ее представляют в классической психологии, когда непосредственно после какого-либо поступка рефлексирующий анализирует схему действия, собственные ощущения, результаты и делает выводы о совершенстве и недостатках.

Важность развития рефлексивных способностей подчеркивается в исследованиях по саморегуляции личности, подразумевающей регулирование своих отношений с внешним миром, сохранение, развитие и поддержание своего целостного «Я». Развитие рефлексивной способности происходит на всех этапах развития, в процессе которого изменяются мышление и деятельность, а, следовательно, постоянно изменяются и развиваются интеллектуальные, эмоциональные, волевые аспекты личности.

Исследуя аспекты развития рефлексии в контексте представления и понимания курсантами категории «безопасность», наполнения данного понятия содержательными характеристиками, нами выявлена специфическая зависимость, связанная с изменением линейки содержательных наполнений

термина от «внешнего» к «внутреннему». Иными словами, рассматривая представления курсантов о понятии «безопасность», анализируя образ этого понятия и проводя параллель между развитостью у курсантов рефлексивных навыков, было отмечено, что с развитием рефлексивных навыков, повышения уровня самоосознания причин и следствий поступков, навыков ретро-анализа и перспективного анализа повседневной деятельности и элементов жизненного пути, представление о безопасности как глобальной стратегии национального (государственного) уровня и как «физическом» понятии, представлении о физической («технической») безопасности уходят с первых позиций, заменяясь пониманием категорий психологического порядка – ответственность, целостность личности, зрелость личности и так далее.

Для оценивания направленности рефлексивной деятельности курсантов нами использовалась методика определения индивидуальной меры рефлексивности (А.В.Карпов - В.В.Пономарев).

Результаты исследования позволили выявить следующее (рисунки 1, 2).

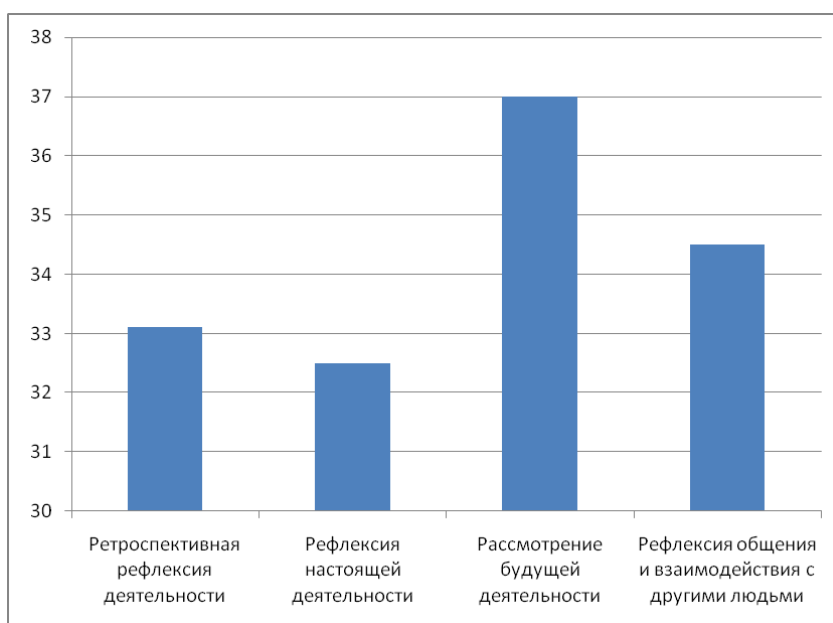


Рисунок 1. Выраженность направленности рефлексивной деятельности курсантов 1 курса академии МТО им.А.В.Хрулёва.

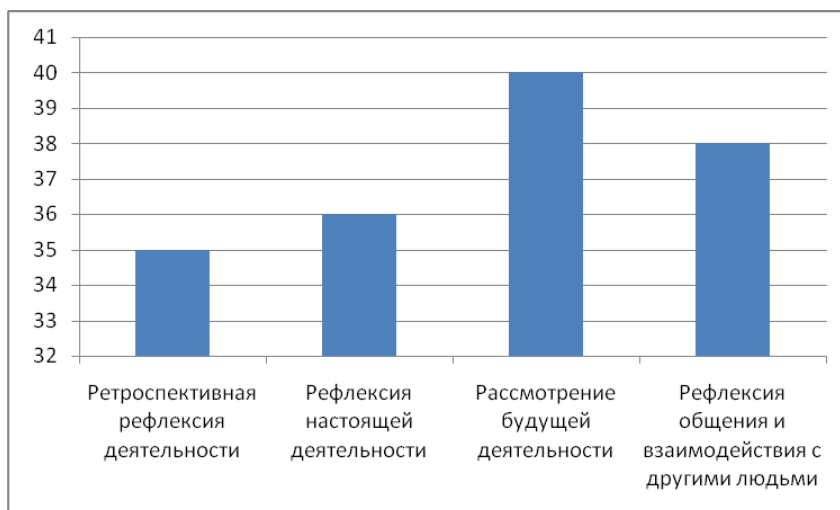


Рисунок 2. Выраженность направленности рефлексивной деятельности курсантов 4 курса академии МТО им.А.В.Хрулёва.

Первая группа результатов самоочевидна – по мере взросления, как личностного, так и профессионального, у курсантов происходит перераспределение векторов направленности рефлексивного анализа, сам процесс рефлексии становится более зрелым, стабильным, устойчивым.

Интерес представляет соотношение полученных результатов с динамикой представлений о понятии «безопасность», наполнения этого понятия ценностным содержанием. Так, курсанты первого-второго курса в ответе на вопрос «В вашем понимании (представлении) безопасность это - ...» в 87% случаев давали (практически не задумываясь) ответы – физическая неприкосновенность, защита границ (как государственных, так и собственных), стабильность, защищённость. Далее, на вопрос «Какие виды безопасности Вы можете назвать (знаете)», в 74% случаев была представлена следующая линейка – военная безопасность, экономическая, информационная, государственная, экологическая, физическая – приведённые шесть пунктов стабильно «лидируют» в рамках внутреннего рейтинга. После проведения серии консультативно-тренинговых мероприятий, направленных на развитие рефлексивных умений и навыков, рейтинг изменился – в его состав вошло понимание о личной безопасности как психологической категории, связанной со стабильностью, внутренней уверенностью в своих силах, способностях, появилось понятие осознанности действий, поступков. Личность определилась как первичный субъект – носитель формирования системы военной и государственной безопасности (действий по её организации и реализации).

Курсанты третьего-четвёртого курса на аналогичные вопросы давали в первом случае (до занятий с психологами) ответы: «физическая неприкосновенность, защита границ, как государственных так и собственных, стабильность, защищённость» и так далее (рамках вариаций этих понятий), - уже только в 51% случаев, остальные составляли ответы: «сложно сказать, смотря для кого; индивидуальная безопасность наверное, от

неё всё остальное зависит; личностная безопасность, эмоциональная стабильность, баланс; отсутствие давления; чтобы была возможность развиваться как ты себе это представляешь..» (все ответы даны в прямом цитировании). Во втором случае (после занятий) - структура рейтинга «шестёрки» изменилась следующим образом «государственная, экономическая, личная, информационная, военная безопасность, безопасность семьи, близких». При этом оговаривалось, практически в 100% случаев, что само понятие безопасность, даже когда речь идёт о системных глобальных формах – национальная, экономическая, информационная, - перестало быть формально-абстрактным понятием, произошло осознание личностного компонента (соучастия) в формировании системы понятий.

Мы предполагаем, что на формирование понятия безопасности у курсантов, особенно первых-вторых курсов, существенно влияет факт обучения в военном вузе – абсолютное большинство респондентов на первое место ставят военную безопасность, периодически оговариваясь, что безопасность это в первую очередь военная (для некоторых - правовая) категория, приводя в качестве примера – это было разрешено – систему специальных мер по защите от военной и экономической угрозы, или же ставя акцент на безопасности как системе по охране порядка и государственных интересов. Важной особенностью содержательных определений курсантов младших курсов является минимальное упоминание категории психологическая безопасность.

В описание «зрелой личности» попадали достаточные показатели по уровню «ответственность» - 32-61%, «хорошая физическая форма» – от 15 до 35%, «коммуникативные навыки» – от 20 до 45%, такое качество, как «толерантность» выбиралось в границах 12- 20%, «креативность» - в границах 12-38%, « эмоциональная стабильность» в границах 25-52% (все цифры усреднены) , при этом расхождение между выборами первых и четвёртых курсов значительными не были.

После прохождения серии консультативно-тренинговых мероприятий, которые проводились на всех курсах, отмечают следующие результаты : 1 курс / 4 курс (Рисунки 3, 4.).

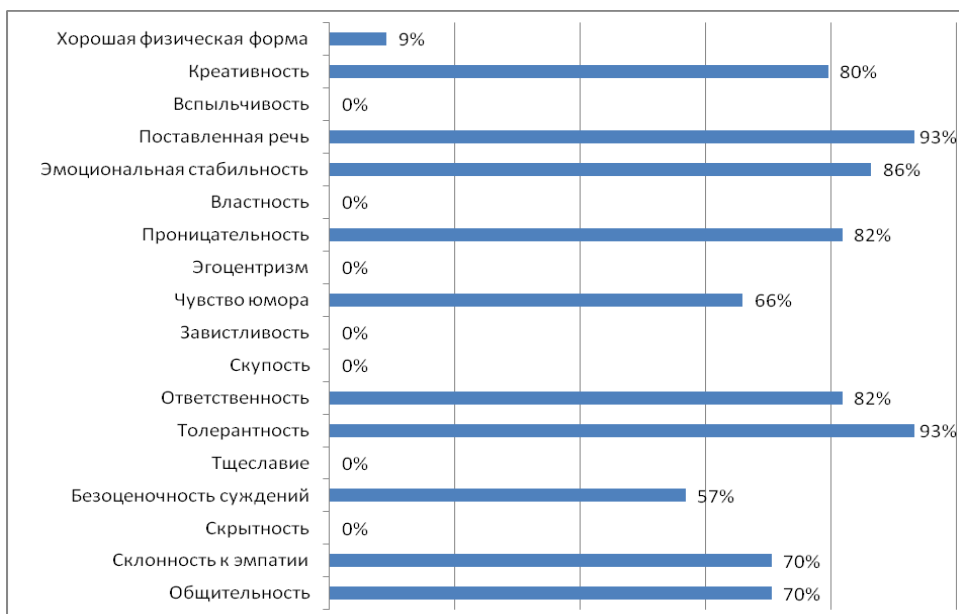


Рисунок 3. Показатели после прохождения серии консультативно-тренинговых мероприятий, 1 курс.

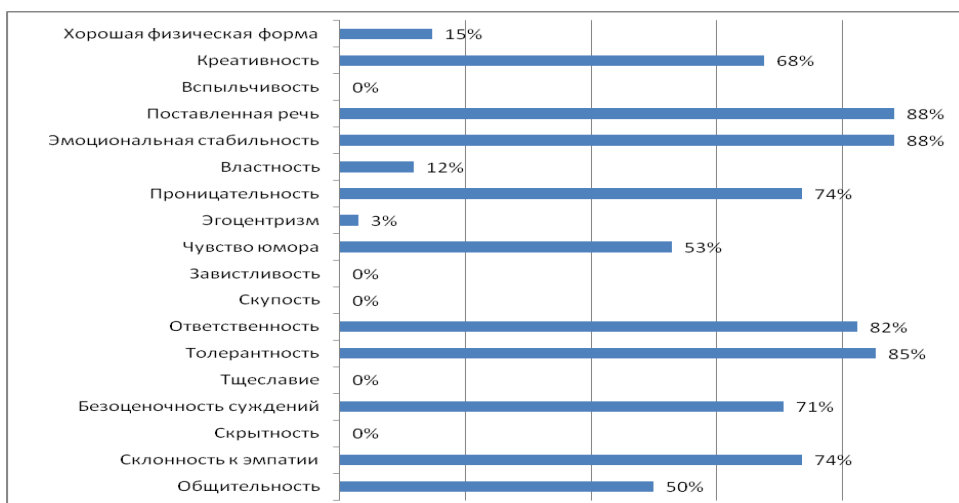


Рисунок 4. Показатели после прохождения серии консультативно-тренинговых мероприятий, 4 курс.

Помимо личностных качеств, ассоциируемых с категорией «зрелая личность», существует также ряд личностных черт, ассоциируемых у курсантов с представлением об эффективной работе по профессии (службе) на протяжении длительного времени. К ним относятся устойчивость, гармоничность, постоянство и целеустремленность. В свою очередь, курсанты связывают эти характеристики с содержательным наполнением понятия «защищённость», уравнивая в определённом смысле это с понятием «стабильность». Понятие «защищённость», по мнению безусловного большинства курсантов всех курсов, является своеобразным «ядром» - производной от понятия «безопасность».

Анализ результатов использования методики Ж.Нюттена в соотнесении их с изменением содержания представлений о безопасности у курсантов и результатами по методике исследования рефлексии Карпова-Пономарёва позволил выдвинуть следующее предположение: динамика формирования личностной рефлексии в рамках военного вуза существенно ограничена спецификой формирования образовательно- коммуникативных процессов, наличием большого количества «рамочных» ограничений, а также устойчивых паттернов – стереотипов в базовых представлениях о профессионально и личностно значимых качествах. Вместе с тем, действительная мотивация поступков курсантов представляет собой субстрат, значительно меньше подверженный регламентации, что в ряде случаев приводит к формированию сложных внутриличностных конфликтов, выражающихся, в том числе, и в развитии ряда специфических качеств характера и поведения. Соотнося данный вывод с представлением о безопасности, необходимо констатировать имеющейся у курсантов факт существенной сложности процесса формирования представления и понимания собственной личностной психологической безопасности. Данный аспект исследования также является значимым перспективным направлением дальнейшего содержательного анализа.

В соответствии с теоретическими представлениями Нюттена, мотивы человека могут быть охарактеризованы, с одной стороны, категорией объекта мотивации, а с другой – спецификой связи (или активности), которая устанавливается в отношении этого объекта.

Обработка методики мотивационной индукции выявила много ответов, которые следовало бы отнести к неклассифицируемым. В связи со значительным числом таких ответов, у которых, к тому же, есть общие тенденции, мы попытались их классифицировать и создать свои шкалы. Методика Нюттена это допускает.

Так, в частности, среди ответов респондентов оказалось значительное число тех, в которых сильно стремление к некоему «благу» (41% на 1 курсе, 36 % - на 2 курсе, 38% - на 3 курсе, 31% - на 4 курсе), а также к «счастью» (28%, 24%, 19%, 17%), например, ответы типа: «Я надеюсь...» (№1, 22, 27 и др.), «что всё всегда будет хорошо», «абстрактно», «что всё будет хорошо», «на удачу» (№24), «на лучшее» (№36).

При этом устремлённость к благу у респондентов оказалась различной по направлению: для одних это устремление к личному благу, для других – ко всеобщему благу, а для третьих направление устремления неопределённо, что они сами и отмечают: «Я мечтаю (№ 27) абстрактно, о хорошей жизни».

Так как направленность субъекта на себя или на мир вокруг определяет особенности развития личности, то мы посчитали достаточно важным сохранить разделение категорий на три типа «блага». Более того, мы сочли возможным соотнести данную категорию с представлением о векторе направленности безопасности (скрытый вопрос о соотношении личной безопасности и безопасности других).

Поскольку в методике Нюттена имеется десять шкал содержательного кода, мы дали своим шкалам номера, следующие за ними:

Шкала 11. «Личное благо» (соотносится с преимущественной категорией «личная безопасность»), ответы типа: «Я всем сердцем надеюсь (№7) на то, что все в жизни у меня будет хорошо»; «... (№20), что рано или поздно всё будет так, как должно быть, так, как я хочу».

Шкала 12. «Абстрактное благо».

Шкала 13. «Всеобщее благо» - 19,7% ответов на первом курсе и 10% ответов – третьем-четвёртом. Ответы типа: «Я очень надеюсь, (№ 7) на светлое будущее человечества»; «... (№ 23), что в нашей жизни у каждого есть свое место»; «Я мечтаю (№ 5), чтобы все люди взялись за руки»; «... (№ 24), чтобы каждый ребёнок был счастливым».

Мы выделили в отдельную шкалу категорию «счастье», потому что, в отличие от некоего «блага», которого ищут респонденты, оно названо конкретно. Согласно «этимологическому словарю» Фасмера, а также «Толковому словарю» В.И. Даля, понятие «счастье» связано со значением слов «соучастие», «сочувствие», «сочетание».

Также среди респондентов было значительное число ответов с мотивацией «здоровья», или физического состояния (от 13 до 29% ответов); ответы с мотивацией боязни, «страха» (44%, 38%, 28%, 32% от первого к четвертому курсу, соответственно); ряд ответов с естественно-эстетической мотивацией (19%, 17%, 10%, 4%), а также ответов, связанных с социальной активностью (15%, 14%, 11%, 19% ответов).

В рамках психолого-педагогической работы по развитию навыков и умений рефлексии, в структуру которых входили индивидуальные и групповые беседы, обсуждения, тренинговые упражнения на развитие эмпатии, коммуникативных навыков, прояснения элементов образа Я, формированию адекватной самооценки и уверенности в себе, развитию навыков самоанализа и самоконтроля, в ряде случаев - как на первом, так и на четвёртом курсах - был отмечен рост ситуативной тревожности, точечные всплески социальной и аутоагрессии, изменение самооценки в плане её нестабильности.

Мы связываем данные проявления с тем, что изменение привычных рамок представлений о себе, изменение образа Я, с одной стороны, и изменение понимания категории безопасности как защищённости (в фиксируемых случаях часто имелись указания на «ощущение незащищённости, беспомощности, недостаточной поддержки, нехватки внутреннего ресурса»), отход от формальных определений как привычных, стереотипных (но в рамках специфики профессии декларируемых и поощряемых), смещение в сторону понимания психологической наполненности и психологической ценности понятия, с другой, - привело к внутреннему нарушению психологической стабильности и изменению ряда содержательных установок в отношении образа профессии и образа себя в профессии. Фактически мы говорим о том, что работа в области развития рефлексии у курсантов

военных училищ прямо приводит к необходимости переоценки и пересмотра формального образа военнослужащего, защитника Родины, наполнение его новыми содержательными смысловыми элементами.

Данные направления исследования требует отдельного изучения и является одним из перспективных векторов продолжения настоящей работы.

В рамках работы по психологической профилактике психоэмоциональной неустойчивости, снижения негативных личностных проявлений была разработана и апробирована система точечной психокоррекции указанных проявлений, представлена система психолого-педагогических рекомендаций по психолого-педагогической работе с курсантами и отдельно – рекомендации по реорганизации системы обучения в вузе с целью повышения уровня психологической безопасности образовательной среды вуза, представлен пакет психолого-педагогических рекомендаций по психологическому отбору абитуриентов, проведена учёба педагогического коллектива, состоялись беседы с кураторами курсов, заместителями начальников курса по воспитательной работе.

Выводы исследования.

Результаты проведённого исследования подтвердили выдвинутую гипотезу, позволили сделать ряд существенных содержательных выводов.

Специфика представлений о безопасности у курсантов военных вузов связана со следующими характеристиками: образом категории «безопасность», декларируемым профессиональным стандартом и стереотипами. Изменение этого образа, наполнение его новым ценностным смыслом, психологическим содержанием возможно при условии изменения собственных характеристик личности в сторону развития навыков самоанализа, осознанности поступков и действий, конкретизации категории «ответственность», развития эмпатии, толерантности, совершенствования в плане содержания, коммуникативных умений и навыков.

Исследуя аспекты развития рефлексии в контексте описания курсантами понятия «безопасность», наполнение ее содержательными характеристиками, нами выявлена специфическая зависимость, связанная с изменением линейки содержательных интенций термина от «внешнего» к «внутреннему».

Психолого-педагогическое сопровождение обучения курсантов в специализированном вузе в качестве основного направления должно включать в себя работу по адаптации курсанта к условиям военного вуза и специфике обучения, акцентируя при этом внимание на сохранении личностной целостности, поддержании психоэмоциональной стабильности, соблюдения принципа психологической экологичности. Вторым направлением следует указать непосредственную деятельность по сопровождению личностного развития курсантов в условиях овладения ими профессиональными знаниями, умениями и навыками, что, в свою очередь, предполагает системные занятия с психологами-кураторами в режиме индивидуальных и групповых занятий. Также важным является система

обучения педагогов вуза методам наблюдения за индивидуальным развитием курсантов, методам и способам психолого-педагогического анализа деятельности и поведения.

В результате проведённого исследования выявлен ряд важных фактов, связанных с особенностями личностного развития курсантов, поставлены исследовательские задачи на углублённое исследование образа профессии в контексте изменения личностных характеристик.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

**Научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах,
включенных в реестр ВАК РФ:**

1. Молокоедов, А.В. Представление о характеристиках зрелой личности в контексте понимания категории «безопасность» у курсантов специализированного военного вуза [Электронный ресурс] / А.В. Молокоедов // Интернет-журнал «Мир науки». - 2016. - Том 4. – № 4 . – Код доступа <http://mir-nauki.com/PDF/48PSMN416.pdf>
2. Молокоедов, А.В., Слободчиков, И.М. Особенности развитости рефлексии у курсантов в контексте изменения отношения к понятию «безопасность» [Текст] / А.В. Молокоедов, И.М. Слободчиков // Высшее образование сегодня. - 2016. - № 9. - С. 32-36.
3. Молокоедов, А.В. Теоретико-методологические подходы к пониманию понятия «безопасность» [Текст] / А.В. Молокоедов // «European Social Science Journal» / «Европейский журнал социальных наук». - 2016. - №9(19). - С.40-46.