

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
«Институт изучения детства, семьи и воспитания  
Российской академии образования»



**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ  
РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММЫ ВОСПИТАНИЯ  
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ:  
СОДЕРЖАНИЕ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ  
ВОСПИТАНИЯ И ДЕТСКИХ СОЦИАЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ**

Научно-методические рекомендации



МОСКВА, 2017

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
«Институт изучения детства, семьи и воспитания  
Российской академии образования»

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ  
РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММЫ ВОСПИТАНИЯ  
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ:  
СОДЕРЖАНИЕ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ  
ВОСПИТАНИЯ И ДЕТСКИХ СОЦИАЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ**

Научно-методические рекомендации

Электронное издание

МОСКВА, 2017

**УДК 373.3**  
**ББК 74.200.58**  
**В 125**

**В 125** Вагнер И.В. Социально-педагогические основания разработки программы воспитания в начальной школе: содержание совместной деятельности субъектов воспитания и детских социальных инициатив: Научно-методические рекомендации. – М.: ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2017. – 62 с. 329 КБ [Электронное издание]

**Рецензенты:**

*Голованов В.П.*, доктор педагогических наук

*Казначеева Н.Н.*, кандидат педагогических наук

**ISBN 978-5-91955-070-9**

Научно-методические рекомендации адресованы руководителям общеобразовательных организаций и педагогам, являющимся организаторами воспитательного процесса в начальной школе, осуществляющим разработку и реализацию программы воспитания. Рекомендации помогут педагогам создать совместно с детьми и родителями актуальную вариативную программу воспитания с учетом потребностей субъектов воспитания, школьных традиций, особенностей социокультурной среды, проектировать пространства самореализации детей, принять решения о содержании совместной деятельности и способах оценки ее результатов.

**УДК 373.3**  
**ББК 74.200.58**

Вагнер И.В., 2017 ©

ФГБНУ ИИДСВ РАО, 2017 ©

**ISBN 978-5-91955-070-9**

**Москва, 2017**

## Содержание

Введение	4
1. Приоритеты государственной политики в области воспитания, нормативные основы проектирования воспитательного процесса	6
2. Вектор обновления воспитательного компонента ФГОС ОО в соответствии с приоритетами Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года	9
3. Развитие структуры вариативной программы воспитания на основе ФГОС НОО	13
4. Обоснование специфики школьной вариативной программы воспитания на основе анализа социально-педагогической ситуации	16
5. Участие субъектов воспитания в проектировании программы воспитания - совместной деятельности детей и взрослых	18
6. О сроках и этапах реализации программы	20
7. Реализация программы воспитания и социализации школьников в форме длительной игры	21
8. Разработка вариативной программы как системы детских проектов	43
9. Примерное содержание проектных инициатив младших школьников	49
10. О субъектном подходе к оценке результатов реализации программы воспитания	52
Заключение	56
Литература	58

## **Введение**

Научно-методические рекомендации адресованы руководителям общеобразовательных организаций и педагогам, являющимся организаторами воспитательного процесса в начальной школе, осуществляющим проектирование программы воспитания и социализации обучающихся, ее реализацию.

Научно-методические рекомендации подготовлены с учетом основного контекста обновления воспитательного компонента ФГОС НОО в рамках реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, начатого Министерством образования и науки Российской Федерации в 2017 году при участии ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» (ФГБНУ «ИИДСВ РАО»); с учетом результатов исследований ФГБНУ «ИИДСВ РАО», мониторинга динамики воспитательной ситуации, требований разработанного ФГБНУ «ИИДСВ РАО» и утвержденного в 2017 году Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации профессионального стандарта «Специалист в области воспитания».

Предлагаемые методические рекомендации позволят руководителям общеобразовательных организаций и педагогам разработать актуальную, отвечающую потребностям, интересам субъектов воспитания, традициям образовательной организации и особенностям социокультурного окружения программу воспитания, которая будет интересна ее участникам, создать условия для развития личности обучающихся, их самореализации, формирования у школьников позитивного социокультурного опыта.

Научно-методические рекомендации могут быть также применены специалистами органов управления образованием для контроля качества реализации воспитательного компонента ФГОС ОО, экспертами с целью анализа качества программ воспитания и социализации обучающихся, разработанных образовательными организациями. Научно-методические рекомендации

могут быть также использованы при подготовке педагогов к воспитательной деятельности в системе профессионального образования.

В структуре научно-методических рекомендаций выделен ряд небольших по объему разделов, что упрощает восприятие текста и позволяет лучше в нем ориентироваться. Логика построения рекомендаций – от нормативных и теоретических оснований – к содержанию программы, подходам к проектированию пространств самореализации субъектов воспитания, к методам реализации программы, возможным форматам вариативных программ и, наконец, – подходам к оценке результатов реализации программы.

Научно-методические рекомендации следует рассматривать как дополнение к положениям ФГОС НОО и примерной программы воспитания и социализации обучающихся ФГОС НОО, их пояснение, но не повторение (мы избегали цитирования ФГОС НОО, т.к. текст ФГОС НОО находится в открытом доступе) и не обновление (обозначены только тенденции обновления). В научно-методических рекомендациях акцентировано внимание на самых проблемных вопросах проектирования воспитательного процесса с учетом анализа современной практики разработки программ воспитания педагогическими коллективами общеобразовательных организаций, традиционно задаваемых практиками вопросов о разработке программы, некоторых тенденций, проблем и противоречий, существующих в современной практике проектирования воспитательного процесса.

## **Приоритеты государственной политики в области воспитания, нормативные основы проектирования воспитательного процесса**

При проектировании программы воспитания в общеобразовательной организации важно не ограничиваться рамками ФГОС ОО, а учитывать общую динамику воспитательной ситуации в России, тенденции и приоритеты развития государственной политики в области воспитания. Это важно потому, что в условиях высокой социокультурной динамики, появляются новые вызовы, риски, актуальные проблемы, направления воспитательной деятельности, которые не могут быть отражены в стандарте, определяющем базовый минимум требований к организации воспитательного процесса. Вариативная программа каждой образовательной организации должна быть более конкретной, нежели положения воспитательного компонента ФГОС ОО, более жизненной, отражающей реалии окружающего социокультурного пространства, потребности субъектов воспитания и т.д., то есть программой для деятельности (в отличие от примерной программы воспитания ФГОС НОО, которая является, по сути, методическим материалом для разработки вариативных программ).

Развитие воспитания в современной России определяется стратегическим документом, утвержденным распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р, - Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [1]. Поскольку Стратегия была утверждена позже ФГОС ОО, в плане мероприятий по ее реализации, утвержденном распоряжением Правительства РФ от 12 марта 2016 г. № 423-р [2], предусмотрена задача обновления воспитательного компонента ФГОС ОО. Обновление должно обеспечить соответствие ФГОС ОО приоритетам стратегии (эта работа начата в 2017 году, о ее основном контексте будет сказано в следующем разделе данных научно-методических рекомендаций).

Развитие воспитания – одно из ведущих направлений современной по-

литики в интересах детства. С 2018 года началось Десятилетие детства, объявленное Указом Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 года № 240 «в целях совершенствования государственной политики в сфере защиты детства, учитывая результаты, достигнутые в ходе реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы», - как отмечается в документе [3]. В ближайшей перспективе будет принята программа мероприятий Десятилетия детства, что будет еще одним руководством к действию для всех специалистов, работающих с детьми.

В 2017 году приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 января 2017 г. № 10н был утвержден разработанный в соответствии с планом мероприятий по реализации Стратегии развития воспитания профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания», в котором определены основные функции, трудовые действия организаторов воспитательного процесса, что во многом определяет подходы к проектированию программы воспитания и ее реализации [4]. В профстандарте не раскрывается содержание воспитательного процесса, но в нем заложены механизмы воспитательной деятельности, способствующие реализации субъектного, личностно ориентированного, возрастного, аксиологического, социокультурного подходов к воспитанию – подходов, составляющих методологическую основу воспитательного компонента ФГОС ОО.

При проектировании программы воспитания, ее реализации, включая оценку результатов ее реализации, важно опираться на положения о воспитании, имеющиеся в действующем Законе об образовании в Российской Федерации [5], в соответствии с которым воспитание в системе образования рассматривается как один из двух основных компонентов образовательного процесса: В статье 2. п.1) указано, что «образование - единый целенаправленный процесс воспитания и обучения...» [5], а в п.2) воспитание определяется как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социо-



культурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства» [5]. «Создание условий для самоопределения» - ключевые слова для формирования представлений о проектировании воспитательного процесса, о том, что является предметом проектирования и оценки (очевидно, что не личность, а условия для ее развития, воспитательный процесс).

В действующих нормативных документах отражены представления о воспитании не только как об одном из компонентов образовательного процесса, но и как о социокультурном феномене, о масштабном социокультурном процессе трансляции культуры, опыта от поколения к поколению. Так, во введении к тексту Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1493, воспитание рассмотрено не только как компонент системы образования, но в самом широком смысле – как социальное воспитание: «Патриотическое воспитание представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти, институтов гражданского общества и семьи по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины» [6]. Взаимодействие образовательной организации с другими социальными институтами (образовательными организациями, семьей, общественными организациями, органами государственной власти, бизнес-структурами и т.д.) – одно из важнейших условий эффективности проектирования и реализации программы воспитания. Ведь только благодаря эффективному социальному взаимодействию можно обеспечить, например, формирование социального заказа на детские инициативы, преемственность в решении задач воспитания, единство воспитательных ценностей, развитие у детей актуального социокультурного опыта по взаимодействию с окружающим миром и многое другое.

## **Вектор обновления воспитательного компонента ФГОС ОО в соответствии с приоритетами Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года**

В 2017 году в соответствии с Планом мероприятий по реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года была начата работа по обновлению воспитательного компонента ФГОС ОО. Внесенные во ФГОС НОО изменения в части воспитания соответствуют подходам, реализованным в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года.

Новая редакция существенно усиливает субъектный подход к воспитанию, в соответствии с которым создаются необходимые условия для становления и реализации субъектной позиции ребенка в воспитательном процессе, для самоорганизации, творческой самореализации личности в социальной практике. Это касается и такой тонкой, спорной сферы как оценка личностных результатов, результатов воспитания. Принципиально важно, что внесенные во ФГОС НОО изменения, позволяют прекратить попытки оценить в баллах, измерить уровень сформированности у детей личностных качеств – духовности, нравственности, доброты, экологической культуры, патриотизма и других. В новой редакции однозначно сказано о том, что не подлежат итоговой оценке формируемые на основе воспитания характеристики социально-личностного развития, то есть «воспитанность» не подлежит оценке / измерению. Сделан акцент на условиях, которые создаются в образовательном учреждении для духовно-нравственного становления личности обучающихся, развития у них гражданской позиции, актуального социального опыта. В новой редакции отказались от формулировки «портрет выпускника», так как не может быть выпускников на одно лицо, не может быть один «стандартный портрет» - возможно, именно эта подача личностного идеала провоцировала

педагогов на создание «моделей личности» в формате схематически представленного «образца» для массового производства «правильных граждан» (к сожалению, именно такие ассоциации вызывали представленные на школьных сайтах схематически изображенные или сконструированные из геометрических фигур «человечки» с расписанными на них характеристиками «идеального выпускника»). Идеалы, на которые ориентируются воспитанники, формируются иначе: это, прежде всего, живые люди – герои нашего времени, герои труда, спорта, родители, учителя, с которых берут пример; это прадеды, добывавшие Победу в годы Великой Отечественной войны, - наш «Бессмертный полк»; это герои литературных произведений, выдающиеся представители отечественной и мировой культуры и т.д. «Портреты выпускников» как ориентиры для саморазвития должны создаваться самими выпускниками, то есть формироваться в их сознании благодаря психолого-педагогическим условиям в образовательной организации – идеалам и ценностям, определяющим жизнь сообщества детей и взрослых, содержанием их деятельности, которая обогащает личный социальный, жизненный опыт обучающихся и позволяет им выбирать свой путь, свой маршрут социального роста, принимать самостоятельные решения в ситуациях выбора.

Соответствуют Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года основные направления воспитания. Важно, что реализован деятельностный подход - направления воспитания, по сути, являются направлениями совместной деятельности детей и взрослых, ориентированной на определенные ценности: трудовое воспитание – на ценность Труда, экологическое – на экокультурные ценности - Жизни, Экологии, живой природы и т.д. Выстроена логическая взаимосвязь между ценностными ориентирами и обозначенными направлениями воспитания. В основе требований к структуре программы воспитания также условия для самоопределения, самоорганизации и самооценки обучающихся: подчеркивается, что программа разрабатывается с учетом специфики образовательной организации,

интересов субъектов воспитания, что формы и виды воспитательной деятельности включают в себя формы участия обучающихся в оценке результатов совместной деятельности (то есть не являются чем-то привнесенным извне с целью контроля и измерения личности обучающегося как объекта).

Усиление идеи субъектности, акцента на условиях развития и реализации субъектной позиции ребенка в процессе воспитания, а значит – вариативности, демократического, открытого характера, динамичности, субъектности формируемых на основе ФГОС НОО моделей воспитания, - можно назвать главным вектором обновления ФГОС НОО в части воспитания, обеспечивающим его соответствие приоритетам Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года.

С учетом этого вектора целесообразно подходить к проектированию воспитательного процесса в образовательной организации, разработке программ воспитания: реализация принципа субъектности при проектировании и реализации программы воспитания представляется сейчас особо актуальной.

Принцип субъектности, самоопределения и мотивации к самореализации предполагает создание условий для развития и реализации детьми субъектной позиции в процессе воспитания – такую организацию содержания воспитания, которая являлась бы по своей сути пространством самоопределения детей, предоставляла бы младшим школьникам возможность выбора тематики проектов, содержания и видов деятельности, ролей и социальных позиций в коллективной деятельности, форм, методов, временных рамок деятельности, партнеров для сотрудничества и т.д. Принцип предполагает, что программа, разработанная взрослыми является примерной до тех пор, пока в ней не найдет отражение инициатива самих детей. Принцип предполагает реализацию программы на основе сотрудничества, сотворчества, содружества детей и взрослых, на основе их субъект-субъектных взаимоотношений. Это означает, что педагог не берет на себя роль лидера в создании реализации всех проектов, а создает условия для проявления детьми собственной

инициативы, мотивирует их к самореализации в социально и личностно значимой деятельности и оказывает им педагогическую поддержку в достижении намеченных целей. Принцип предполагает, что на основе интенсивного развития у детей актуального позитивного социокультурного опыта в ходе реализации проектных инициатив у них будет формироваться активная созидательная позиция личности.

С учетом изложенного определим в качестве основных подходов к проектированию и оценке результатов реализации вариативной программы следующие: а) оценка результатов реализации программы должна осуществляться на основании сформулированных в ней субъектами воспитательного процесса целей и задач; б) проектируем двухуровневый характер прогнозируемых результатов: уровень условий и личностный уровень; в) на уровне условий приоритетное значение имеет самоанализ – экспертная оценка результатов реализации программы субъектами воспитательного процесса (детьми, педагогами, родителями, институтами социализации – социальными партнерами общеобразовательной организации); г) на личностном уровне приоритетное значение имеет самооценка – те формы и методы, которые обеспечивают реализацию субъектной позиции ребенка в проектировании результатов личностного роста и оценке результатов индивидуальной и коллективной проектной деятельности; формы и методы включения детей в оценочную деятельность с соответствующей психологическим особенностям младшего школьника игровой инструментальной; д) непрерывность и взаимосвязь проектирования результатов и оценки результативности реализации программы, которая постоянно развивается, корректируется, совершенствуется, наполняется творчеством субъектов воспитательного процесса.

### **Развитие структуры вариативной программы воспитания на основе ФГОС НОО**

Требования к структуре программы воспитания, имеющиеся во ФГОС НОО, сформулированы в формате необходимого перечня компонентов, которые должна включать в себя программа. Примерная программа существует в материалах ФГОС НОО для того, чтобы педагоги получили представление о примерном содержании основных разделов программы. При этом для каждого педагога-практика очевидно, что решить все поставленные задачи, организовать работу по всем направлениям воспитания одновременно, реализовать все перечисленные виды и формы деятельности, достичь все планируемые результаты невозможно, если это программа не концептуального формата, а программа для работы с детьми на определенный временной отрезок. Во ФГОС НОО включена программа концептуального формата, цель которой – показать, каким может быть содержание работы по тому или иному направлению воспитания, какие формы работы, виды деятельности могут быть осуществлены при реализации того или иного содержания, к каким идеальным результатам надо стремиться (планировать), какие воспитательные ценности определяют поставленные воспитательные задачи.

Вариативная программа создается субъектами воспитательного процесса (педагогами, детьми, родителями и др.) как программа совместной деятельности, направленной на реализацию духовно-нравственных ценностей в практике – в целях совершенствования окружающего мира и самих себя. Особенности этой программы определяются потребностями и интересами ее участников, культурных традиций региона, специфики окружающего социокультурного пространства и образовательного пространства города, микрорайона, школы, множеством других факторов. В описании требований к структуре программы воспитания мы акцентировали на этом внимание.

Для обновленного варианта ФГОС НОО рабочей группой предложена следующая характеристика структуры программы воспитания.

Программа должна включать:

- 1) задачи и организацию деятельности по реализации Программы с учетом специфики организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- 2) содержание воспитательной деятельности по основным направлениям воспитания с учетом приоритетных задач образовательной организации, ее особенностей и интересов субъектов воспитания;
- 3) виды и формы воспитательной деятельности, включая формы участия обучающихся в оценке результатов совместной деятельности детей и взрослых.

Главный смысл состоит в том, что приоритетные задачи, направления воспитания, выбор актуальных для участников программы форм и видов деятельности определяют сами субъекты воспитания (педагоги, дети, родители). Программа должна быть представлена в форматах, интересных для детей, доступных для родителей, удобных для педагогов.

Принципиальную ошибку допускают те специалисты управлений образования, которые, проверяя школу, оценивают качество созданной программы воспитания по соответствию ее текста тексту примерной программы ФГОС НОО, разыскивая все указанные во ФГОС НОО направления, виды и формы деятельности в календарном плане школы.

Не могут быть эффективно реализованы в школьной практике программы, в которых каждое направление воспитания расписано на пятидесяти страницах от задач до содержания и механизмов мониторинга, а общий объем текста программы достигает трех или более сотен страниц.

Программа должна быть удобной для работы, ясной и понятной для всех ее участников, интересной, привлекательной, мотивирующей к общению и деятельности.

Оставим теоретико-методологические положения для концепции развития образовательной организации – в ней может быть отражено соответствие подходов и принципов организации воспитательного процесса подходам и принципам ФГОС ОО, весь спектр ценностей, направлений воспитания, если самого ФГОС НОО для этого недостаточно.

Собственно же программа воспитания – конкретная, вариативная программа совместной деятельности детей и взрослых – может иметь свое название, в котором будет отражена ее специфика. Особенности программы желательно обосновать – провести анализ социально-педагогической ситуации и представить его в пояснительной записке к программе. Цели, задачи, направления деятельности можно систематизировать на основе ведущего направления (идеи, сюжета, метода), которые будут определять специфику программы и на основе которых будут определены этапы реализации программы, под которыми надо понимать усложнение и расширение содержания и способов совместной деятельности. В отличие от примерной программы ФГОС НОО содержание вариативной программы воспитания может быть представлено в виде описания тематических модулей, этапов длительной игры, тропинок совместных очных и заочных путешествий, тематических проектов, коллективных творческих дел и т.д. Цели и задачи конкретной, ограниченной временем программы, должны соответствовать представлениям о результатах совместной деятельности: стали работать самостоятельнее, научились оформлять «карту проекта», приобрели опыт творческой, трудовой, природоохранной, проектной деятельности, выполняли «правило вежливости», стали меньше ссориться и работать быстрее и т.д. – доступные для детей и родителей критерии на пути к обозначенным во ФГОС ОО «планируемым результатам» - идеалам духовно-нравственного развития личности.



## **Обоснование специфики школьной вариативной программы воспитания на основе анализа социально-педагогической ситуации**

Специфику школьной вариативной программы воспитания можно обосновать на основе анализа социально-педагогической ситуации в образовательной организации и ее ближайшем окружении, охарактеризовав следующие группы критериев, показателей.

1) Особенности современной воспитательной ситуации в России. Актуальные документы, в которых отражены приоритеты развития воспитания, воспитательные ценности, направления воспитательной деятельности. Актуальные международные события и события всероссийского значения, к которым в ближайшей перспективе будет привлечено внимание россиян. Социальные риски, проблемы, противоречия, негативные явления в детской среде, на профилактике которых важно сосредоточить внимание. Воспитательный потенциал социальных институтов российского общества.

2) Социокультурная специфика и этнокультурные традиции региона. Особенности воспитательной ситуации в регионе. Актуальные для региона риски и проблемы социализации детей и молодежи. Реализуемые в регионе программы воспитания и социализации. Актуальные региональные проекты для детей и молодежи, участие в которых позволит расширить позитивный социокультурный опыт обучающихся и возможности их самореализации. Воспитательный потенциал социальных институтов региона.

3) Особенности основного контингента обучающихся, имеющегося у них позитивного и негативного социального опыта. Интересы, потребности, способности обучающихся, их любимые виды деятельности, занятия, в которых они желали бы попробовать себя, их цели и ценностные установки. Особенности, проблемы сложившихся межличностных отношений в школьных классах. Наличие детских коллективов кроме школьных классов - твор-

ческих объединений в сфере дополнительного образования, детских общественных организаций, др., их воспитательный потенциал.

4) Воспитательный потенциал семей обучающихся. Потребности и ценностные установки семьи в области воспитания. Семейные традиции. Социальные риски, характерные проблемы семейного воспитания. Направления сотрудничества с семьями обучающихся, которые могут быть интересны для родителей обучающихся. Потенциал семей в плане участия в реализации программы воспитания, организации внеурочной деятельности.

5) Особенности образовательного пространства общеобразовательной организации. Специфика и проблемы взаимодействия обучающихся разного возраста. Наличие разновозрастных объединений, организаций, в которых могут участвовать младшие школьники. Наличие системы взаимодействия, заботы обучающихся старших классов о младших школьниках. Школьные традиции. Актуальные длительные общешкольные проекты, участие в которых может быть доступно и интересно для младших школьников.

6) Социальное партнерство образовательной организации. Особенности окружающего социокультурного пространства. Воспитательный потенциал расположенных в микросоциуме социальных институтов, имеющиеся традиции сотрудничества. Возможности формирования программ социального партнерства и социального заказа на детские проектные инициативы в системе социального партнерства общеобразовательной организации и других социальных институтов микросоциума.

7) Особенности педагогического коллектива, работающего с младшими школьниками. Интересы, возможности, способности педагогов, которые могут быть реализованы в рамках программы воспитания и социализации обучающихся. Актуальный педагогический опыт воспитательной деятельности педагогического состава начальной школы.

## **Участие субъектов воспитания в проектировании программы воспитания - совместной деятельности детей и взрослых**

Программа воспитания будет реально работать, будет действующей программой совместной деятельности детей и взрослых только в том случае, если в ее создании и развитии будут принимать участие все субъекты воспитания, если планы не будут «спускаться сверху» на субъектов воспитания (то есть составляться администрацией или даже советом школы без учета мнений, интересов участников программы), если программа не будет просто переписана из ФГОС НОО и не будет написана кем-то из педагогов, руководителей образовательной организации. Программа совместной деятельности должна быть результатом сотворчества. Как же организовать участие субъектов воспитания в проектировании совместной деятельности? Ведь на практике оказывается очень непросто дать предложения к программе – к этому не всегда готовы педагоги и родители, что уж говорить о младших школьниках. Проектирование должно быть организовано в привлекательных и доступных формах: это совместное конструирование календаря интересных дел (выбор из предложенного), это игра-путешествие по станциям, символизирующим основные направления воспитания (их тематику); это аукцион идей и т.п.

Чтобы программа совместной деятельности стала результатом сотворчества субъектов воспитания, необходимо предпринять следующее.

1. Целесообразно познакомить участников проектирования (педагогов, родителей, детей) с опытом других школ, детских объединений – показать видеосюжеты, сделать тематический выпуск школьной малотиражной газеты, совершить заочные экскурсии в школы разных городов России.

2. Следует позаботиться о формировании социального заказа на детские инициативы, семейные проекты: для начальной школы таковыми может стать обращение Совета школы, Совета старшеклассников, Совета Ветеранов

Великой Отечественной войны, других общественных организаций с предложениями об участии детей в решении актуальных проблем, в проведении каких-либо мероприятий, акций.

3. Создавая программу совместной деятельности, важно предложить детям и другим субъектам воспитания, выбор: выбрать из предложенных праздников тот, в котором ты хотел бы участвовать; выбрать из предложенных видов деятельности ту, которая сейчас особо интересна; выбрать роли, в которых ты хотел бы себя попробовать; выбрать поручение, которое ты хотел бы выполнять в классе; выбрать проект, в который ты можешь внести свой вклад и т.д. Полученная информация должна помочь сформировать программу так, чтобы детям открывались возможности выбора в ходе ее реализации.

4. Участие детей в проектировании программы должно быть реализовано в игровой форме. Это может быть путешествие по станциям, на каждой из которых осуществляется выбор по названным выше позициям. Путешествие по станциям можно дополнить конкурсом – презентацией детских интересов, талантов с участием семей обучающихся. Параллельно могут состояться интервью, представленные школьной телестудией, может быть открыта копилка идей, мудрых мыслей и актуальных проектов. Важно выбрать момент для того, чтобы запросить у детей предложения и организовать их оформление – к планированию детей надо подготовить.

5. Участие педагогов в проектировании программы может состояться на специальном педагогическом совете, посвященном этой цели. Педсовет можно провести в форме деловой игры. Важно дать педагогам базовую информацию, идеи, от которых можно оттолкнуться в проектировании своей программы. Например, можно предложить им роль экспертов, которые на первом этапе игры проанализируют и прокомментируют фрагменты каких-либо программ воспитания (настоящих или вымышленных). Далее следует предложить выбор приоритетов, интересующих направлений, путей самореализации в рамках программы воспитания.

## **О сроках и этапах реализации программы**

Сроки и этапы реализации программы объективно обусловлены временными рамками начального общего образования, структурой учебного года, но разработчики программы, безусловно, имеют выбор. Первая программа для первоклассников может быть разработана на год и иметь 2-3 этапа реализации. Вторая программа в форме длительной игры, к примеру, на следующие 2 года. Третья программа в форме калейдоскопа проектов может быть тоже на 1 год. Это выбор образовательной организации с учетом всего комплекса выше оговоренных условий.

Анализ современной практики показывает, что эти очевидные временные взаимообусловленности не всегда принимаются во внимание. Так, только недоумение вызывают этапы реализации программы воспитания, представленные в ряде программ воспитания, имеющих в открытом доступе, которые включают в себя этапы разработки (1-й год), апробации (2-й год), внедрения (3-й год) и оценки результатов (4-й год). К сожалению, это подмена программы совместной деятельности программой научной / проектной разработки, цель которой заключается в создании продукта (программы воспитания). Но ведь программа – не самоцель. Программа воспитания – это средство создания условий для самореализации обучающихся, их духовно-нравственного развития, личностного становления. Цель программы воспитания – это воспитание, развитие личности, расширение социокультурного опыта ребенка в процессе совместной деятельности и т.д. Поэтому этапами реализации программы воспитания могут быть определенные отрезки времени, содержание которых имеет определенную специфику за счет игровой инструментальной, тематики, применяемых методов, способов совместной деятельности. Этапы реализации программы – это этапы социального, личностного роста ее участников, развития их совместной деятельности.

## **Реализация программы воспитания и социализации школьников в форме длительной игры**

Программа воспитания, которая представляет собой программу совместной деятельности детей и взрослых с целью развития личности, должна быть интересной для детей, иметь игровую инструментовку и реализовываться в доступных, привлекательных для детей формах. Пожалуй наиболее удачной из них можно назвать длительную игру. Ведь воспитание существует там, где есть доверие и взаимопонимание, где взрослый и ребенок – одна команда, у которой общие интересы; там, где есть искренность и сотворчество, взаимный интерес и умение слышать друг друга; там, где умеют дружить и хранить тайны, где к «пустякам» относятся серьезно, где верят в сказку и не смотрят на часы; там, где горящие глаза и сердца, которые стремятся к общей мечте; там, где друг другу дарят радость.

Игра – это язык детства, это пропуск в мир детства, который позволяет взрослым приблизиться к позиции сотрудничества, сотворчества с ребенком. Игра любима детьми, понятна и увлекательна для детей. Игровое обеспечение внеучебной деятельности способствует формированию мажорного тона школьной жизни, позитивного эмоционального опыта школьников.

Длительная игра относится к числу тех педагогических методов, которые подтвердили свою эффективность в разные исторические периоды. Длительная игра может помочь нам в организации воспитательного процесса, будучи примененной в качестве формы реализации программы воспитания. С этой целью нами разработан целый спектр длительных игр (Методическое пособие «Длительная игра как форма реализации программы воспитания». – М.: Издательство «Русское слово», 2015 [7]). В рамках методических рекомендаций мы лишь кратко обозначим ее сущностные характеристики и возможности.

Согласитесь, школьникам не предъявишь программу воспитания в том виде, в котором она включена во ФГОС ОО. Это документ для взрослых. Но одна из основных идей этого документа, одно из требований к условиям, создаваемым в общеобразовательном учреждении для развития личности обучающегося – организация совместной деятельности детей и взрослых. Воспитание – двусторонний процесс взаимодействия детей и взрослых. Содержанием воспитания является совместная деятельность, которая позволяет ребенку приобрести актуальный позитивный социокультурный опыт как основание для развития личностной позиции. А это означает, что нужна такая форма реализации программы воспитания, которая была бы приемлемой, доступной, увлекательной, адекватной, интересной для всех субъектов воспитательного процесса.

Рассмотрим наиболее важные характеристики длительной игры.

Суть метода очень удачно отражена в его названии: длительная игра. Можно уточнить: длительная сюжетно-ролевая игра. Длительная игра продолжительна во времени. Игровой сюжет развивается на протяжении нескольких месяцев, лет или недель. В соответствии с сюжетом игры дети играют определенные роли, которые тоже могут развиваться и меняться на протяжении игры. Сюжет и роли обязывают к выполнению правил игры, определенных функций в детском коллективе в рамках игровой деятельности.

Длительная игра – это всегда сотворчество детей и взрослых. Предложенные взрослыми сюжет и роли развиваются при активном участии детей, их замыслы находят воплощение в развитии игры.

Длительная игра – это пространство личностного роста, поскольку ее содержание от этапа к этапу усложняется, поскольку она позволяет детям приобрести новые знания и умения, новый личный социокультурный опыт, позволяет ребенку реализовать себя в разных ролях и в разных видах деятельности. Длительная игра устроена так, что она мотивирует детей к самореализации в творческой деятельности, к развитию, личностному росту –

в ней предполагается система ступеней личностного роста.

Длительная игра – пространство самоопределения детей: она предоставляет ребенку богатые возможности выбора, ситуации, в которых ребенок может самостоятельно принимать решения.

Длительная игра – это сотрудничество, сотворчество детей и взрослых, потому, что и дети, и родители, и учителя – участники игры. У всех свои роли, функции и обязанности, но игра – это совместный путь к общей цели: к открытию Островов Новых Знаний или к покорению Олимпийской Вершины Пяти Колец, к разгадыванию тайн Берендеева Царства или к созданию самого классного в мире школьного Города Детства – Играй-града.

Длительная игра как педагогический метод принадлежит к тем уникальным явлениям в области методики воспитания, которые успешно переключаются из одной исторической эпохи в другую; выдерживают идеологические нагрузки разных политических систем, сохраняя в любых условиях свою привлекательность для детей и свой воспитывающий потенциал; трансформируются с учетом особенностей разных педагогических систем, успешно адаптируясь к их особенностям; которые на каждом витке своего развития выглядят инновационными и интенсивно развиваются, будто бы опережая свое время.

Анализируя такие методические феномены в педагогической науке, приходишь к пониманию, что их секрет на самом деле очень прост: они пришли в педагогику из детства, из детской среды, из детской жизни, стали однажды результатом сотворчества детей и взрослых. Сюжетно-ролевые игры существуют в мире детства не по воле взрослых. Их творцами являются сами дети. Помните: игры «в школу», «в войну», «в магазин», «в больницу», в «дочки-матери», «казаки-разбойники»?.. В ходе игры создаются определенные структуры, формируются микрогруппы участников в соответствии с ролями, усложняются правила ролевого взаимодействия... Игра продолжается не один день: созданные игровые объединения



существуют столько, сколько существует общий интерес к игре, пока ее сюжет не будет исчерпан эмоционально и содержательно.

Педагоги давно приручили длительную игру, сделали ее своим помощником в решении воспитательных задач. Начало XX века. Английский генерал Роберт Стефенсон Смит Баден-Пауэлл, который участвовал почти во всех походах английской колониальной армии, по возвращении в Англию убеждается в недостатках системы воспитания: школа дает знания, но не формирует характер растущего человека. В 1907 году Баден-Пауэлл собирает группу мальчишек и организует с ними палаточный лагерь. Это была первая и очень успешная попытка проверить новую систему воспитания: скаутинг. В 1908 году выходит книга Баден-Пауэлла под названием «Scouting for boys», которая быстро распространяется, формируется движение бойскаутов, вскоре оформляется организация бойскаутов. Аналогичные попытки организации детской жизни в то же время предпринимает и канадский писатель-анималист Эрнест Сетон-Томпсон – начинает с детьми игру, перерастающую в движение индейцев-знатоков леса, которая не становится организацией, но входит в историю как один из истоков скаутизма. Скаут в переводе с английского – разведчик, первооткрыватель, первопроходец. Скаутинг – это и организация, и воспитательная система, и масштабная длительная игра для детей и взрослых со своей структурой, отрядами «волчат» и «медвежат»; символикой, законами, обучением через дело, нацеленностью на личный прогресс, идеалами гармонии с природой.

Становление и развитие метода длительной игры в России связано с именем Иннокентия Николаевича Жукова – педагога и скульптора Забайкалья. Его педагогическое наследие исследовала в начале 1990-х Руденко И.В. [8]. С 1914 года И.Н.Жуков начал работать в обществе содействия скаутам, а в 1918 году создал «Забайкальский экспедиционный корпус» с целью путешествия по родному краю, в который вошло около

тысячи учащихся г. Читы. Экспедиционный корпус имел свою структуру – профильные отряды (разведчики, инженеры, ботаники, геологи, зоологи, музыканты, санитары и др.); символику – знамя (семь золотых звезд созвездия Большой Медведицы на синем фоне) и знаки отличия, обозначающие принадлежность к отряду. Содержанием игры были программы испытаний – участники игры должны были самостоятельно найти информацию о природе: о 10 видах растений Забайкалья, о 10 видах животных, насекомых, рыб, птиц и т.д. С учащимися проводились походы, экскурсии, соревнования, которые продолжались по возвращении в город в виде обработки собранного материала и информации.

Примером реализации длительной игры в советское время может служить игра-путешествие «Октябрята по Стране Октября», которая реализовывалась в начальной школе и, по сути, являлась содержанием воспитательной деятельности в начальной школе – программой воспитания (тогда не было воспитательного компонента ФГОС ОО). Воспитательная работа осуществлялась в системе деятельности общественных организаций: комсомольской и пионерской, а октябрята, как известно, были младшим звеном этой системы. Символика – октябрятские звездочки и значки, специально изготовленные для участников игры «Октябрята по Стране Октября». Игра завершалась вступлением детей в пионерскую организацию. Содержанием игры были разные направления воспитания, включая идейно-политическое в контексте советской идеологии. Игра-путешествие «Октябрята по Стране Октября» была ступенью системы общественно-политического воспитания, предшествующей Всесоюзному пионерскому Маршу – программе деятельности пионерской организации. Была ли игра игрой? Если она не оставалась на бумаге, то, конечно, она была игрой, поскольку детство не терпит фальши. В начальной школе игра может быть только настоящей, либо ее не будет вовсе. Праздники, спортивные соревнования, участие в концертах, школьный хор, сбор макулатуры,

зеленые патрули для охраны природы - все это выстраивалось в цепочку увлекательных, полезных дел, если педагогический коллектив заботился о развитии личности ребенка, его способностей, талантов, знаний, умений и навыков, значимых для успешной социализации. В таком случае длительная игра становилась пространством жизнедеятельности, самореализации детей – по аналогии со скаутингом.

Еще одним примером длительной игры советского периода может служить всем хорошо известное тимуровское движение. Эта длительная игра реализовывалась по сюжету известной книги Аркадия Гайдара «Тимур и его команда». Игра носила приключенческий характер, была самоорганизацией детей и подростков часто без поддержки взрослых, возникала стихийно, «по образцу», по сюжету литературного произведения, по образцу литературных героев. Одновременно это была игровая инструментовка социально значимой деятельности – помощи пожилым людям, заботы о ветеранах Великой Отечественной войны, героях тыла, героев труда. В конце 80-х – начале 90-х гг. XX века тимуровское движение, которое к тому времени было уже прочно встроено в пионерскую организацию, постепенно трансформировалось в движение милосердия, сохранив главную идею – заботы о людях старшего поколения, о ветеранах войны и труда, уважения к старости, посильной помощи и социальной поддержки пожилых.

Как видим, особенность всех успешных длительных игр – наличие дела, интересной, социально и личностно значимой деятельности.

В соответствии со ФГОС ОО должна быть организована совместная деятельность детей и взрослых. Длительная игра – это и есть совместная деятельность, включающая все направления воспитания, позволяющая обеспечить ее привлекательность и доступность для детей, системность, преемственность.

Один из методологических посылов ФГОС ОО – формирование воспитывающего уклада школьной жизни. Длительная игра позволяет

формировать в школе воспитывающее игровое пространство как пространство творческой самореализации детей, их ролевого взаимодействия, самостоятельности и самоуправления, как игровую среду жизнедеятельности.

Город Детства Играй-град, Школьная Страна, Царство Берендея, Страна Экландия, «Маленький принц земли», Ярмарка в Простоквашино – эти и аналогичные сюжеты длительной игры позволяют игре проникнуть в повседневную жизнедеятельность школьников, обеспечить ее игровую инструментовку, существенно повышают воспитательный потенциал образовательного пространства. Ведь Город детства, как и его игровые аналоги живут по твердым правилам и законам, а каждая роль имеет свой прообраз (литературных, сказочных героев), который, по сути, является образцом для подражания, позволяет ребенку вместе с освоением роли получить позитивный опыт нормативного поведения, ролевого взаимодействия со сверстниками и взрослыми, выполнения разных видов деятельности и реализации разных функций-позиций в коллективной деятельности. В игре есть свои традиции и ритуалы, своя игровая культура, свои праздники, своя символика и система оценки. Все это и есть формирование уклада школьной жизни в привлекательной и доступной для детей форме. Школа как Город Детства – это всегда Школа Радости.

Длительная игра является тем методом, который обеспечивает системность, преемственность в организации воспитательной деятельности. Данный метод как нельзя лучше отвечает методологическим принципам, на которых базируется ФГОС ОО, его воспитательный компонент. Важнейшее значение имеет системно-деятельностный подход, который выражается в частности и в том, что одно из требований ФГОС ОО – организация совместной деятельности детей и взрослых.

Обратим внимание, что программы включены во ФГОС ОО как примерные программы. Это означает, что обозначенные в них направления

воспитательной деятельности при разработке программы воспитания для своей образовательной организации могут быть структурированы иначе: их может быть больше или меньше, они могут быть названы несколько иначе, учитывая особенности региона, потребности субъектов образовательного процесса. Самое главное, чтобы воспитательная деятельность не превратилась в эклектичную, рассыпающуюся сумму разнонаправленных, случайных событий, в бессистемный набор мероприятий. Необходимо найти некое системообразующее начало для своей программы. Сюжет длительной игры-путешествия этому способствует: от планеты – к планете, от открытия – к открытию; от мира природы – к миру творчества – к миру труда, спорта и т.д.; из Страны Знаний – в страну Экландию, потом в страну Олимпию, а потом – в страну Добрых Дел...

Можно не только разделить одно из направлений примерной программы воспитания на два или три самостоятельных, не только интегрировать все направления воспитания вокруг одного из имеющихся, но и предложить в качестве интегрирующего направления какое-либо новое: на основании школьных традиций, интересов и потребностей субъектов воспитательного процесса, актуальных, привлекательных и значимых для всех событий в стране и в мире.

Кроме содержательных модулей (маршрутов) длительная игра содержит еще ряд важнейших компонентов, определяющих ее воспитательный потенциал, и делающих игру увлекательной, значимой, желанной для детей. Это организационная структура коллектива участников (команды-классы, команды-микроруппы), это система оценочной деятельности (мотивации / педагогического стимулирования), это традиции и праздники, ключевые дела; а также символика, игровая инструментовка (карта игры, календарь игры и др.). Сюжет игры, ее ведущий маршрут, системообразующее направление (тема) обуславливают особенности всех других компонентов игры, ее инструментовку.

Если это олимпийская тема, то в игре будет задействована вся олимпийская символика. Если это плавание к островам Новых знаний, то «морская» тема определяет и способы передвижения в игре, и морскую символику игры, и названия детских команд – кораблей, и роли участников игры – мореплавателей. Если это путешествие по радуге успеха, то «звездное портфолио» каждого, каждой детской группы и общая «площадь звезд» по итогам игры, соответствующая символика и праздники – все будет соответствовать разноцветному маршруту к открытию новых миров.

Обратим внимание на традиции и праздники: в их числе присутствуют и те, которые характерны только для конкретной игры, и те, которые отражают общие школьные традиции, и некоторые красные даты календаря. Длительная игра позволяет сделать обычные праздники необычными за счет вплетения их в общий сюжет игры. Здорово же встретить Новый год на корабле, в сказочном заливе, новогодней бухте, да мало ли чудес на свете, которые можно придумать для «морской» темы новогоднего праздника. В олимпийской теме – свои находки: «Эстафета Деда Мороза», «Новогодняя Олимпиада»; «Новогоднее путешествие по олимпийским столицам» – это уже к вопросу о сценарии праздника. Разумеется, не надо превращать новогодний праздник в спортивное состязание. Достаточно спортивной тематики конкурсов, олимпийской символики праздника (елочку, к примеру, можно зажечь не под традиционное «Елочка, гори!», а от олимпийского факела, а ведущими праздника могут быть Мишка, Леопард и Зайка – символы сочинской олимпиады), приветствия олимпийских достижений участников игры, творческих новогодних презентаций олимпийских команд.

Длительная игра традиционно именуется методом воспитания, но, учитывая ее взаимосвязь с другими методами, было бы правильнее назвать ее технологией – если под технологией понимать систему методов. Дело в том, что в процессе создания и реализации игры могут и должны использоваться другие педагогические методы и технологии: ролевого моделирования,

коллективной творческой деятельности, метод проектов, портфолио и др.

Сочетание длительной игры и, например, метода проектов способствует повышению эффективности и того, и другого метода. Проектной деятельности игра придает системность: от проекта – к проекту на каждом маршруте игры. Проекты, реализуемые в рамках игры, постепенно усложняются, опираются на содержание воспитательной деятельности по ФГОС НОО. Формируемые проектные группы на отдельных этапах игры могут быть теми самыми микрогруппами, которых требует игровой сюжет. Метод проектов позволяет сочетать формы коллективной деятельности и индивидуальной – ведь на каждом маршруте игры можно найти пространство для реализации и коллективных, и индивидуальных проектов.

Идея портфолио очень удачно встраивается в систему оценочной деятельности любой длительной игры. Система личностного роста, ступеней роста найдет свое отражение в портфолио каждого ребенка. Звезды на радуге успеха, «сады» реализованных проектов, коллективные замки и дворцы наших достижений – все это будет зафиксировано не только на карте и календаре игры, но и в личных портфолио участников игры. Здесь же будут отражены роли, выполненные участниками игры, сертификаты, дипломы, благодарственные письма и другие свидетельства личных достижений каждого, полученные детьми в ходе длительной игры.

Наиболее распространенный тип длительной игры – это игра-путешествие. Сюжетная линия связана с определенным маршрутом путешествия: как правило, тоже длительного, включающего в себя целый комплекс маршрутов – творческих и познавательных, заочных и реальных, маршрутов разной тематики и направленности, маршрутов добрых дел и открытий, маршрутов коллективных и индивидуальных...

Да и действительно, что же еще нужно маленьким любителям приключений, которые открывают для себя окружающий мир, если не путешествие.... реальное или фантастическое, а может и виртуальное.

Заманчиво отправиться в путешествие по радуге успеха. А кто из мальчишек и девчонок откажется от фантастической кругосветки или межпланетной экспедиции? Кто из малышей не мечтает стать первооткрывателем сказочных миров, прокладывая свои маршруты в пространстве и времени, в мире творчества, природы, знаний, спорта, игры... Маршрутов может быть бесконечное множество. Важно, чтобы любой маршрут стал маршрутом развития личности, личностного роста ребенка.

Выбор маршрута имеет особое педагогическое значение. Ведь мало ли куда можно угодить на той же машине времени. Случались не только позитивные экскурсии. Так, в одном из детских оздоровительных лагерей коллектив вожатых угодил в рабовладельческое общество. В познавательном плане для подростков интересно и важно познакомиться с основными общественными формациями и древними культурами, но... играто сюжетно-ролевая – путешествие во времени, а не «археологическая экспедиция». Если бы мы играли в археологов, сообщали о находках, рисовали их, исследовали, сопоставляли, делали научные сообщения и творческие презентации в доступной форме – был бы великолепный замысел для развития познавательных интересов, интереса к истории. А сюжетно-ролевая игра с перемещением во времени предполагала распределение ролей, соответствующее ролевое взаимодействие. Разделить детский коллектив на «рабов» и «рабовладельцев»? Доигрались до такой постановки вопроса. Начинаящим педагогам – студентам в той ситуации хватило мудрости, чтобы вовремя перевести сюжет в культурный ракурс, обратиться к культурным памятникам древних цивилизаций, легендам – до того, как подростки стали бы выбирать сверстников или младших на роль рабов...

Эта ситуация напоминает мне о сюжете американского фильма «Эксперимент» (режиссер Оливер Хиршбигель, 2001 г.), который был снят по мотивам Стэнфордского тюремного эксперимента, проведенного американским психологом Филиппом Зимбардо в 1971 году. Эксперимент



был направлен на изучение поведения человека в условиях ограничения свободы. Приглашенных для участия в эксперименте добровольцев распределили тогда на две группы: двенадцать из них получили роли «заклученных», восемь – «надзирателей». В задачи первой группы входило соблюдение правил тюремного режима, в задачу – второй группы – поддержание порядка. Но эксперимент вышел из-под контроля его организаторов и в реальности был досрочно прекращен, когда двое «заклученных» были травмированы. Нечто темное в человеческой природе берет свое: под бесстрастными взглядами ученых надзиратели упиваются властью, унижая заклученных. В фильме показано, как участники эксперимента постепенно вживались в свои роли, как «надзиратели» начинают упиваться властью, унижать заклученных, проявлять садистские наклонности, как «заклученные» получали психологические и даже физические травмы. Показано, как меняется самосознание «заклученных» в ситуации постоянного унижения, морального давления...

Как видим, даже взрослым оказалось непосильно отделить игру от реальности и сохранить человеческое лицо при выполнении ролей в этом эксперименте, в этой «сюжетно-ролевой игре». В работе с детьми нельзя допускать таких экспериментов. Даже в рамках педагогических исследований любой эксперимент должен предполагать только позитивные эффекты. Это аксиома. Но встает вопрос, с учетом каких факторов, по какому принципу надо выбирать роли для участников длительной игры? Прежде всего, по принципу «не навреди». Мы видели, что даже на личность взрослого человека игровая ситуация в «Эксперименте» оказала чрезвычайно мощное воздействие, что после такой «игры» ее участники нуждались в социальной реабилитации. Что уж говорить о детях: роли, которые они проживают в игре, легко переносятся ими на ситуации реальной жизни.

Мышление младших школьников характеризуется мифологичностью. Дети живут игрой, они в любую минуту своей жизни готовы создать свою

собственную игру и включиться в игру, предложенную окружающими. Они легко могут придумать себе роль и выполнять ее, погрузиться в сказку, общаться с игрушками, предметами, по собственному усмотрению наделяя их характеристиками одушевленных предметов; вступить в диалог с растениями, наделяя их способностью говорить, думать, ходить, слышать, радоваться, печалиться, мечтать. Осознанный взгляд на окружающий мир только формируется. Грань между игрой и «неигрой» если не отсутствует, то еще очень и очень подвижна. Выполняя игровые роли, дети получают определенный эмоциональный опыт, опыт общения и деятельности, опыт соблюдения и выполнения норм, правил; опыт сотрудничества, построения межличностных отношений, нравственный опыт, который они применяют в реальной жизни.

Социокультурный опыт – это фундамент развития личностной позиции ребенка. Надо ли говорить, насколько необходим современному младшему школьнику позитивный опыт. Вот что должно быть главным критерием отбора ролей, сюжета и маршрутов игры. Выбирая маршрут, важно ответить на вопрос, какой опыт даст эта игра детям, какие образцы и образы останутся у детей после этой игры, какие ценностные установки могут быть сформированы в ходе игры, какие нормы и правила будут выполняться детьми согласно предложенным ролям и сюжету.

Педагоги не случайно опасаются, какой опыт, какие эмоции, образцы поступков вынесут дети из компьютерных «стрелялок»? Преступления по мотивам компьютерных игр уже стали отдельным видом преступлений. Статистика показывает, что число их, к сожалению, растет.

Или неоднозначно воспринимаемый в России Хеллоуин. Проведен этот «праздник» может быть по-разному, возможно, и вполне безобидно. Но не однажды приходилось видеть детей в масках и костюмах «темных сил», играющих роли «злых существ».

Милая девчушка лет восьми-девяти в костюме злой старухи ведьмы

«варит зелье»: читает со сцены «заклинание» на английском, при этом расчленяя над нарисованным «кипящим котлом» бумажного лягушонка. Комментарии, полагаю, излишни. Две другие очаровашки-хорошистки, которые обычно вежливы и приветливы, встречают входящих в зал детей, изображая, соответственно новым ролям, царапающие «когти» рук и ног (размахивая перед лицами других детей «когтями» на руках и как бы пиная сверстников «когтями» ног). Пока у них это не очень получается, и все смеются. Но это ведь только первый в их жизни Хеллоуин...

Встает вопрос, какой опыт вынесут дети из ролей «темных сил», выполняемых ими в ходе Хеллоуина? Однажды мы спрашивали младших школьников о том, что означают их роли. Младшие школьники понимают, что «темные силы» и злые «герои» – это «плохие герои». Но, будучи в роли, на вопрос «Какой ты?», они отвечают, вспоминая все возможные негативные человеческие качества: «злой, грубый, жестокий, никого не люблю, всех ненавижу». А на вопрос «Что ты делаешь или будешь делать?» они отвечают: «Я все разрушаю, буду убивать, жечь, всем вредить, я приношу зло».

Пройдет час-два и праздник закончится, маленькие «носители зла» снимут с себя страшные маски... Но как скоро они расстанутся с этим «Я», которое они примерили и слегка (ли?) присвоили в этой игре, откажутся ли они немедленно от образцов «злых поступков», от злых образов и озвученных в игре намерений «приносить зло и всем вредить» одновременно со снятием маски? Или актуализированная агрессия, негативный заряд все же найдут свое применение?..

Может быть и то, и другое. Многое зависит от организаторов «праздника». К примеру, если финалом «праздника» стало сбрасывание масок и приветствие добрых лиц, торжество добра – возможно, это снизит риски перенесения злой роли в жизнь. Но возможно, кто-то и во время праздника (в период подготовки к нему и в формате последствия) успеет получить психологическую травму из-за успешной реализации «злой роли»

одноклассниками – как в том эксперименте с заключенными и надзирателями. Педагог не имеет права на такие эксперименты. Детям нужны позитивные образцы, позитивный опыт. С этих позиций и следует подходить к подбору ролей для участников длительной игры.

В заключение подчеркнем: длительная игра способствует системности, последовательности и преемственности в организации воспитательного процесса. Содержанием длительной игры является совместная деятельность детей и взрослых, их сотворчество, сотрудничество, содружество. В ходе этой совместной деятельности у детей формируется новый актуальный социокультурный опыт, который является основой формирующейся позиции личности, основой позитивной социализации. Социокультурный и аксиологический подходы к воспитанию выражаются в том, что в рамках игры реализуются воспитательные ценности, зафиксированные во ФГОС ОО; реализуется принцип ориентации на идеал – один из ведущих принципов воспитания. Игра предоставляет школьникам образцы для подражания. Формирование ценностных установок происходит в деятельности, которая развивается в рамках игры от действия по образцу – к элементам самостоятельных действий и, затем, – к самостоятельным поступкам, воплощению ценностных установок в социальной практике, разных видах деятельности. Игра упражняет ребенка в принятии самостоятельных решений, тем самым формируя готовность к самоопределению.

Принципиально важным является возрастной подход. Длительная игра является тем методом, который обеспечивает соответствующую возрастным особенностям школьников разного возраста игровую инструментовку совместной деятельности. Игра – это язык детства, и данный метод позволяет всем субъектам воспитательного процесса пользоваться этим языком, стать полноценными гражданами Страны Детства. Игра позволяет реализовать лично ориентированный подход к воспитанию. Сюжет длительной игры развивается с учетом интересов, способностей,

потребностей ее участников. Дети имеют большие возможности для выбора содержания и видов деятельности. В рамках игры предусмотрено формирование пространств самореализации детей. Коллективные формы организации деятельности сочетаются с индивидуальными проектами, ролями, должностями и соответствующими функциями, поручениями. Одной из существенных характеристик метода длительной игры является направленность ее на личный прогресс – игра предусматривает ступени личностного роста, позволяет использовать методику «портфолио». Все маршруты игры – это маршруты развития личности, социального успеха.

Приведем далее два примера – два предлагаемых нами сюжета для длительной игры – два примера из множества других, представленных в нашем методическом пособии «Длительная игра как форма реализации программы воспитания» [7].

Сюжет №1 для длительной игры

## **ГОРОД ДЕТСТВА – ИГРАЙ-ГРАД**

### **Длительная игра в город, который мы строим сами**

Обычно городом детства называют тот населенный пункт, где прошли детские годы. Но в детстве каждого из нас есть нечто особенное, что мы имеем в виду, когда говорим: «Мы родом из детства». Это пространство, в котором состоялась личность. Таков педагогический смысл Города Детства – Играй-града, который мы будем строить с нашими воспитанниками. Тема города безгранична, предоставляет широкие возможности для фантазии, развития новых и новых сюжетных линий. Название игры показывает, что это не застывшая модель, как иногда думают: мэрия, дома, улицы... и? Мы строим (!) город и все меняется. Все меняется так часто и так интересно, как мы САМИ того захотим! В городе детства много событий: веселых праздников, полезных дел, конкурсов для самостоятельных малышей и играющих родителей.

«В школьный город Играй-град к нам приехать всякий рад!» – гласит плакат в начальной школе. Сегодня здесь праздник – День Города Детства – Играй-града, который уже стал для школы традиционным. Городом детства – Играй-градом у нас называют начальную школу, но День Города Детства – это общешкольный праздник. О нем не только знает вся школа, но в его подготовке и проведении принимают участие все.

Главные герои дня, конечно же, младшие школьники – жители Играй-града. У каждого класса на «улице» Играй-града (улица – это параллель классов) свой дом со своим названием, гербом и флагом. Улицы тоже имеют свои названия. А еще на карте Играй-града множество других объектов: фестивальная площадь и ярмарка, картинная галерея, информационный центр, телебашня, музей игрушки, детская академия игры, выставочный центр, концертный зал, детский театр и даже филармония (в школьном центре дополнительного образования работает несколько музыкальных классов – пианино, скрипка, аккордеон, гитара; еще в школе есть детский вокально-инструментальный ансамбль, фольклорная группа и детский хор).

Эти и другие учреждения и объединения Города Детства Играй-града могут работать не постоянно, а только лишь на отдельных этапах длительной игры, но на карте они обозначены все, как и все улицы, все дома. Карта выглядит очень интересной и смешной – детские фотографии приклеены то в окнах домов, то в окнах автобуса – ученики начальных классов нашей школы выглядят как игрушечные человечки рядом с героями мультфильмов и сказок. Это всем очень нравится – особенно самим детям и их родителям. Те или иные учреждения Играй-града могут быть задействованы в ходе различных творческих мероприятий – конкурсов, концертов, праздников.

Многие праздники стали уже традиционными. Например, первоклассников торжественно принимают в жителей города, выдают «паспорт» жителя города Играй-града, который становится потом их творческим портфолио. «Паспорта»-портфолио выдает мэрия Играй-града. Сам мэр города (это уче-

ник десятого класса) со своими помощниками вручает горожанам «паспорта»-портфолио. В мэрию входят и учителя, и родители, и старшеклассники, и младшие школьники. Состав мэрии часто обновляется – процентов на 30 каждую четверть – прежде всего, за счет младших школьников. Их участие в работе мэрии символично, но их голос всегда очень важен, поскольку все делается для них. Между собой мы их называем «наши заказчики». Когда готовятся новые игровые программы, то очень часто решающим голосом в выборе тех или иных конкурсов, заданий, подарков и т.п. становится голос представителей домов города.

Играй-град стал частью модели школьного самоуправления. Вопросы его жизнедеятельности рассматриваются на очень серьезных и представительных совещаниях: на совете школы, на педагогических советах, на заседаниях попечительского совета, совета старшеклассников и т.д. Кстати о старшеклассниках. Они всегда желанные гости Играй-града: младшие школьники налетают на них всей толпой при встрече – любят играть с ними на переменах, любят получать подарки, даже делиться своими секретами, тайнами, огорчениями и успехами. А старшеклассникам нравится возвращаться в Город Детства, чтобы снова почувствовать себя немножко детьми. Играть ведь любят все, даже взрослые. Когда в игровых конкурсах участвуют родители, то они входят в азарт не меньше чем дети: и рисуют, и жетоны считают, и за команду во весь голос болеют, и наградам для победителей радуются по-настоящему....

Этапы длительной игры «Город Детства – Играй-град» связаны с временами года – благодаря этапам игры – по временам года – город меняется до неузнаваемости. Этапов игры пять, несмотря на то, что существует только четыре времени года. Пятый этап, то есть он находится в начале игры, он первый по счету – это подготовительный этап проектирования города, который завершится Днем рождения Города Детства – Играй-града.

Второй этап – осенний: и улицы осенние, и дома украшены разноцвет-

ной листвой, и Праздник Осени проводится как ярмарка на ВДДХ – выставке достижений дачного хозяйства (конечно же, вместе с родителями).

Зимой в Городе Детства строят ледяные дворцы, приглашают на чай сказочных героев, проводят парад снеговиков. Зимой в Город Детства слетаются зимующие птицы – ведь здесь для них открывают настоящие столовые.

Весной Город Детства снова меняется: в нем расцветают цветы – и настоящие, и сказочные. В концертном зале проводится фестиваль цветов, а в выставочном зале открывается творческая презентация икебан.

Лето в Городе Детства начинается раньше, чем по календарю. Как только станет по-настоящему тепло, зазеленеет майская листва, для участников игры наступает заключительный летний этап игры. Город Детства становится лагерем туристят. Начинается пора походов по родному краю – заочных и настоящих. Проводятся конкурсы туристят. Каждое путешествие навстречу лету отражается в творческих работах детей и фоторепортажах, выполненных вместе с родителями.

Жители города Играй-града совершают заочные путешествия по другим Городам детства – в России и других странах, но наш школьный Диснейленд – это не досуговая развлекательная программа. Город Детства – Играйград – это игра в детство, которое настоящее. Это настоящая жизнь со школьными уроками и переменками, оценками и домашними заданиями, это детство с его друзьями и отношениями, сказками и интересами, это пространство самореализации, личностного становления, это игра, в ходе которой происходит формирование очень важного жизненного опыта, духовно-нравственное становление личности, формирование отношения к себе и к окружающему миру, ценностей, представлений о нравственных нормах, личностных качеств, социальных компетентностей – всего того потенциала, который будет определять жизненный путь растущего человека.



## Сюжет №2 для длительной игры

**БЕРЕНДЕЕВО ЦАРСТВО**

Длительная игра для маленьких хранителей народной культуры

Берендеево Царство. Так названо в России множество заповедных мест, полян сказок, детских парков, домов отдыха и даже новые проекты жилых комплексов. Разыскать на карте России все Берендеевки и Берендеевы Царства – само по себе могло бы стать интереснейшим делом. Они есть и на Валдае – на берегу озера на территории Валдайского национального парка, и на одном из притоков, называемом «Ручей Лель» в долине реки Куапсе перед Мамедовым ущельем на окраине поселка Лазаревское недалеко от города Туапсе, и в Переяславле-Залесском, где «Дом Берендея» представляет собой Центр сохранения и развития народных традиций и народных художественных промыслов, и в Калужской области, и в Костроме, где место съемок фильма «Снегурочка» стало парком культуры и отдыха «Берендеевка», и на территории Серпуховского и Чеховского районов Московской области, где создан этнокультурный комплекс «Берендеево царство» как Заповедник сказок... Почему бы и нам не создать в своей школе Берендеево Царство?

Для начала можно совершить заочные путешествия или даже настоящие экскурсии в перечисленные или другие Берендеевские края. Нетрудно сделать вывод, что название «Берендеево Царство» прочно ассоциируется с царством сказки, могучей природой российской земли, истоками российской культуры. Именно поэтому мы и называем участников игры маленькими хранителями народной культуры. Знать и любить народную культуру, быть носителем культуры своего народа – это и означает быть ее хранителем.

Где же еще как не в Берендеевом Царстве можно научиться быть хранителем родной культуры, окунуться в мир русских былин и сказаний, узнать о национальных традициях, народных играх и праздниках, песнях и ремеслах, пословицах и поговорках, истории своего народа, Руси-матушки.

Слово «берендеи» – не вымысел. В доисторическое время были такие племена. В известной пьесе Александра Островского «Снегурочка» действие разворачивается в «царстве добрых берендеев»: возле Берендеева посада – столицы Царства Берендея, в заречной слободе Берендеевке, во дворце Царя Берендея, в заповедном лесу и в Ярилиной долине. Погружение в сказочный мир Берендеева Царства позволяет реализовать содержание всех направлений примерной программы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на начальной ступени общего образования ФГОС НОО.

Мощнейший потенциал имеет эта тема в воспитании у детей любви к Родине, российской культуре, традициям своего народа, истории родной страны. Берендеево Царство – это царство природы. На примере русских сказок, легенд, сказаний, славянской мифологии, на примере названных выше берендеевских мест – природных заповедников можно увидеть, как прочно переплетены традиции российской культуры и природа, как слиты воедино душа культуры и душа природы, любовь к Родине и любовь к природе. Стоит только однажды взглянуть на водопады в Берендеевом Царстве, что в национальном парке в Лазаревском, чтобы Сказания о России навсегда запечатлелись в памяти как Сказания о богатырской русской природе: семь водопадов, самый большой из них (27 метров высотой) называется «Борода Берендея».

Духовно-нравственные ценности, нравственные нормы, представления о морали составляют суть народных мудростей, дошедших до нас в пословицах и поговорках, сказаниях и песнях, легендах и сказках. Это неиссякаемый источник нравственного воспитания детей. Одна из особых ценностей – труд. В традиционной культуре всех народов России идеал человека – это человек труда. Знакомство с народными ремеслами – не только приобщение к народной культуре, не только взгляд в прошлое, но очень возможно, что это и основа будущей профессии. Приобщение к народным ремеслам, народному художественному творчеству – это и эстетическое воспитание. Идеалы Красоты и Труда в культуре народов России неразделимы, как неотделима от облика

красивого человека красота его души. Все это найдет выражение в маршрутах детских путешествий по Берендеевкам России и в творческом созидании Берендеева Царства в своей школе. Оно может быть не только воображаемым, существующим на протяжении игры, но и вполне реальным игровым пространством на территории школы – например, в школьном фойе или в Зимнем саду школы, где разместятся созданные при помощи родителей сказочные образы, выполненные детьми рисунки и другие творческие работы.

Игровыми ролями младших школьников – жителей Берендеева Царства – могут быть как роли сказочных и литературных героев, так и героев славянской мифологии, обитателей леса – животных и растений, а также – роли путешественников на тех этапах игры, которые связаны с заочными или настоящими экскурсиями детей в заповедные берендеевские места России.

Особое внимание в ходе этой игры стоит уделить календарю, играм и праздникам, общая характеристика которых – народные. Можно открыть Дом народных игр, посещая который на протяжении всего периода реализации программы, дети будут участвовать в интеллектуальных и подвижных, спортивных играх, творческих конкурсах. Календарь будет представлять собой календарь времен года, народных примет и народных праздников, в которых особенно ярко представлено единство Человека и Природы.

Народные праздники станут связующей цепочкой маршрутов игры и событиями, объединяющими всех персонажей, жителей всех домов Берендеева Царства; ведущим мотивом викторин, конкурсов, других дел, комплексными и массовыми, выполняющими функцию ключевых дел в ходе длительной игры. Рождество, Крещение, Масленица, Пасха, Троица, Иван Купала... Вместе с этими праздниками в жизнь младших школьников, их родителей и всего школьного коллектива войдут стихи, припевки, хороводы, песни, сказания, былины, игры, обычаи и другие элементы народной культуры, постижение которых дарит человеку счастливое чувство Родины, корней, единства с историей своего народа, уверенности в себе и в своем будущем.

## **Разработка вариативной программы как системы детских проектов**

Другой вариант программы воспитания – программа, которая сконструирована из различных видов детских проектов. Программа обозначает пространство реализации детьми собственных социальных инициатив в форме проектов, основана на применении технологий социального проектирования в качестве ведущего средства реализации содержания воспитания, решения воспитательных задач.

Назовем эту вариативную программу «Калейдоскоп проектных инициатив» - так, как в нашем методическом пособии о программе воспитания как системы детских проектов [9]. Социальное проектирование, обуславливающее специфику программы, найдет отражение во всех ее составляющих:

- к концептуальным основам добавятся теоретические положения проективной педагогики, теоретические основания метода проектов;

- содержание программы будет представлять собой проектный калейдоскоп – каждое направление воспитательного процесса будет сконструировано в виде тематических циклов проектной деятельности или в формате более обобщенной характеристики пространства социальных инициатив младших школьников;

- проектные технологии – это и основной механизм реализации содержания в настоящей программе – они определяют то, как организован воспитательный процесс, какова логика его развития, организационные формы.

Особенности программы не исчерпываются спецификой, обусловленной идеями и технологиями социального проектирования. Ведь те циклы проектной деятельности, которые будут разработаны каждой конкретной школой, будут отражать особенности социокультурного развития региона, особенности образовательного пространства, интересы субъектов воспитания, школьные традиции и другие региональные особенности.

Особенностью вариативной программы является ее направленность на формирование воспитательного пространства общеобразовательного учреждения как пространства личностного самоопределения, самореализации и формирования позитивного социокультурного опыта обучающихся в процессе реализации проектных инициатив, социально и личностно значимой проектной деятельности; ведущее значение идей проективной педагогики, проектной деятельности и проектных технологий в приобщении детей к ценностям семьи, своей этнической, конфессиональной, социальной группы, общечеловеческим ценностям в контексте формирования у них идентичности гражданина России; воспитания ребенка в духе любви к Родине и уважения к культурно-историческому наследию своего народа и своей страны, развития его творческих способностей, формирования основ его социально ответственного поведения в обществе и в семье.

Под социальным проектированием понимается педагогически организованная и реализуемая при педагогической поддержке проектная деятельность младших школьников как форма реализации их социальных инициатив – поэтапная социально и личностно значимая деятельность по достижению намеченной цели. Социальное проектирование позволяет реализовать ведущие концептуальные положения ФГОС НОО, идеи системно-деятельностного подхода к организации воспитательного процесса: суть социального проектирования состоит в организации практической социально и личностно значимой деятельности детей, их поэтапного движения к воплощению в социальной практике проектного замысла. При этом проектные технологии выступают ведущим, но не единственным средством организации воспитательного процесса, реализации содержания воспитания. В настоящей программе технологии социального проектирования выполняют еще одну функцию: они становятся структурной единицей программы совместной деятельности детей и взрослых; помогают обеспечить формирование пространства реализации детьми субъектной позиции в процессе воспитания и социализации. Бу-

дучи авторами социальных проектов, дети становятся соавторами программы воспитания и социализации, модели ее реализации, постоянно развивающегося содержания совместной деятельности детей и взрослых.

В вариативной программе содержание воспитания отражено в тематических циклах проектной деятельности, представляющих собой совокупность разнообразных по видам, темам, продолжительности и составу участников проектов, которые имеют игровую инструментовку, предполагают интеграцию различных видов деятельности детей в соответствии с основными направлениями и ценностными основами духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени начального общего образования.

Обозначенное в программе пространство детских проектов – социальных инициатив – позволяет учесть культурно-исторические, этнические, социально-экономические, демографические и иные особенности региона, запросы семей и других субъектов образовательного процесса; конкретизировать задачи, ценности, содержание, планируемые результаты при разработке конкретных проектов; обеспечивать взаимодействие с семьей, учреждениями дополнительного образования, традиционными религиозными и другими общественными организациями; развивать ученическое самоуправление, участие обучающихся в деятельности детско-юношеских движений и объединений, спортивных и творческих клубов.

Педагогическая организация процесса духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся в рамках реализации Вариативной программы предусматривает согласование усилий многих социальных субъектов – образовательного учреждения, семьи, учреждений дополнительного образования, культуры и спорта, традиционных религиозных организаций и общественных объединений, включая детско-юношеские движения и организации – с целью формирования социального заказа на проектные инициативы детей, формирования пространства их социальных инициатив в форме проектов, мотивации их к самореализации в социальном проектировании.

Вариативная программа направлена на организацию нравственного уклада школьной жизни, включающего воспитательную, учебную, внеучебную, социально значимую деятельность обучающихся, основанного на системе духовных идеалов, ценностей, моральных приоритетов, реализуемого в совместной социально-педагогической деятельности школы, семьи и других субъектов общественной жизни. Ведущая, ценностно и содержательно определяющая роль в создании социально открытого, нравственного уклада школьной жизни принадлежит педагогическому коллективу образовательного учреждения, который создает условия для создания и реализации детьми проектных замыслов в социальной практике, обеспечивает формирование пространства самореализации детей в социальном проектировании и осуществляет педагогическое сопровождение проектной деятельности детей. Вариативная программа учитывает возрастные и индивидуальные особенности детей младшего школьного возраста.

О цели и задачах программы. В отличие от примерной программы воспитания и социализации обучающихся на ступени начального общего образования ФГОС НОО в вариативной программе мы обозначим два уровня целей и задач: уровень условий и личностный уровень, что позволяет таким же образом структурировать результаты реализации программы.

Цель программы – создание условий для достижения предусмотренных ФГОС НОО результатов воспитания обучающихся на ступени начального общего образования посредством формирования пространства социальных инициатив младших школьников как фактора развития у них активной созидательной позиции личности и интенсивного расширения позитивного опыта самореализации в социальной практике.

#### I. Задачи:

1. Создать условия, способствующие достижению предусмотренных ФГОС НОО результатов духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на уровне начального общего образования:

1.1. Сформировать пространство социальных инициатив младших школьников и представить его в виде тематических циклов проектной деятельности с учетом особенностей социокультурного развития региона.

1.2. Создать условия для развития системы детского самоуправления посредством формирования разновозрастных и (или) младших групп при школьных органах самоуправления и временных объединений детей в рамках тематических циклов проектной деятельности.

3. Создать систему социального партнерства начальной школы с другими институтами социализации, которая позволит обеспечить формирование социального заказа на детские проектные инициативы и комплексную поддержку их реализации

4. Обеспечить систему информационной поддержки реализации программы «Калейдоскоп проектных инициатив» посредством развития форм и методов работы школьного медиа-центра с начальной школой, создания на школьном сайте страниц о программе.

5. Совершенствовать механизмы ресурсного обеспечения воспитательного процесса в начальной школе: кадрового, методического, нормативного, материально-технического, финансового.

6. Обеспечивать реализацию потенциала учебного процесса, внеурочной деятельности, дополнительного образования детей, уклада школьной жизни в целом и потенциала других институтов социализации в достижении планируемых результатов воспитания, определенных во ФГОС НОО.

II. Задачи воспитания обучающихся на ступени начального общего образования изложены в программе воспитания и социализации ФГОС НОО, включая задачи в области формирования личностной культуры, социальной культуры и семейной культуры. Особенности вариативной программы позволяют выделить в самостоятельный блок еще ряд задач, эффективное решение которых обеспечивается технологиями социального проектирования. Это задачи формирования готовности младших школьников к самореализа-



ции в творческой социально и личностно значимой деятельности; интенсивного расширения у детей актуального позитивного социокультурного опыта; формирования у младших школьников активной созидательной позиции, формирования основ организационной культуры личности и коллектива младших школьников.

Перейдем к вопросу о конструировании содержания вариативной программы. Содержание вариативной программы – это примерное содержание социальных инициатив младших школьников по каждому направлению воспитания, которое может быть представлено либо в виде циклов проектной деятельности, либо в виде обобщенной характеристики примерного содержания пространства проектных инициатив младших школьников.

Предлагаем далее примерное описание содержания воспитания в варианте обобщенной характеристики пространства социальных инициатив младших школьников. Заметим, что обобщенные характеристики наиболее подходят для документов концептуального, стратегического формата, рассчитанных на несколько лет, а на каждый учебный год нужна очень четкая, конкретная программка совместной деятельности детей и взрослых, состоящая из нескольких тематических циклов проектной деятельности с привлекательными названиями, имеющими необходимое ресурсное обеспечение, поддержку социальных институтов в соответствии с тематикой проектов. И еще важно – в программе, которая подготовлена взрослыми, обозначаются примерные очертания содержания проектов. Выбор и постановка цели – это уже первый результат совместной деятельности детей и взрослых.

## **Примерное содержание проектных инициатив младших школьников**

В программе воспитания тематика и пространство проектной деятельности могут быть обозначены в рамках основных направлений воспитательного процесса примерно следующим образом.

1. Воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека. Актуальной сферой проектных инициатив младших школьников в контексте задач гражданского и патриотического воспитания являются краеведческие проекты, нацеленные на знакомство с памятниками культуры, наиболее значимыми страницами истории, этническими традициями и культурным достоянием своего края; семейные проекты, нацеленные на формирование у детей представлений о взаимосвязи истории семьи с историей страны; социальные, трудовые, познавательные и творческие проекты, в которых выражено ценностное отношение к России, народам страны, своему краю, отечественному культурно-историческому наследию, государственной символике, законам Российской Федерации, русскому и родному языку, народным традициям, старшему поколению. В рамках данного направления могут быть реализованы проекты «Дороги войны на карте семьи», «Имена военного детства», «Наш город: война и мир»; «Подарки ко Дню города»; «Осень в моем крае» и др.

2. Воспитание нравственных чувств и этического сознания. Примерным содержанием проектных инициатив учащихся начальной школы в рамках нравственно-этического воспитания являются творческие, игровые, познавательные проекты, направленные на формирование представлений о нормах морально-нравственного поведения, правилах поведения в школе, общественных местах; опыта ролевого нравственного взаимодействия, нравственных взаимоотношений; семейные, познавательные и творческие проекты, посвященные этическим традициям народа родного края, презентации этических

традиций своей семьи; трудовые и социальные проекты, нацеленные на сильное участие в делах благотворительности, милосердия, оказании помощи нуждающимся, заботе о животных, природе. В рамках данного направления могут быть реализованы: цикл проектной деятельности «Этика: золотые ключи души»; цикл социальных проектов в помощь дошкольникам «Радость людям – радость нам», такие проекты как «Семейный герб»; «День моей семьи»; «Братья наши меньшие» и др.

3. Воспитание трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни. Социальные инициативы младших школьников основной школы в контексте задач трудового воспитания и интеллектуального развития заключаются в создании портретных галерей героев труда родного края, презентации трудовых достижений своей семьи, образовательных маршрутов и достижений семьи; проведении сильных трудовых акций, творческих конкурсов в разных видах трудовой деятельности; доступные исследовательские проекты; проекты, направленные на формирование у детей ценностного и творческого отношения к учебному труду, первоначальных экономических знаний, представлений о видах труда и профессиях; опыта самореализации в различных видах социально и лично значимой творческой деятельности. В рамках данного направления могут быть реализованы проекты «Портрет военной профессии», «Победа ковалась в тылу», цикл познавательных проектов «Социальный мир моего города»; цикл игровых и трудовых проектов «Домашнее хозяйство» и др.

4. Воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде (экологическое воспитание). Актуальной сферой экологических инициатив младших школьников являются проекты, направленные на формирование у детей экологической культуры, ценностного отношения к природе – проекты, нацеленные на решение доступных экологических проблем в ближайшем окружении, проявление эмпатии, милосердия, заботы о животных, растительном мире, экологическом благополучии окружающей среды. Содержанием экологических проектов младших школьников является знакомство с этнокультурными тради-

циями бережного отношения к природе, экологической этики; участие в акциях в День Земли, творческие проекты, направленные на формирование у детей представлений об эстетической ценности природы. В рамках данного направления могут быть реализованы: цикл проектов «Природа, опаленная войной»; акции детской экологической полиции; информационно-экологические проекты «Зеленый календарь» и др.

5. Воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях (эстетическое воспитание). Примерным содержанием социальных инициатив младших школьников в контексте задач эстетического воспитания являются творческие, познавательные, краеведческие и игровые проекты, направленные на формирование у детей способности видеть красоту в окружающем мире, представлений об эстетических и художественных ценностях отечественной культуры, опыта эмоционального постижения народного творчества, этнокультурных традиций, фольклора народов России; опыта самореализации в различных видах творчества; проекты, нацеленные на проведение творческих конкурсов, презентацию и развитие детских творческих способностей и талантов, создание выставок, детских художественных галерей, кукольных театров, проведения музыкальных фестивалей. В рамках данного направления могут быть реализованы: цикл проектов «Мир игры и игрушки»; проекты «Военная песня в истории семьи»; «Говорящая открытка»; «Слово о мире», «День мира», «Мир в детском творчестве», «Ярмарка мира» и др.

## **О субъектном подходе к оценке результатов реализации программы воспитания**

Оценка результатов воспитания является одной из наиболее дискуссионных в современной педагогике, практике образования. В условиях реализации воспитательного компонента ФГОС ОО с 2012 года эта проблема еще более актуализировалась в связи с тем, что в стандарте были определены личностные результаты, а в примерной программе воспитания и социализации - планируемые результаты воспитания, портрет выпускника. Необходимость оценки результатов внедрения ФГОС ОО породила, к сожалению, множество нелепых попыток ввести некие измерения результатов воспитания – в баллах, в процентах, в форме определения уровней сформированности тех или иных личностных качеств.

В прессе и на научно-практических конференциях, семинарах прозвучали надолго запомнившиеся педагогической общественности в силу своей абсурдности слова «пять баллов за патриотизм» и «оценка по духовно-нравственному воспитанию», которыми был озаглавлен целый поток газетных публикаций на тему, как оценить воспитанность по стандарту. В этих статьях ФГОС ОО критиковали за то, что в нем не предложен инструментарий для оценки сформированности у обучающихся планируемых личностных качеств на предмет соответствия обучающегося включенному в стандарт портрету выпускника. Эта критика, однако, радовала, поскольку портрет выпускника и все остальные составляющие воспитательного компонента ФГОС ОО по замыслу основного состава разработчиков исключали идею измерения уровней сформированности патриотизма, гражданственности, духовности, нравственности и оценки личностных результатов. Потребовалось время, чтобы довести до сознания отдельных специалистов тот факт, что воспитательный компонент ФГОС ОО – это не стандарт на личность; что он не пред-

полагает сопоставления каждого выпускника с описанием портрета выпускника; что портрет выпускника – это не стандартная заготовка, болванка для массового производства воспитанных детей и не повод для того, чтобы ставить детям оценки за доброту, патриотизм, честность и другие качества высоконравственной личности, которые формируются в процессе воспитания.

Учитывая опыт дискуссий по вопросам стандартизации воспитания и опыт реализации воспитательного компонента ФГОС ОО в практике, специалисты, обновлявшие текст ФГОС ОО пришли к выводу о необходимости однозначно и четко обозначить в самом тексте стандарта недопустимость оценки личностных результатов, измерения результатов воспитания на личностном уровне. Соответствующее положение включено, наконец, в текст ФГОС НОО и ООО, что позволит не доводить идею личностных результатов и воспитательный компонент ФГОС ОО до абсурда. Из текста стандарта убрали портрет выпускника, чтобы он не провоцировал практиков создавать «модели выпускника» и затем по ним производить оценку и измерение достигнутых результатов. Портреты выпускников должны создаваться выпускниками благодаря тем психолого-педагогическим условиям, которые созданы в образовательной организации – идеалам и ценностям, определяющим жизнь сообщества детей и взрослых, содержанием их деятельности, которая обогащает личный социальный, жизненный опыт обучающихся и позволяет им выбирать свой путь, свой маршрут социального роста, принимать самостоятельные решения в ситуациях выбора. Кроме того, в требованиях к структуре программы воспитания вместо отдельного раздела о планируемых результатах предложено в раздел о видах и формах воспитательной деятельности включить форму участия обучающихся в оценке результатов совместной деятельности детей и взрослых. Обновленный текст ФГОС НОО и ООО усиливает и более отчетливо доводит до практиков исходные позиции основного состава разработчиков стандарта о том, что воспитательный компонент ФГОС ОО – это не стандарт на личность. В новой редакции однозначно ска-

зано о том, что не подлежат итоговой оценке формируемые на основе воспитания характеристики социально-личностного развития, то есть «воспитанность» не подлежит оценке / измерению. Сделан акцент на условия, которые создаются в образовательном учреждении для духовно-нравственного становления личности обучающихся, развития у них гражданской позиции, социального опыта. Личностные результаты, планируемые результаты воспитания, которые ранее были представлены в форме портрета выпускника, выполняют функцию идеала, ориентира в процессе воспитания. В условиях демократического общества, для которого всегда характерна «война ценностей», для государственной школы, образовательной организации важно наличие согласованных представлений о воспитательных целях и ценностях – о том, какую собственно личность мы растим, какого человека мы воспитываем. Этими ценностями и целями определяются подходы к проектированию содержания воспитания, выбору форм и методов воспитательной деятельности. Поэтому ФГОС ОО не является стандартом на личность, но является стандартом на условия – содержит определенные требования к организации воспитательного процесса, программе воспитания.

Внесенные во ФГОС НОО изменения соответствуют подходам, реализованным в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Принципиально, что новая редакция существенно усиливает субъектный подход к воспитанию, в соответствии с которым создаются необходимые условия для реализации субъектной позиции ребенка в воспитательном процессе, самоорганизации, творческой самореализации личности в практике. Напомним, что реализован деятельностный подход.

Включением в структуру программы воспитания позиций об участии детей в оценочной деятельности подчеркивается, что оценка не может быть чем-то привнесенным извне, а ребенок – объектом оценки. Оценка результатов совместной деятельности – это один из компонентов воспитательного процесса, равноправными участниками оценочной деятельности являются

обучающиеся на всех уровнях общего образования.

Педагогических технологий для реализации этой идеи достаточно. В ходе проектной деятельности – это обсуждение результатов реализации проектного замысла в проектных группах по картам проекта, которые предложены нами в ряде изданий [10], [11]. Это технологии портфолио, которые позволяют помочь детям в осмыслении результатов своей деятельности, в развитии способностей к самооценке. Выше мы показали, как идея портфолио встраивается в систему оценочной деятельности длительной игры и реализуется в игровой форме. Это известные технологии «педагогического стимулирования» в игровой форме, «ступени личностного роста», которые могут быть выражены в форме звезд на «радуге успеха», в форме разноцветных листьев в сказочном саду, кирпичиков при строительстве коллективных замков и дворцов достижений и т.д. Данные технологии позволяют акцентировать внимание на выполненных обучающимися обязанностях, ролях в коллективной деятельности, проектах, проявленных ими качествах личности, способностях, мотивировать обучающихся к самоанализу, самооценке и саморазвитию. Формы и методы включения детей в оценочную деятельность показывают также динамику развития их социального опыта, который, как известно, является одной из целей и результатов воспитания, выступая основой развития личностной позиции ребенка.

Оценка условий, созданных в образовательной организации, для воспитания обучающихся, может быть осуществлена при помощи экспертных технологий – например, разработанного нами экспертного листа для анализа программы воспитания [12] и других.



## **Заключение**

Научно-методические рекомендации «Социально-педагогические основания разработки программы воспитания в начальной школе: содержание совместной деятельности субъектов воспитания и детских социальных инициатив» (далее – Научно-методические рекомендации) подготовлены в рамках исполнения государственного задания Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» за 2017 год по проекту № 27.9373.2017/БЧ «Социально- педагогические основания повышения профессиональной компетентности педагогов в области воспитания» (научный руководитель – д.п.н., профессор Вагнер И.В.).

Разработаны механизмы реализации субъектного подхода к проектированию программ воспитания и оценке результатов их реализации, которые нашли отражение в предложениях по обновлению воспитательного компонента ФГОС ОО – структуры программы воспитания и реализации оценочной деятельности как совместной деятельности детей и взрослых. Усиление идеи субъектности, акцента на условиях развития и реализации субъектной позиции ребенка в процессе воспитания, а значит – вариативности, демократического, открытого характера, динамичности, субъектности формируемых на основе ФГОС НОО моделей воспитания, - можно назвать главным контекстом и результатом обновления текста ФГОС НОО в части воспитания, обеспечивающим его соответствие приоритетам Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Субъектный ракурс обновления ФГОС ОО базируется на результатах научных исследований коллектива ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования»: работах Рожкова М.И. о воспитании [13], работах Мирошкиной М.Р. о самоорганизации [14], исследовании Лобынцевой С.В. об индивидуализации воспитательного процесса [15], подходах Фришман И.И. к развитию деятельности детских общественных объединений

[16], подходах Голованова В.П. и Евладовой Е.Б. к реализации воспитательного потенциала дополнительного образования детей [17], [18], работах Савотиной Н.А. о гражданском воспитании [19], подходах Казначеевой Н.Н. к реализации воспитательного потенциала учебного процесса, воспитанию в процессе обучения [20], работах Клемяшовой Е.М. о воспитании экологической культуры [21], подходах Шемшурина А.А. к организации нравственного, этического воспитания детей [22], работах Борисовой Т.С. о развитии инициативности обучающихся [23] и др.

В требованиях к структуре программы воспитания актуализировано наличие условий для самоопределения, самоорганизации и самооценки: программа разрабатывается с учетом специфики образовательной организации, интересов субъектов воспитания, что формы и виды воспитательной деятельности включают в себя формы участия обучающихся в оценке результатов совместной деятельности (то есть не являются чем-то привнесенным извне с целью контроля и «измерения личности» обучающегося как объекта). Усилен акцент на деятельностном подходе - показано, что направления воспитания, по сути, являются направлениями совместной деятельности детей и взрослых, ориентированной на определенные ценности: трудовое воспитание – на ценность Труда, экологическое – на ценность Жизни на Земле, живой природы. Акцентируется внимание на логической взаимосвязи между ценностными ориентирами и обозначенными направлениями воспитания.

В этом контексте усиления субъектности воспитания разработаны и научно-методические рекомендации «Социально-педагогические основания разработки программы воспитания в начальной школе: содержание совместной деятельности субъектов воспитания и детских социальных инициатив». Раскрыты механизмы реализации субъектного подхода при проектировании и реализации программы воспитания. Показано, что вариативная программа воспитания образовательной организации, которая является программой совместной деятельности детей и взрослых, формируется в том случае, если в

процесс ее проектирования включены все субъекты воспитания, если проектирование программы совместных действий становится непрерывным процессом, в ходе которого анализируются проведенные мероприятия и планируются новые, который мотивирует субъектов воспитания к социальным инициативам и открывает перспективы их реализации.

Методические рекомендации позволят педагогам создать актуальную, отвечающую потребностям, интересам субъектов воспитания, традициям образовательной организации и особенностям социокультурного окружения программу воспитания младших школьников, которая будет отвечать интересам, актуальным потребностям субъектов воспитательного процесса, способствовать развитию личности обучающихся, их самореализации, формированию у младших школьников позитивного социокультурного опыта.

### **Литература:**

1. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71517610/> (дата обращения 15.10.2017).

2. План мероприятий по реализации в 2016-2020 годах Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р (утв. распоряжением Правительства РФ от 12 марта 2016 г. № 423-р) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71254582/> (дата обращения 15.10.2017).

3. Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 года № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.garant.ru/news/11\\_13244/#ixzz41V34JHwu](http://www.garant.ru/news/11_13244/#ixzz41V34JHwu) (дата обращения 15.10.2017).

4. Профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания»

(утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 января 2017 г. № 10н) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71495630/> (дата обращения 15.10.2017).

5. Закон об образовании в Российской Федерации: [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-плюс» (дата обращения 15.10.2017).

6. Постановление Правительства Российской Федерации «О государственной программе "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы"» от 30 декабря 2015 г. № 1493

7. Вагнер И.В. Длительная игра как форма реализации программы воспитания: методическое пособие педагога [Текст] / И.В. Вагнер. – М.: Русское слово – учебник. – 2015. – 141 с.

8. Руденко И.В. Общественно-педагогическая деятельность И.Н.Жукова [Текст] / И.В.Руденко // Гуманитарный вектор. - №1. – 2009. – С.14-20

9. Вагнер И.В. Проектный калейдоскоп в программе воспитания и социализации младших школьников: пространство проектных инициатив: Методическое пособие по социальному проектированию. [Текст] / И.В. Вагнер. – М.: Русское слово – учебник. – 2015. – 144 с.

10. Вагнер И.В. Социокультурный опыт личности в контексте проектирования содержания воспитания и реализации ФГОС. [Текст] / И.В. Вагнер // Профессиональный проект: идеи, технологии, результаты. – 2011. – № 1. – С. 19-28.

11. Вагнер (Цветкова) И.В. Экология для начальной школы: игры и проекты. – Ярославль: Академия развития, 1997.

12. Вагнер И.В. Экспертиза качества программ воспитания и социализации общеобразовательного учреждения и оценка их влияния на развитие у школьников социокультурного опыта [Текст] / И.В. Вагнер // Августовские

педагогические чтения – 2014. Сборник материалов международного научно-го е-симпозиума. Под ред. проф. И.В. Вагнер. – 2014. – С. 26-39

13. Рожков М.И. Саморазвитие ребенка: педагогическое влияние [Текст]/М.И.Рожков // «Цифровое поколение» и педагогические реалии современной России: Материалы научно-практической интернет-конференции с международным участием / Под ред. М.Р.Мирошкиной, Е.Б.Евладовой, С.В.Лобынцева. – М., 2017. – С. 223-227

14. Мирошкина М.Р. Педагогическая теория самоорганизации [Текст] / М.Р.Мирошкина // Теория и практика самоорганизации. Научные основания педагогического сопровождения самоорганизации ИСО-организации субъектов межпоколенческих отношений в образовательных организациях, детских общественных объединениях, подростково-молодежных клубах по месту жительства, в неформальном образовании: Научно-методическое пособие для педагогов и руководителей образовательных организаций / Под ред. М.Р.Мирошкиной. – М., 2017. – С. 5-11.

15. Лобынцева С.В. Субъектно-деятельностная модель воспитания подростков в условиях детского оздоровительно-образовательного центра [Текст] / С.В.Лобынцева // Библиотечка для учреждений дополнительного образования детей. – М.: Изд-во «Новое образование», 2016. – С. 34-36

16. Фришман И.И. 95-летие пионерии и современные детско-юношеские общественные организации в Российской Федерации: взгляд в прошлое и настоящее во имя будущего Отечества [Текст] / И.И.Фришман / Журнал педагогических исследований. - №4. – Том 2. – 2017. – С. 20-35

17. Голованов В.П. Современное дополнительное образование детей как личное образовательное пространство детства [Текст] / В.П.Голованов // Ярославский педагогический вестник. - №5. – 2017. – С.160-165

18. Евладова Е.Б. Возможности развития самоорганизации во внеурочной деятельности школьников (анализ проблемы на основе «Стратегии развития воспитания в российской Федерации на период до 2025 г.» и ФГОС

второго поколения) [Текст] / Е.Б.Евладова // Теория и практика самоорганизации. Научные основания педагогического сопровождения самоорганизации ИСО-организации субъектов межпоколенческих отношений в образовательных организациях, детских общественных объединениях, подростково-молодежных клубах по месту жительства, в неформальном образовании: Научно-методическое пособие для педагогов и руководителей образовательных организаций / Под ред. М.Р.Мирошкиной. – М., 2017. – С. 71-76.

19. Савотина Н.А. Технологии гражданского воспитания студенческой молодежи в современном вузе [Текст] / Н.А.Савотина // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: Материалы IX Международной научно-практической конференции. – М.: ИИДСВ РАО, 2016. – С. 334-338

20. Казначеева Н.Н. Воспитание в учебном процессе. Воспитательный потенциал отечественной литературы в условиях информационной социализации (Научно-методическое пособие) [Текст] / Н.Н.Казначеева // Воспитание школьников. – №2. – 2017. – С.1р.

21. Клемяшова Е.М. Экологическое воспитание детей и молодежи в системе образования Российской Федерации [Текст ] / Е.М.Клемяшова // Журнал педагогических исследований. - №3. –Том 2. – 2017. – С. 56-72

22. Шемшурин А.А. Актуальные вопросы нравственного воспитания в современной России [Текст] / А.А.Шемшурин // «Цифровое поколение» и педагогические реалии современной России: Материалы научно-практической интернет-конференции с международным участием / Под ред. М.Р.Мирошкиной, Е.Б.Евладовой, С.В.Лобынцевой. – М., 2017. – С. 84-92

23. Борисова Т.С. Формирование и реализация социального потенциала молодежи как социально-педагогическая проблема [Текст ] / Т.С.Борисова // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: Материалы IX Международной научно-практической конференции.– М.: ИИДСВ РАО, 2016.– С. 278-281