

На правах рукописи



БУРЛАКОВА ТАТЬЯНА ЮРЬЕВНА

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО
ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ ДОШКОЛЬНИКОВ**

**13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

Москва – 2017

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, главный научный сотрудник лаборатории психолого-педагогических основ развивающего образования ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования»
Николаева Светлана Николаевна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, кандидат биологических наук, профессор кафедры математики, информатики и естественнонаучных дисциплин дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Московский городской педагогический университет»
Рыжова Наталья Александровна

кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой дошкольной педагогики ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»
Волобуева Людмила Михайловна

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Рязанский государственный университет имени С.А.Есенина

Защита состоится «14» марта 2017 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 008.021.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» (ФГБНУ «ИИДСВ РАО») по адресу: 105062, г.Москва, ул. Макаренко, д. 5/16, стр. 1Б.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБНУ «ИИДСВ РАО» по адресу: <http://ippdrao.ru/novosti/zashhity-dissertatsij/zashhita-dissertatsii-burlakovoj-tatyany-yurevny>

Автореферат разослан « ____ » _____ 2017 года.

Автореферат размещен на сайте <http://vak3.ed.gov.ru> « ____ » _____ 201__ года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



к. психол. н. В.В. Ряшина

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования.

В настоящее время человечество достаточно хорошо осознало экологические проблемы Земли. Включение международного сообщества в решение проблем окружающей среды ознаменовалось разработкой ряда документов: Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) в 1972 году, принятием Всемирной стратегии охраны природы (1980) и ее второй редакции - «Забота о планете Земля - Стратегия устойчивой жизни» (1991), в которых подчеркивалось, что развитие на планете должно базироваться на сохранении живой природы. Это способствовало появлению исследований по экологии как части национальной и глобальной безопасности. После Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992) широкое распространение получила концепция устойчивого развития, которая подразумевает обеспечение возможности удовлетворения потребностей нынешних поколений людей без угрозы возможности удовлетворять таковые для будущих поколений. Несмотря на то, что мировым сообществом постоянно обсуждаются вопросы ухудшения состояния окружающей среды, экологические проблемы планеты не уменьшаются, что обуславливает *социальную актуальность исследования*.

Первого апреля 1996 года Указом Президента была утверждена «Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», а в 1997 году на заседании Правительства одобрена «Государственная стратегия устойчивого развития Российской Федерации». Таким образом, Россия поддержала идею сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей. Последующие документы - Экологическая доктрина (2002), ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» (2002), Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (2012) подчеркивают важность непрерывного экологического образования и воспитания, его всеобщность и комплексность. Концепция дошкольного воспитания (1989), Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО, 2012) диктуют необходимость начала экологического образования и воспитания с дошкольного возраста.

Проблема экологического образования активно разрабатывается, как отечественными исследователями (А.М.Галеева, Э.В.Гирусов, Е.Б.Кнорре, М.Л.Курок, Г.В.Платонов, Н.Ф.Тарасенко, Ю.Ю.Березина, А.А.Вербицкий, С.Н.Глазачев, Н.С.Дежникова, Д.С.Ермаков, А.Н.Захлебный, А.В.Миронов, С.Н.Николаева, Н.А.Рыжова, Д.Л.Теплов и др.), так и зарубежными (Т.Грин, У.Моррис, Я.Фальке, М.Шаслер и др.). Учеными определены методологические и теоретические основы формирования осознанного отношения к окружающему миру в соответствии с психологическими возможностями возраста детей, отобрано содержание, определены формы, методы, средства эколого-воспитательной работы, подходы к созданию эколого-развивающей среды, разработаны программы экологического содержания. Выстроена система и созданы разнообразные технологии экологического воспитания дошкольников, издаются учебные пособия (В.А.Зебзеева, С.Н.Николаева, Н.А.Рыжова,

Т.А.Серебрякова), обеспечивающие подготовку кадров в средних и высших учебных заведениях для эколого-педагогической работы с детьми в дошкольной образовательной организации (далее ДОО). Тем не менее, нет широкого внедрения результатов теоретических исследований в практику образовательных организаций, что возможно лишь при условии целенаправленного и эффективного руководства этим направлением. Особенно актуальным этот вопрос становится в условиях ограничения возможности общения детей с природой (в рамках действующего СанПиНа 2.4.1.3049-13 от 27.08.2015 г. эколого-развивающая среда детских садов, как и других образовательных организаций, резко сокращена). Между тем, ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (2012), ФГОС ДО предъявляют высокие требования к созданию развивающей среды как важнейшего условия социализации и индивидуализации детей, проведения различных видов образовательной деятельности. Анализ различных материалов также показывает - недостаточно исследований, отражающих аспекты организации и методического руководства экологическим воспитанием дошкольников.

Методическая деятельность в ДОО рассматривается в работах многих исследователей (К.Ю.Белая, Л.М.Волобуева, Н.В.Кузьмина, Л.В.Поздняк, М.М.Поташник, Л.И.Фалюшина, Т.И.Шамова и др.). Она включает планирование деятельности педагогического коллектива, непосредственную организацию и координацию работы воспитателей по выполнению программ, обеспечивает коррекцию педагогического процесса в случае его отклонения от технологии и др. В литературе освещены некоторые общие аспекты организации и управления экологическим воспитанием (С.Н.Николаева, Н.А.Рыжова), О.А.Зыковой выявлена роль педагога-эколога в развитии экологической культуры участников образовательного процесса. Имеются также исследования, посвященные подготовке студентов педвузов к экологическому воспитанию дошкольников (А.В.Керимова, 1997), развитию экологической культуры студентов педколледжа (О.М.Газина, 2000; Т.Г.Табукашвили, 1998), но в них не прослеживается зависимость повышения уровня экологической воспитанности детей от экологической культуры педагогов.

Обозначенные обстоятельства обусловили *научную актуальность исследования* и выявили **противоречия** между:

- нацеленностью государства на решение экологических проблем страны, вывод ее на уровень Устойчивого развития и недостаточностью экологического сознания и культуры людей, должных решать эти вопросы;

- разработанностью проблемы общего методического управления воспитательно-образовательным процессом в ДОО и реализацией в нем непрерывного экологического образования;

- обстоятельно разработанной системой, многообразием технологий экологического воспитания детей дошкольного возраста и недостаточным их внедрением в практику ДОО.

Это обусловило **проблему** исследования: определение педагогических условий организации образовательной деятельности по экологическому воспитанию детей в дошкольной организации.

Цель исследования: определить педагогические условия организации образовательной деятельности по экологическому воспитанию, обеспечивающие одновременное развитие экологической культуры детей и педагогов ДОО.

Объект исследования: экологическое воспитание детей в ДОО.

Предмет исследования: педагогические условия организации образовательной деятельности по экологическому воспитанию детей в ДОО.

Гипотеза: эффективность организации образовательной деятельности по экологическому воспитанию дошкольников определяется рядом педагогических условий:

- созданием в ДОО обогащенной эколого-развивающей среды, необходимой для общения с природой всех участников образовательной деятельности и осуществления полноценного экологического воспитания детей разных возрастных групп;

- инновационной моделью методического управления экологическим воспитанием в ДОО – *«Аналитико-коррекционным взаимодействием (АКВ) методиста с педагогическим коллективом»*, реализующей все функции управления образовательным процессом (анализ, планирование, организация, контроль, коррекция) и обеспечивающей: создание и поддержание в коллективе атмосферы значимости экологического воспитания и необходимости развития экологической культуры у детей и взрослых, их воспитывающих; повышение уровня самостоятельности, осознанности и ответственности воспитателей за реализацию системы экологического воспитания; развитие и саморазвитие эколого-педагогической компетентности и мастерства у педагогического коллектива; экономное расходование учебно-профессионального времени;

- профессиональным опытом методиста, обладающего достаточным уровнем организаторских способностей, компетентностью в вопросах руководства педагогическим коллективом, заинтересованностью и готовностью к осуществлению систематической и последовательной работы по экологическому воспитанию дошкольников.

Задачи исследования:

1. Осуществить научный анализ проблемы организации образовательной деятельности по экологическому воспитанию в педагогической теории и практике дошкольного воспитания.

2. Определить педагогические условия организации образовательной деятельности по экологическому воспитанию детей в ДОО.

3. Разработать инновационную модель методического руководства образовательной деятельностью, обеспечивающей эффективное внедрение в ДОО системы экологического воспитания дошкольников и развитие экологической культуры педагогов.

4. Определить сущность понятия *«аналитико-коррекционное взаимодействие (АКВ) методиста с педагогическим коллективом»*, являющегося структурно-содержательной основой инновационной модели методического управления экологическим воспитанием в ДОО.

5. Осуществить эмпирическую апробацию предлагаемых условий организации образовательной деятельности и выявить их эффективность в реализации

системы экологического воспитания, направленной на формирование начал экологической культуры дошкольников и развития экологической культуры воспитателей.

Организация исследования: В исследовании были задействованы детские сады и специалисты дошкольного воспитания г. Орла. В анкетировании приняли участие 45 методистов и заведующих различных дошкольных организаций. Поисковый (пилотный) эксперимент проводился в трех дошкольных организациях: на базе МБДОУ «Детский сад №2», в котором приняли участие 1 методист, 8 педагогов, 1 педагог-психолог, 132 ребенка, в МБДОУ «Детский сад №8», МБДОУ «Детский сад №37» - 54 ребенка старшего дошкольного возраста. Основное исследование проводилось на базе МБДОУ «Детской сад №25», в котором приняли участие 1 методист, 21 воспитатель, 120 детей старшего дошкольного возраста.

Исследование проводилось в несколько этапов.

I этап (2008г.–2009г.) – изучение и анализ философской, психолого-педагогической, естественнонаучной литературы по проблеме, международных документов по окружающей среде и Устойчивому развитию, федеральных законов и нормативных актов по экологическому образованию и воспитанию, оценка современного состояния проблемы. В процессе анализа были определены методы исследования, его понятийный аппарат, подобраны и разработаны диагностические методики, сформулирована рабочая гипотеза.

II этап (2009г. – 2012г.) – поисковый эксперимент на базе МБДОУ «Детский сад №2». Апробация результатов поискового эксперимента в другие дошкольные организации (МБДОУ «Детский сад №8», МБДОУ «Детский сад №37»), определение и уточнение условий организации образовательной деятельности по экологическому воспитанию дошкольников.

III этап (2012г. – 2014г.) – осуществление основного эксперимента на базе МБДОУ «Детский сад №25», проверка рабочей гипотезы, проведение контрольного среза, анализ и обработка результатов.

IV этап – проверка достоверности проведенного исследования, оформление работы, публикация результатов.

Методы исследования: теоретический анализ философской, культурологической, естественнонаучной, психологической, педагогической литературы, изучение, обобщение массового и передового опыта воспитателей и методистов дошкольных образовательных организаций, педагогические наблюдения, анкетирование, беседа, педагогический эксперимент, методы математической статистики.

Научная новизна и теоретическая значимость:

– теория дошкольной педагогики обогащена положениями о совокупности педагогических условий организации образовательной деятельности по экологическому воспитанию дошкольников, обеспечивающих одновременное развитие экологической культуры детей и педагогов ДОО: создание полноценной эколого-развивающей среды, реализация инновационной модели АКВ методиста с педагогическим коллективом, профессиональный опыт методиста;

- на основе общепедагогического подхода теоретически обосновано новое

понятие дошкольной педагогики «*аналитико-коррекционное взаимодействие (АКВ) методиста с педагогическим коллективом*», под которым понимается новый тип профессионального взаимодействия методиста ДОО с воспитателями – взаимодействия, обеспечивающего эффективное управление экологическим воспитанием детей;

– представлен теоретический анализ понятия «*технология экологического воспитания*», понимаемого как комплекс (горизонтальная система) эколого-образовательных мероприятий одного учебного года с помесечным планированием, обеспечивающий повышение уровня экологической воспитанности детей любой возрастной группы ДОО; установлено, что преемственная взаимосвязь технологий для детей от младшей до подготовительной группы (вертикальная система) выполняет ведущую роль в формировании начал экологической культуры детей к концу дошкольного периода;

- разработана инновационная структурно-содержательная модель методического руководства образовательной деятельностью, направленная на развитие экологической культуры детей и воспитателей ДОО; структура модели – это ежемесячный семинар-собеседование методиста с педагогическим коллективом на основе *аналитико-коррекционного взаимодействия (АКВ)*; содержание собеседований – это реализация технологий экологического воспитания детей разных возрастных групп за один месяц;

- разработан и экспериментально апробирован алгоритм *АКВ*, который включает пять позиций: 1. сообщения (отчеты) воспитателей о выполнении технологии экологического воспитания за месяц; 2. анализ методиста проведенной работы; 3. планирование работы на следующий месяц; 4. эколого-педагогическая консультация; 5. позитивная оценка работы. Установлено: реализация данной модели методического управления на основе алгоритма *АКВ* создает оптимальные условия для осуществления экологического воспитания детей и совершенствования профессиональных взаимоотношений в коллективе; обеспечивает экономное расходование учебно-профессионального времени, высвобождая его для саморазвития и повышения уровня эколого-педагогической компетентности; способствует росту ответственности воспитателей за полноценное осуществление технологий экологического воспитания;

– установлена сопряженность и зависимость повышения уровня экологической воспитанности детей от совершенствования эколого-педагогической компетентности и мастерства воспитателей, осознанно реализующих на практике систему их экологического воспитания.

Практическая значимость заключается в разработке инновационной модели методического руководства экологическим воспитанием на основе «*аналитико-коррекционного взаимодействия методиста с педагогическим коллективом*» ДОО. Данная модель при практическом исполнении становится управленческой технологией методического руководства образовательной деятельностью и может быть использована в любой ДОО, а также в образовательных комплексах, в которых начинается целенаправленная работа по экологическому воспитанию дошкольников. Практическое значение имеют рекомендации для методистов и педагогов-экологов ДОО по организации образовательной дея-

тельности дошкольников, которые могут быть использованы в процессе профессиональной подготовки студентов дошкольного образования, в практике повышения квалификации методистов ДОО.

Достоверность результатов исследования обеспечивается его методологической и теоретической обоснованностью, совокупностью методов исследования, адекватных его задачам, обширным фактическим материалом, его разносторонним качественным и количественным анализом, экспериментальной проверкой разработанных теоретических положений, апробацией результатов исследования.

Апробация и внедрение результатов работы осуществлялось в процессе экспериментальной работы на базе МБДОУ «Детский сад №2» г. Орла, МБДОУ «Детский сад №25» г. Орла, на городском семинаре для руководителей муниципальных дошкольных образовательных организаций г. Орла «Моделирование предметно-развивающей среды дошкольного образовательного учреждения как одно из условий интегративного подхода в воспитательно-образовательной работе с детьми» (2013г.) и открытых показах непосредственной образовательной деятельности с детьми (2014г.), на Фестивале научного творчества факультета Педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Орловского государственного университета» «Мир науки - 2013» в рамках эколого-психологического тренинга «Частицы нашей планеты» (2013г.), на Неделе новатора в МБДОУ «Детский сад №25» в рамках открытых мероприятий (2014г.,2015г.), на Всероссийской заочной научно-практической интернет-конференции «Совершенствование дополнительного профессионального образования в условиях перехода на федеральные государственные требования» (Орел, 2012г.), на II Международной заочной научной конференции «Педагогическое мастерство» (Москва, 2012г.), на Международной заочной научно-практической конференции «Современные тенденции науки и образования» (Липецк, 2012г.), на V Международной научной конференции «Теория и практика образования в современном мире» (г. Санкт-Петербург, 2014г.). Материалы исследования неоднократно обсуждались на заседании лаборатории психолого-педагогических основ развивающего образования ФГБНУ ИИДСВ РАО (2012-2016гг). В настоящее время технология АКВ внедряется на базе 15 детских садов г. Балашова Саратовской области в рамках исследовательской и инновационной деятельности по теме «Разностороннее развитие детей в системе экологического образования».

Положения, выносимые на защиту:

1. Экологическое воспитание – основополагающий процесс, обеспечивающий становление и развитие экологической культуры детей и взрослых. Результативность экологического воспитания определяется его организацией и целенаправленной постановкой в ДОО посредством управленческой деятельности. Особое значение этот вопрос приобретает в условиях внедрения нового законодательства в области дошкольного образования (ФГОС, СанПиН), которое, с одной стороны, предъявляет высокие требования к созданию развивающей образовательной среды, к организации образовательной деятельности педагога с детьми, а с другой, - ограничивает возможность общения детей с природой, удаляя ее из детских садов.

2. В реализации системы экологического воспитания в ДОО и становлении экологической культуры детей, ее развитии у воспитателей ведущую роль выполняют технологии эколого-образовательной деятельности с детьми разных возрастных групп. Последовательно осуществляемые на протяжении учебного года, они в совокупности составляют единый взаимосвязанный системообразующий процесс. Являясь центром и основным содержанием семинар-собеседования, технологии экологического воспитания стимулируют психолого-педагогическое саморазвитие воспитателей и совершенствование их эколого-педагогической компетентности.

3. Общий результат эффективного воплощения системы экологического воспитания в практику работы ДОО достигается на основе использования *«аналитико-коррекционного взаимодействия методиста с педагогическим коллективом»*, инновационной структурно-содержательной модели методического руководства образовательной деятельностью, которая обеспечивает качественную реализацию системы экологического воспитания дошкольников, профессионально-личностное развитие воспитателей, позитивную сплоченность и содержательную целеустремленность коллектива. В АКВ полномочия и ответственность за результаты воспитания детей (экологическую воспитанность) методист делегирует воспитателям, оставаясь в роли *помощника*, но не утрачивая при этом традиционных функций методического руководства образовательным процессом. Иерархические взаимоотношения воспитателей с методистом преобразуются в партнерские, что становится условием саморазвития всех участников образовательного процесса, создает условия (высвобождает учебно-профессиональное время) для повышения уровня эколого-педагогической компетентности.

4. Структура инновационной модели – это ежемесячный *семинар-собеседование*, осуществляемый на основе АКВ методиста с педагогическим коллективом по четкому алгоритму:

- сообщения воспитателей (отчет) о результатах выполнения за прошедший месяц технологии экологического воспитания детей в своей возрастной группе;
- анализ и оценка методистом проведенной работы - демонстрация взаимосвязи и преемственности содержания технологий разных возрастных групп, их развивающих эффектов, коррекция недочетов;
- планирование и обсуждение содержания и условий выполнения мероприятий технологий на следующий месяц;
- эколого-педагогическая консультация по текущим вопросам экологии или методики экологического воспитания;
- позитивная оценка методистом проведенной эколого-педагогической работы.

Структура диссертации: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (135 наименований), 7 таблиц, 2 рисунков и 8 приложений, отражающих материалы эмпирического исследования.

Основное содержание работы

Во **введении** обоснована актуальность выбранной темы, определены цель исследования, его предмет и объект, выдвинута гипотеза, намечены задачи, раскрыты научная новизна, практическая и теоретическая значимость исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «Теоретические основы организации образовательной деятельности по экологическому воспитанию дошкольников» дан научный анализ разработанности проблемы в педагогической теории и практике, раскрыт теоретический аспект экологического воспитания дошкольников, а также основ методического руководства педагогическим коллективом; обоснована и разработана инновационная модель методического руководства, построенная на *«АКВ методиста с педагогическим коллективом»* с целью организации образовательной деятельности по экологическому воспитанию дошкольников.

Наше исследование выстроено на основе авторских (С.Н.Николаева) концептуальных положений об экологическом воспитании детей дошкольного возраста и реализации программы «Юный эколог». В соответствии с ними содержательную основу экологического воспитания дошкольников составляют ведущие понятия и закономерности экологии, раскрывающие единство живого и среды обитания, адаптированные к психологии детей дошкольного возраста и специфике детского сада как образовательной организации. Главной целью является формирование начал экологической культуры у детей и развитие ее у педагогов. Программа обеспечена технологиями для всех возрастных групп и позволяет реализовать качественную работу с детьми на протяжении всего дошкольного возраста, а также предполагает развитие экологической культуры у взрослых, их воспитывающих. Теоретический анализ показал, что данная работа требует целенаправленной организации и методического управления.

Специалистами проведены исследования разнообразных проблем методической работы, связанных с изучением требований к личности старшего воспитателя (Л.В.Беляева, М.В.Бурмакина, Т.М.Максимова и др.), определением содержания методического руководства (К.Ю.Белая, Л.Г.Богословец, Л.М.Волобуева, Е.В.Давыткина, О.В.Никифорова, И.Л.Паршукова, Л.И.Фалюшина и др.), раскрытием особенностей реализации функций методической деятельности (С.Ф.Багаутдинова, А.Н.Морозова, И.А.Селиверстова, П.И.Третьяков, И.В.Фадеева и др.), уточнением направлений работы методиста (В.Н.Казакова, Е.И.Кузьмичева, И.В.Сафронова, И.В.Тимофеева) и т.д. К.Ю.Белая отмечает, что необходимо организовывать ее в трех плоскостях: по отношению к конкретному педагогу, где главной задачей является формирование индивидуальной системы педагогической деятельности; по отношению к педагогическому коллективу с целью формирования коллектива единомышленников; по отношению к общей системе непрерывного образования, что предполагает творческое осмысление направлений развития образовательной политики, внедрение достижений науки и передовой практики в деятельность детского сада.

Анализ развития и становления методической работы, представленный Л.М.Волобуевой, показал важность работы методического руководства, вклю-

чающий планирование деятельности педагогического коллектива, непосредственную организацию и координацию работы воспитателей и других педагогических работников по выполнению программ, осуществление контроля за качеством образовательного и воспитательного процессов, организацию просветительской работы для родителей и многое другое. Наряду с другими функция организации играет интегративную роль и определяет эффективность решения всех задач и достижение общей цели управления дошкольной организацией. Теоретический анализ показал, что для организации образовательной деятельности по экологическому воспитанию необходима разработка специальной модели методического руководства, реализующей полный цикл управления.

В процессе теоретического и практического исследования нами было разработано *«аналитико-коррекционное взаимодействие методиста с педагогическим коллективом»*. Предлагаемое нами АКВ как инновационная структурно-содержательная модель методического руководства образовательной деятельностью по экологическому воспитанию дошкольников имеет общепедагогический контекст деятельности и направлена на отслеживание осмысленного и доброкачественного исполнения технологий воспитателями всех возрастных групп. Отметим, что термины *«анализ»* и *«коррекция»* используются в различных областях знаний – философия, экономика, медицина, педагогика, психология и др. В нашем исследовании мы опираемся на общепедагогический подход, в котором *«анализ»* понимается как педагогическая деятельность, направленная на объективную оценку результатов образовательного процесса и выработку на этой основе рекомендаций по упорядочению системы или переводу ее на более высокий качественный уровень, а *«коррекция»* понимается как действия, принимаемые для устранения возникшего несоответствия с помощью оперативных средств и воздействий для достижения поставленных целей и задач. По мнению К.Ю.Белой, технология управления представляет собой сбор информации о состоянии ДОО, всей системы воспитания и образования, анализ полученной информации и выдачу рекомендаций по совершенствованию работы, т.е. ее коррекцию. Этим обусловлена характеристика *«аналитико-коррекционное»*, так как данная модель реализует выполнение цикла управленческих функций методиста: анализ эколого-воспитательной работы (информационно-аналитическая функция), стимулирование деятельности (мотивационно-целевая), планирование работы (планово-прогностическая), организация выполнения технологий (организационно-исполнительская), контроль за проведением эколого-педагогической работы с детьми (контрольно-диагностическая), коррекция деятельности (регулятивно-коррекционная), и снова анализ. Таким образом, термин *«аналитико-коррекционное»* отражает первый и последний вид деятельности в цикле, которые повторяются в модели методического руководства. При этом данная модель представляет собой *взаимодействие*, так как она включает в себя и воздействие на воспитателей (побуждение к деятельности), и обратную связь от них (анализ результатов работы – проведенной деятельности и достижений детей, свое видение ее реализации в конкретном детском саду), и носит *двусторонний характер*. С одной стороны, методист влияет на педагогов, учит анализировать, контролировать результаты

своей деятельности, с другой, это побуждает его искать новые формы взаимодействия, видеть положительные стороны развития каждого педагога и коллектива в целом. Помимо этого, педагоги, сосредотачивая свое внимание на результатах деятельности, достижениях детей, отслеживают особенности собственной деятельности, осознают себя как субъекта взаимодействия.

Аналитико-коррекционное взаимодействие представляет собой семинар-собеседование методиста с педагогами по результатам работы в конце каждого месяца на протяжении учебного года, который включает следующие структурные компоненты: 1. *Сообщения педагогов за прошедший месяц о проведенной работе*; 2. *Анализ методиста проведенной работы*; 3. *Обсуждение работы на следующий месяц*; 4. *Консультация по одному из вопросов экологического воспитания*; 5. *Позитивная оценка методистом проведенной эколого-педагогической работы*.

Теоретическое обоснование актуальности организации образовательной деятельности по экологическому воспитанию побудило нас к исследованию педагогических условий этого процесса на практике различных ДОО г. Орла.

Во **второй главе** «Опытно-экспериментальная работа по исследованию организации образовательной деятельности по экологическому воспитанию детей дошкольного возраста» раскрываются особенности реализации инновационной модели методического руководства *АКВ методиста с педагогическим коллективом*. Традиционная методическая работа предполагает повышение качества профессионального уровня педагога посредством наращивания количества знаний о новых методиках, технологиях и умений за счет копирования их в своей деятельности. Современный подход к методической работе, по мнению Л.М.Волобуевой, определяется углубленным проникновением в сущность новых технологий, на что и направлена реализация *АКВ*. Такая переориентация методической работы определяет необходимость нового качества формируемой в ее процессе профессиональной компетентности современного педагога.

С 2009 по 2012 годы осуществлялся поисковый эксперимент на базе различных детских садов г. Орла (МБДОУ «Детский сад №2», МБДОУ «Детский сад №8», МБДОУ «Детский сад №37»), в результате которого мы пришли к выводу, что для эффективной организации образовательной деятельности по экологическому воспитанию дошкольников важно: 1. непосредственное взаимодействие детей и взрослых в обогащенной эколого-развивающей среде; 2. последовательное и обязательное выполнение технологий экологического воспитания в каждой возрастной группе; 3. реализация методистом постоянно действующего семинара-собеседования для воспитателей; 4. поддержание атмосферы значимости экологического воспитания.

Данные выводы легли в основу гипотезы, раскрывающей педагогические условия организации образовательной деятельности экологического воспитания, экспериментальная проверка которых проводилась на базе МБДОУ «Детский сад №25 г.Орла». Она состояла из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

В процессе *констатирующего эксперимента* решались следующие задачи: 1. выявить состояние эколого-развивающей среды, созданной на территории и в

здании детского сада; 2. изучить уровень развития экологической культуры и профессионального сознания воспитателей детского сада; 3. изучить уровень сформированности экологической воспитанности детей старшего дошкольного возраста; 4. определить профессиональные качества методиста детского сада как организатора образовательной деятельности.

Для решения *первой задачи* использовались: экологический паспорт ДОО, предложенный Н.А.Рыжовой; разработанная автором схема анализа экологических пространств (методика описана в приложении к диссертации); метод изучения педагогической документации. В результате было выявлено, что наряду с созданной разнообразной эколого-развивающей средой есть *ряд недостатков*: неполное включение экологических пространств (фруктовый сад, цветники, птичий столб, экологическая студия, экологический музей, экологическая лаборатория, планетарий) в образовательный процесс; несистематичный и непоследовательный подход в организации труда детей по уходу за растениями; нерациональное комбинирование различных программ экологического воспитания, которое не способствует формированию начал экологической культуры у дошкольников, как показали результаты диагностики детей.

В рамках решения *второй задачи* изучался уровень экологической культуры педагогов с помощью анкетирования, специально разработанной диагностической интерактивной формы «Экологический ринг» (методика описана в приложении к диссертации); наблюдения образовательной деятельности. Можно отметить, что педагоги знают и понимают экологические проблемы, но перекладывают ответственность за их решение на государственные органы; проявляют заинтересованное отношение к воспитанию и привитию своим собственным детям бережного отношения к природе; при этом выявлены несоблюдение методики работы, отсутствие системы в воспитании начал экологической культуры. Суммарный анализ показал, что *общий уровень экологической культуры* педагогов на начало эксперимента находился на *низком* уровне у 18 %, на *среднем* уровне – у 26 %, и на *высоком* уровне – у 56 % воспитателей (содержательная характеристика уровней представлена в тексте диссертации).

Также в рамках решения *второй задачи* использовалась диагностическая методика А.И.Григорьевой, адаптированная для исследования единства сознания и деятельности в профессиональной позиции воспитателей детского сада. Было выявлено, что 33% воспитателей педагогического коллектива характеризуется *сильной* профессиональной позицией (т.е. совпадением мнения педагога о необходимости действий с реальной регулярной их реализацией на практике), а 67% – *относительно сильной* (т.е. осознанием важности деятельности, но нерегулярным ее выполнением). Для всех педагогов характерно рассогласование сознания и деятельности в процессе развития коллектива и взаимодействия с социальным окружением, педагоги не помогают молодым воспитателям, не взаимодействуют со специалистами в процессе решения воспитательных задач.

Для решения *третьей задачи* была проведена диагностика экологической воспитанности детей, которая отслеживала знания в области экологии, умения и навыки (на примере дежурства в уголке природы), а также отношение детей к природе (методика «Кончился корм»). Диагностика показала, что знания детей

носят, по большей части, природоведческий характер, не вскрывая причинно-следственных закономерностей; при уходе за растениями детьми не осознается значимость действий как создания условий для нормальной жизни; при этом у большинства детей отмечен яркий интерес к животным, но нестойкое проявление действенной помощи. В итоге, у 28 % выявлен *низкий уровень* экологической воспитанности, у 52 % – *средний уровень*, у 18 % – *высокий уровень*.

Для выявления особенностей профессиональных качеств методиста ДОО (*четвертая задача*) проводились оценка базовых компетентностей руководителя ДОО, наблюдения в различных ситуациях. Было выявлено, что методист владеет в полной мере всеми базовыми компетентностями, при этом зачастую необоснованно критически оценивает свою деятельность и проявляет повышенную тревожность перед открытыми мероприятиями; ярко выделяются организаторские способности, заинтересованность в результатах работы.

Главной целью *формирующего эксперимента* стала организация образовательной деятельности по экологическому воспитанию дошкольников посредством АКВ, которая способствовала органичному созданию условий, выдвинутых в гипотезе. Рассмотрим особенности проведения каждого пункта, их значимость для формирования начал экологической культуры у дошкольников, повышения компетентности педагогов.

1. Сообщения воспитателей (отчет) о результатах выполнения за прошедший месяц технологии экологического воспитания детей. Благодаря ежемесячному обсуждению работы во всех возрастных группах у педагогов произвольно *складывалось представление о системе работы по экологическому воспитанию детей*, о последовательности усложнения и усвоения содержания в течение учебного года и на протяжении всего дошкольного возраста. В процессе АКВ у воспитателей повысился уровень анализа собственной деятельности, они показывали знание методики экологического воспитания, обменивались личным подходом к работе, то есть происходило *совершенствование эколого-педагогической компетентности педагогов*. Важно, что эта задача решалась систематично без отрыва от профессиональной деятельности и без дополнительных затрат времени на мероприятия, традиционно организуемые методистом для этой цели. При этом формировалось осознание педагогами *зависимости достижений детей от их компетентности*, что прослеживалось в их сообщениях, формулировках анализа.

Помимо этого сообщения педагогов позволяли проконтролировать проведенную деятельность. Во время первого установочного собеседования методист сделала акцент на том, что уровень достижений детей является главным результатом деятельности воспитателя, который послужит и контролем проведенной работы (Слова методиста: *«Диагностика в конце года покажет результаты эколого-образовательной работы»*). Это мотивировало воспитателей к качественному выполнению технологий, систематической работе с детьми, а не к разовой демонстрации при проверке.

2. Анализ и оценка работы педагогов методистом, в процессе которых демонстрировались три элемента эффективности проведенной работы: формирование знаний у детей, совершенствование умений и навыков, развитие отноше-

ния. Во время анализа внимание педагогов сосредотачивалось не только на положительных моментах процессуальной стороны деятельности, но и на достижениях детей, которых удалось добиться благодаря построенной воспитательно-образовательной работе. Так стимулировалась *активная позиция в деятельности педагогов*, основанная на *положительном настрое на предстоящую деятельность при понимании уже достигнутых результатов*. Отметим, что в процессе реализации АКВ развивались и профессиональные качества методиста. Необходимость объяснения технологии способствовала *совершенствованию знаний и умений* методиста, в процессе *формировались новые стороны отношения к работе*: внимание к идеям воспитателей, поддержание их инициативы, открытость и готовность к сотрудничеству, проявление творчества.

3. Обсуждение содержания и условий выполнения мероприятий технологий строилось на вопросах воспитателей, предварительно ознакомившихся с технологией своей возрастной группы на следующий месяц. Это способствовало подготовке к предстоящей деятельности, снимало возникающие вопросы, благодаря четкому планированию у воспитателей был отмечен рост *уровня самостоятельности и ответственности*, которые проявлялись в целом к работе и к реализации технологий экологического воспитания дошкольников.

4. Эколого-педагогическая консультация по текущим вопросам экологии или методики экологического воспитания включала в себя как теоретический блок, отражающий содержание работы следующего месяца, так и поисковый, касающийся применения технологий в конкретных экологических условиях детского сада. Исследование показало: воспитатели хорошо усваивают теоретический материал, который предстоит тут же, в течение следующего месяца, реализовать на практике. В поисковом блоке с помощью использования таких форм как мозговой штурм, банк идей, педагогическая мозаика и др. происходило обсуждение применения технологии в практике своего детского сада, предложение идей, а в дальнейшем получение нового опыта использования эколого-развивающей среды, раскрытие ее потенциала для развития детей. Предложения оформлялись методистом в памятки и реализовывались в течение следующего месяца. Так, у воспитателей накапливался *инструментарий для выполнения технологии*, а также подчеркивался их *личный вклад* в экспериментальную работу с детьми, потому что каждый мог реализовать свою личную идею, не нарушая логичного построения технологии.

5. Оценка работы воспитателей, выявление положительных моментов, которое становилось мотивацией дальнейшей деятельности. Методистом использовались похвала, соревновательный мотив, мотивация признания, успеха, возможность использования и развития собственного потенциала знаний и опыта.

Таким образом, в процессе формирующего эксперимента были созданы условия для организации образовательной деятельности по экологическому воспитанию посредством *аналитико-коррекционного взаимодействия*, эффективность которых проверялась в ходе *контрольного* эксперимента.

Первой задачей контрольного эксперимента было изучение эколого-развивающей среды. Было выявлено, что в процессе работы все созданные в детском саду экологические пространства (альпийская горка, огороды, фрукто-

вый сад, цветники, фитогадки, птичий столб, экологическая тропа, экологическая студия, экологическая лаборатория, планетарий) были активно включены в образовательную деятельность, был широко использован их воспитательный потенциал для развития детей, формирования их экологической воспитанности, а также развития экологической культуры педагогов детского сада.

Второй задачей контрольного эксперимента было изучение профессионального сознания и развития экологической культуры педагогов. Изучение профессионального сознания показало, что количество воспитателей с сильной профессиональной позицией увеличилось до 62 %; 38 % обладают относительно сильной профессиональной позицией. У педагогов отмечается единство сознания и деятельности в области профессионального саморазвития, проявление интереса к профессиональной деятельности коллег, осознание результатов своей деятельности на основе анализа достижений детей.

По результатам исследования экологической культуры было выявлено, что воспитатели хорошо ориентируются в содержании экологического воспитания дошкольников, осознают цели работы с детьми в данном направлении, знают методику и технологии экологического воспитания, понимают их развивающий потенциал; качественно выполняют технологии на практике; имеют собственный интерес к данной области и повышению своего профессионализма. В целом отмечается оптимальное взаимодействие воспитателей и специалистов детского сада (количественные показатели отражены в таблице 1).

Таблица 1

Сравнительный анализ результатов диагностики экологической культуры воспитателей (%)

	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Н	К	Н	К	Н	К
Н - начало эксперимента К – конец эксперимента						
Гражданская позиция	52	56	48	44	-	-
Родительская позиция	85	87	15	13	-	-
Профессиональная позиция	31	78	14	10	55	12
Общий уровень	56	73	26	23	18	4

Третьей задачей контрольного эксперимента было изучение уровня экологической воспитанности детей, которое показало, что у детей расширились и стали более глубокими экологические знания; у большинства детей высокий уровень умений и навыков при уходе за растениями, проявляются инициатива, интерес к трудовой деятельности, осознанность своих действий; никто из детей не проявил низкого уровня отношения к животным. Таким образом, можно сделать вывод о росте количественных (представленных в таблице 2) и качественных показателей по сравнению с началом года.

Таблица 2

Сравнительный анализ результатов диагностики экологической воспитанности детей старшего дошкольного возраста (%)

	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Н	К	Н	К	Н	К
Н - начало эксперимента К – конец эксперимента						
Знания	14	71	54	17	32	2

Умения	20	90	42	6	38	4
Отношение	18	92	70	8	12	-
Общий уровень	18	86	54	12	28	2

В своем исследовании мы не ставили перед собой задачи целенаправленного развития профессиональных качеств методиста, однако, учитывая двусторонний характер АКВ, изменения происходили у всех участников процесса. Наблюдение за методистом показало, что к концу эксперимента уровень ее профессиональной деятельности можно определить как самый высокий – *профессионально-методическая зрелость* (исследование И.Л.Паршуковой).

В **заключении** обобщены результаты проведенного исследования, сделаны основные выводы:

1. Теоретически и экспериментально подтверждено, что экологическое воспитание представляет собой целенаправленную систему работы с детьми, ведущую роль в реализации которой играют технологии эколого-образовательной деятельности, выполняемые педагогами последовательно и систематично. Результативность экологического воспитания определяется его организацией и целенаправленной постановкой посредством управленческой деятельности в ДОО со стороны методического руководства.

2. Подтверждено, что в образовательной деятельности по экологическому воспитанию решающее значение имеет качественно организованная эколого-развивающая среда ДОО, позволяющая осуществить систематическое взаимодействие с объектами живой и неживой природы, и являющаяся основой для полноценной реализации технологий экологического воспитания детей.

3. Исследованием установлено: полноценная реализация системы экологического воспитания детей происходит при условии целенаправленного методического руководства, построенного по инновационной модели на основе *аналитико-коррекционного взаимодействия методиста с педагогическим коллективом*. Модель, с одной стороны, обеспечивает оптимальную организацию работы воспитателей с детьми, формирование у них начал экологической культуры, а с другой, - экономное расходование учебно-профессионального времени педагогов; создает и поддерживает в коллективе атмосферу значимости экологического воспитания и необходимости развития экологической культуры у всех участников образовательного пространства; повышает уровень самостоятельности, осознанности и ответственности воспитателей за реализацию технологий и всей системы экологического воспитания; обеспечивает развитие и саморазвитие эколого-педагогической компетентности и мастерства у педагогического коллектива.

4. Исследованием доказано: организация качественного образовательного процесса экологического воспитания возможна при постоянном руководстве методиста, обладающего достаточным уровнем организаторских способностей, компетентности в вопросах управления педагогическим коллективом, заинтересованности и осознания значимости осуществления систематичной и последовательной работы по экологическому воспитанию дошкольников. Выявлено: в процессе реализации инновационной модели методического руководства экологическим воспитанием на основе *аналитико-коррекционного взаимодействия*

происходит совершенствование профессиональных качеств методиста как руководителя педагогического коллектива.

5. В ходе исследования выявлено: формирование эколого-педагогической компетентности педагогов возможно в процессе полноценного выполнения технологий экологического воспитания и анализа проведенной работы, благодаря которым повышается уровень знаний в области основ экологии и методики экологического воспитания, накапливается опыт реализации технологий, происходит осознание преемственности технологий экологического воспитания на протяжении дошкольного возраста, понимание зависимости достижений детей от уровня профессионализма педагогов, т.е. повышение компетентности возможно без отрыва от профессиональной деятельности в процессе осуществления *АКВ*.

Таким образом, проведенная работа подтвердила выдвинутую гипотезу. Поставленная цель достигнута, задачи решены. Данное исследование не претендует на исчерпывающий анализ проблемы. В дальнейшем можно подвергнуть изучению использование *АКВ* при организации других направлений дошкольного воспитания либо всего образовательного процесса в целом, изучить психологические особенности взаимодействия коллектива в процессе *АКВ*, рассмотреть особенности обучения студентов - будущих методистов-организаторов экологического воспитания в условиях ФГОС ДО.

Основное содержание исследования отражено в 18 публикациях, включая 6 научных статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ:

1. Бурлакова, Т.Ю. Развитие экологической культуры воспитателей в процессе аналитико-коррекционного взаимодействия методиста с педагогическим коллективом [Электронный ресурс] / Т.Ю.Бурлакова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. - №11.- С.99-101-0,33п.л. Режим доступа http://dom-hors.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/spp/2016/11/pedagogics/burlakova.pdf (Издание, рекомендованное ВАК при Минобрнауки России)

2. Бурлакова, Т.Ю. Экологический ринг как форма методической работы для диагностики уровня экологической культуры педагогов ДОО [Электронный ресурс] / Т.Ю.Бурлакова // Успехи современной науки и образования. – 2016. - №11. – Том 1. – С.42-46-0,4п.л. Режим доступа http://www.modernsciencejournal.org/release/USNO_2016_11_1_tom.pdf (Издание, рекомендованное ВАК при Минобрнауки России)

3. Бурлакова, Т.Ю. Методическое управление эколого-педагогическим процессом в детском саду: новый взгляд на проблему. Статья 1 [Текст] / Т.Ю.Бурлакова, С.Н.Николаева // Дошкольное воспитание. - 2015. - № 1. - С. 12-20-0,54 п.л. (авторский вклад 50%) (Издание, рекомендованное ВАК при Минобрнауки России).

4. Бурлакова, Т.Ю. Методическое управление эколого-педагогическим процессом в детском саду: новый взгляд на проблему. Статья 2 [Текст] / Т.Ю.Бурлакова, С.Н.Николаева, С.А.Платонова // Дошкольное воспитание. - 2015. - № 2 – С. 10-15–0,33 п.л. (авторский вклад 33%) (Издание, рекомендованное ВАК при Минобрнауки России).

5. Бурлакова, Т.Ю. Решение интегративных задач в процессе чтения литературы экологического содержания и изготовления самодельных книг [Текст] / Л.А.Авдеева, Т.Ю.Бурлакова, Е.В.Рыбянцова // Дошкольное воспитание. - 2015. - № 10. - С. 12-21–0,37 п.л. (авторский вклад 33%) (Издание, рекомендованное ВАК при Минобрнауки России).

6. Бурлакова, Т.Ю. Методическое руководство эколого-педагогическим процессом в дошкольном учреждении как фактор развития экологической культуры педагогов и детей [Текст] / Т.Ю.Бурлакова, С.Н.Николаева // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 42–49.– 0,6 п.л. (авторский вклад 50%) (Издание, рекомендованное ВАК при Минобрнауки России).

7. Бурлакова, Т.Ю. Методическое руководство экологическим воспитанием: новый взгляд на проблему [Текст] / Т.Ю.Бурлакова // Экологический диалог в образовании: вызовы нового тысячелетия: сборник научных статей / авт.-сост. О.А.Зыкова, И.Л.Кириллов; под ред. Т.В.Волосовец, И.Л.Кириллова, С.Н.Николаевой, О.А.Головиной. - М., 2016. - С. 164-173.-0,57п.л.

8. Бурлакова, Т.Ю. Модель методического руководства экологическим образованием в дошкольном учреждении [Текст] / Т.Ю.Бурлакова // Науч. труды Всерос. заоч. научно-практ. интернет-конференции «Совершенствование дополнительного профессионального образования в условиях перехода на ФГТ» / под науч. ред. П.И. Образцова. - Орел, 2012. - С. 77-80.-0,18 п.л.

9. Бурлакова, Т.Ю. Организация работы по созданию эколого-развивающей образовательной среды дошкольной организации [Текст] / Т.Ю.Бурлакова, С.А.Платонова // Экологический диалог в образовании: вызовы нового тысячелетия: сборник научных статей / авт.-сост. О.А.Зыкова, И.Л.Кириллов; под ред. Т.В.Волосовец, И.Л.Кириллова, С.Н.Николаевой, О.А.Головиной. - М., 2016. - С. 174-182.- 0,5п.л. (авторский вклад 50%).

10. Бурлакова, Т.Ю. Развитие профессионального сознания педагогов в процессе аналитико-коррекционного взаимодействия методиста с педагогическим коллективом [Текст] / Т.Ю.Бурлакова // Теория и практика образования в современном мире: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль, 2014) – Санкт-Петербург: СатисЪ, 2014. - С. 23-27.–0,34 п.л.

11. Бурлакова, Т.Ю. Рост педагогического мастерства воспитателя в экологическом воспитании [Текст] / Т.Ю.Бурлакова // Педагогическое мастерство (II): материалы межд. заоч. науч. конф. (г. Москва, декабрь, 2012г.). – М.: Буки-Веди, 2012. - С. 61-64.-0,2 п.л.

12. Бурлакова, Т.Ю. Сопровождение педагогов ДОО в процессе осуществления эколого-педагогического процесса [Текст] / Т.Ю.Бурлакова // Экологический диалог в образовании: вызовы нового тысячелетия: сборник научных статей/ авт.-сост. О.А.Зыкова, И.Л.Кириллов; под ред. Т.В.Волосовец, И.Л.Кириллова, С.Н.Николаевой, О.А.Головиной. - М., 2016. - С. 300-304.- 0,24п.л.

13. Бурлакова, Т.Ю. Творческая мастерская как интерактивная форма методической работы с педагогическим коллективом [Текст] / Т.Ю.Бурлакова,

С.А.Платонова // Справочник старшего воспитателя. - 2016. - № 1. - С. 13-18–0,42 п.л. (авторский вклад 50%).

14. Бурлакова, Т.Ю. Особенности методического руководства экологическим образованием в дошкольной организации [Текст] / Т.Ю.Бурлакова, С.А.Платонова // Экологический диалог в образовании: вызовы нового тысячелетия: сборник научных статей/ авт.-сост. О.А.Зыкова, И.Л.Кириллов; под ред. Т.В.Волосовец, И.Л.Кириллова, С.Н.Николаевой, О.А.Головиной. - М., 2016. - С. 305-312.-0,38п.л. (авторский вклад 50%).

15. Бурлакова, Т.Ю. О результатах эксперимента по проблеме «Методическое руководство экологическим образованием в дошкольном образовательном учреждении» [Текст] / Т.Ю.Бурлакова, И.В.Соловьева // Современные тенденции науки и образования: сб. науч. трудов по матер. межд. заоч. научно-практ. конференции. – Липецк, 2012. - С. 200-201.-0,1 п.л. (авторский вклад 50%).

16. Ковтун (Бурлакова), Т.Ю. К обоснованию проблемы методического руководства экологическим образованием дошкольников [Текст] / Т.Ю.Ковтун (Бурлакова) // Науч. труды научно-исслед. института психологии и педагогики. - Т.1./под ред. Т.М.Нечаевой и др. – Орел: Изд. ОГУ, 2009. - С. 105-107.-0,1 п.л.

17. Ковтун (Бурлакова), Т.Ю. Овладение педагогическим мастерством как условие успешной профессиональной деятельности организатора-методиста дошкольного образования [Текст] / Т.Ю.Ковтун (Бурлакова), Н.В.Чупахина // Ученые записки ОГУ. Т.2. / под ред. П.И. Образцова и др. – Орел, 2006. - С. 54-57.-0,2 п.л. (авторский вклад 50%).

18. Ковтун (Бурлакова), Т.Ю. Формирование коммуникативной компетентности педагогов в рамках работы методиста дошкольного образования [Текст] / Т.Ю.Ковтун (Бурлакова) // Ученые записки ОГУ. Т.4. / под ред. П.И. Образцова и др. – Орел, 2008. - С. 33-38.-0,3 п.л.