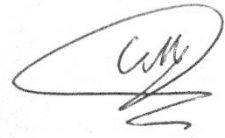


На правах рукописи



САЛЕХИ МОТААХЕД ЗАХРА

**ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ РОССИИ И ИРАНА**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва 2017

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования»

Научный руководитель доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник лаборатории психолого-педагогических проблем самоорганизации детей и взрослых ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования»

Рожков Михаил Иосифович

Официальные оппоненты

доктор педагогических наук, профессор кафедры социальных наук ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

Фокин Владимир Андреевич

доктор педагогических наук, доцент кафедры теории и истории педагогики ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Данилова Лариса Николаевна

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет»**

Защита диссертации состоится 26 сентября 2017 года в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 008.021.01 при федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» по адресу: 105062, Москва, ул. Макаренко, д. 5/16.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», адрес сайта <http://www.ippra.ru/preview/>.

Автореферат размещен на сайте ВАК РФ <http://vak3.ed.gov.ru/> «29» июня 2017 года. Автореферат разослан « ___ » августа 2017 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



к. психол. н. В.В. Ряшина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Гражданская идентичность является важнейшим качеством любого человека в современном мире. Именно это качество позволяет осознавать ему свою принадлежность к своему народу, осознавать причастность к судьбе своей Родины. В формировании этого качества заинтересовано общество любой страны, так как сплочение нации обеспечивает безопасность ее существования и способствует развитию государства.

В связи с этим государство и общество уделяют большое внимание гражданскому воспитанию своих соотечественников. Актуальные задачи гражданского воспитания определяются действующими государственными нормативными документами, регламентирующими процессы образования.

Гражданское воспитание в каждой стране имеет свою специфику, обусловленную политическим строем, национально-культурными традициями, религиозными воззрениями граждан. Несмотря на различные подходы к гражданскому воспитанию в этих процессах имеется и много общего.

В современном мире растет потребность в сравнительном анализе решения воспитательных задач в разных государствах. Выявление общего и особенного в решении этих задач позволяет обогатить образовательные системы стран новым содержанием.

Как правило, основные задачи гражданского воспитания детей изложены в государственных документах, а их реализация осуществляется как в учебном процессе, так и во внеурочной деятельности. Как известно, решение воспитательных задач в образовательных организациях существенным образом зависит от правильно подобранного содержания учебных предметов, которое представлено в учебниках и учебных пособиях. Основы представлений о гражданственности закладываются в учебниках для начальной школы.

Сравнительный анализ содержания учебников позволяет выявить их воспитательный потенциал, благодаря которому реализуются задачи гражданского воспитания. Специального исследования на данную тему раньше не проводилось ни в России, ни в Иране.

Предметом сравнительной педагогики являются образовательные системы различных стран мира во всем многообразии их проявлений. Исследователи сравнительной педагогики Дж. Бердей, Б.Л. Вульфсон, А.Н. Джуринский, Данилова Л.Н., В.А. Копранова, З.А. Малькова, Г. Ноа, Н. Хэнс, Б. Холмс, Фокин В.А. и др. считают, что сравнительный анализ педагогических систем позволяет определить эффективные модели обучения и

воспитания и способствовать реформированию образования в различных странах.

Однако специального исследования, посвященного сравнительному анализу гражданского воспитания в начальной школе в процессе обучения, не проводилось.

В то же время в связи с расширением международного сотрудничества в области образования, поиском эффективности реализации воспитательного потенциала учебной деятельности во многих странах возникают противоречия между:

- реализующейся задачей гражданского воспитания, как в России, так и в Иране и недостаточной изученностью этого процесса на основе сравнительного анализа реализации воспитательного потенциала обучения младших школьников;
- актуальными задачами гражданского воспитания школьников, определенных в государственных документах двух стран и недостаточным изучением этих документов с целью обогащения опытом решения этих задач;
- значимой роли учебников и учебных пособий в реализации функции гражданского воспитания и отсутствием в педагогической науке и практике сравнительного анализа содержания этих учебных изданий.

Таким образом, актуализируется **проблема** нашего исследования: каким образом реализуется задача гражданского воспитания в процессе обучения младших школьников России и Ирана?

Объект исследования – воспитательный потенциал учебно-методического комплекса начальной школы.

Предмет исследования – особенности гражданского воспитания в процессе обучения младших школьников в России и Иране.

Цель исследования – выявить и сравнить возможности гражданского воспитания младших школьников в процессе обучения на основе анализа содержания учебно-методического комплекса начальной школы.

Гипотеза исследования. Несмотря на различия общественно-политического строя и историко-культурных традиций России и Ирана мы предположили:

- хотя в определении задач гражданского воспитания учитывается специфика образовательной системы России и Ирана, тем не менее имеются возможности для сравнения этих процессов на основе общего понимания сущности данного педагогического явления;
- наряду с особенностями задач гражданского воспитания и спецификой реализации воспитательного потенциала учебников для начальной школы

имеются общие подходы к решению этих задач, что позволяет выделить возможности трансляции опыта.

Цель и гипотеза данного исследования определяют необходимость постановки следующих **задач**:

- 1) определить задачи гражданского воспитания в образовательной системе России и Ирана путем изучения нормативных документов; выявить воспитательный потенциал учебной деятельности младших школьников для реализации задач гражданского воспитания;
- 2) определить возможности реализации задач гражданского воспитания младших школьников на основе контент-анализа содержания учебников; раскрыть общее и особенное в процессе гражданского воспитания младших школьников в России и Иране;
- 3) выявить возможности взаимообогащения опытом гражданского воспитания младших школьников образовательных систем России и Ирана.

Методологической основой исследования являются философские теории, в основе которых лежат гуманистические подходы к пониманию сущности развития социальных отношений.

Теоретические позиции нашего исследования базируются на современных концепциях сравнительной педагогики (О. Анвайлер, Б.Л. Вульфсон, А.Н. Джурицкий, З.А. Малькова, М.А. Соколова, Б. Холмс и др.), в которых утверждается принцип системной общественно-государственной зависимости образования и его опыта и др.

Для исследования значима история гражданского воспитания молодежи (С. Хорнблауэр, Д. Хитер, Х. Маррю, Р. Кроссман и др.); развитие представлений о гражданском воспитании (Х. Хейст, Дж. Банкс, Д. Хансен, Х. Линдерс, Дж. Дьюи, Дж. Вестхаймер, Л. Дэвис, Х. Старки, У. Эллис, П. Коновер, Л. Геарон, В. Паркер, Д. Керр, Кит Джозеф, Бернард Крик, Гордон Бато, и др.); проблема гражданского воспитания в Иране (М. Аштиани, К. Фатхи Ваджаргах, Э. Фарахани Кишани, М. Фармихани Фарахани, А. Голташ, А. Агазадех, М. Ченари).

Мы базировались также на общетеоретических исследованиях по проблемам организации воспитательной деятельности в школе (И.В. Вагнер, В.П. Голованов, М.Р. Мирошкина, М.И. Рожков, И.И. Фришман, и др.).

Особое значение имели концепции, раскрывающие воспитательный потенциал учебников (Д.Д. Зуев, В.В. Краевский, В.С. Леднев и др.).

В исследовании мы также опирались на методологию контент-анализа, которую разрабатывали К.А. Нойендорф, С. Пейн, Ю. Чжан, М. Личман, Ч. Осгуда, Ж. Клейзера, А. Моль, Б. Берелсон и Х. Лассуэлл.

Источники исследования – документы и правовые акты в области образования и воспитания в России и Иране, программно-методические материалы, педагогический опыт классиков мировой педагогики, монографии, научные исследования по теории и практике гражданского воспитания, материалы научных конференций, семинаров, совещаний, периодические издания, авторефераты и диссертации по теме исследования, личный научно-исследовательский опыт, учебники и УМК по предмету «Окружающий мир» в России и по предмету «Обществознание» в Иране.

В ходе исследования применялся ряд теоретических, эмпирических и статистических **методов**: системно-структурный анализ и синтез концепции гражданского воспитания в России и Иране; историко-педагогический анализ; сравнительно-исторический метод; компонентный анализ концептов «гражданин», «гражданственность»; контент-анализ учебников; математические методы обработки эмпирических данных.

Научная новизна исследования состоит в определении актуальных для современного исторического периода задач гражданского воспитания в России и Иране, базирующихся на основе нормативных документов об образовании каждой страны. В работе установлена мера соответствия содержания конкретного учебника для начальной школы требованиям государственных нормативных документов в части гражданского воспитания, определены возможности трансляции опыта гражданского воспитания в процессе обучения младших школьников.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется тем фактом, что в работе впервые обоснована методика контент-анализа учебников, позволившая установить соответствие учебников для начальной школы России и Ирана задачам гражданского воспитания и на основе этого выявить общее и особенное в решении этой задачи в процессе обучения детей.

Практическая значимость результатов исследования состоит в разработанных рекомендациях по совершенствованию содержания учебников¹ «Окружающий мир» в России и «Обществознание» в Иране для начальной школы, в описанной методике и опыте применения контент-анализа. Список выделенных в ходе исследования категорий предлагается использовать как основу для составления учебников по гражданскому воспитанию в каждой стране.

¹ В Иране есть только один вариант учебника по предмету «обществознание». Среди российских учебников вследствие случайной выборки был рассмотрен учебник «Окружающий мир» под редакцией А.А. Плешакова и М.Ю. Новицкой для начальной школы.

Этапы работы:

1. Теоретический (2013–2014 гг.) – рассматривались основные теории гражданского воспитания в исторической перспективе, а также исследования авторитетных научных деятелей в области педагогики, с целью определения содержания и средств гражданского воспитания в мировой, российской и иранской системах образования.

2. Экспериментальный (2014–2015 гг.) – проводился поиск задач гражданского воспитания в нормативных документах об образовании в России и Иране. Была проведена выборка из общей совокупности исследуемых источников по каждой стране. Проведен контент-анализ учебников с целью обнаружения необходимых категорий и подкатегорий в единицах анализа (текстах, заданиях, изображениях).

3. Обобщающий (2015–2017 гг.) – проводился подсчет, систематизация и интерпретация полученных данных. Подведены итоги всему исследованию. Подготовлены публикации по теме исследования и оформлены его результаты.

Достоверность научных результатов обеспечивается применением комплекса теоретических и экспериментальных методов, адекватных объекту, предмету, цели, задачам и логике исследования, репрезентативностью объема найденных данных, их количественным и качественным анализом, совокупностью результатов, подтверждающих теоретические выводы и проделанную практическую работу.

Личное участие автора заключалось в проведении анализа теоретических источников, разработке методологии сравнительно-педагогического исследования и подборе методов исследования, проведении контент-анализа, обработки и интерпретации его результатов, подготовке публикаций по теме исследования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В ходе исследования были определены актуальные задачи гражданского воспитания, содержащиеся в нормативных документах об образовании России и Ирана, которые можно представить как общие и особенные. Общими задачами в обеих странах являются: знакомство с культурой, воспитание патриотизма, законопослушность, формирование ответственности, приверженность моральным принципам, социальное взаимодействие. Однако между странами существуют и принципиальные отличия, обусловленные особенностями исторического развития и существующего общественно-политического строя. Специфическими задачами гражданского воспитания в России являются: формирование исторической памяти, формирование толерантности учащихся, формирование политической культуры. Особенности задачи гражданского воспитания в Иране:

воспитание критической рациональности, формирование религиозной идентичности, воспитание непрерывного стремления к совершенству, воспитание способности к осознанию и ориентированию в ситуации.

2. В области реализации гражданского воспитания Россия и Иран относятся к той категории стран, в которых в значительной степени культивируются национальные ценности, связанные с историей и культурными особенностями государств. При изучении учебников «Окружающий мир» в России и «Обществознание» в Иране способом контент-анализа была обнаружена значительная разница в полноте реализации задач гражданского воспитания в обеих странах как по числу вовлечения в материал учебников, так и по разнообразию организованной деятельности учащихся.

3. На основе полученных результатов контент-анализа учебников в России и Ирана выявлено, что категории гражданского воспитания в иранских учебниках по сравнению с российскими более частотны (на 0,5 за стр.). В иранских учебниках по сравнению с российскими преобладают такие категории гражданского воспитания, как законопослушность (Иран – 8%, Россия – 3%), воспитание патриотизма (Иран – 10%, Россия – 5,94%), приверженность моральным принципам (Иран – 13,30%, Россия – 3,86%) и взаимодействие в обществе (Иран – 3%, Россия – 0,70%). В России преобладают знакомство с культурой (Россия – 32,72%, Иран – 21%) и формирование ответственности (Россия – 16,72%, Иран – 11,80%). По форме представления материала в учебниках в обеих странах около 40% информации в сфере гражданского воспитания отображено в текстах учебников, в российских учебниках больше наглядности (около 40%), однако меньше информации ребенок получает через задания (около 20%). В Иране количество информации в сфере гражданского воспитания, представленной школьникам в заданиях и изображениях, одинаково (по 30%).

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования нашли отражение в научных статьях, материалах международных научно-практических конференций: «Система гражданского воспитания в российской школе» (Москва, 2015); «„Окружающий мир“ как основа гражданского воспитания младших школьников» (Новосибирск, 2015) и материалах региональных научных конференций: «Особенности и сфера применения концепции достойного гражданина, изучение документации Российской Федерации» (Санкт-Петербург, 2015); «Гражданское воспитание в российской образовательной системе» (Екатеринбург, 2016).

Структура диссертации. Диссертационная работа (197 страниц) состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и списка используемой литературы. Работа иллюстрирована 22 таблицами и 25 рисунками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность предложенной темы, обозначаются объект и предмет исследования, определяются цель, гипотезы и задачи исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «Гражданское воспитание как целевая функция образования учащихся» раскрывается содержание понятия гражданского воспитания. Важнейшие концепты, позволяющие наиболее правильно понять суть гражданского воспитания, – это демократия, права, обязанности, толерантность, уважение, равенство, разнообразие и сообщество. Совокупность нравственно-политических и правовых качеств гражданина в современной теории называется «гражданственность», а целью гражданского воспитания является ее формирование, что, согласно нормативно-правовым документам Российской Федерации, представлено главной задачей гражданского воспитания.

Источники по изучению проблемы гражданского воспитания можно найти в работах российских исследователей. Основными направлениями современных исследований в данной сфере являются:

а) анализ проблем гражданского воспитания как основного средства для формирования взаимоотношений «человек – общество» (Б.М. Бим-Бад, А.С. Гаязов, М.Б. Насырова). Исследованию гражданского воспитания на основе сравнительного анализа педагогических разработок России и таких стран, как Германия, Финляндия, Швейцария, Испания, Италия, Австрия, Япония, Китай и др., посвящены работы Л.Н. Даниловой. О российском и зарубежном, в том числе американском, опыте гражданского воспитания при подготовке студентов и социальных работников писал В.А. Фокин.

В рамках этого подхода исследователи отмечают, что гражданское воспитание выступает в качестве целенаправленного процесса формирования нравственного, юридически компетентного гражданина, способного принимать активное участие в жизни общества, уважительно относиться к согражданам, строить отношения на основе взаимопомощи и чувства личной ответственности;

б) изучение педагогических подходов к решению проблем гражданского воспитания и опыта практической реализации государственных задач по данному вопросу (В.Н. Выговская, А.С. Гаязов, Г.Н. Волков, В.И. Кожокар, Ю.А. Маринкина, Т.А. Шингерей и др). Исследователи рассматривают процесс становления личности гражданина в условиях современной системы образования, анализируют результаты реализации данных методов в условиях

классно-урочной и внеклассной систем воспитания, обращают внимание на наиболее продуктивные формы, методы и средства обучения и воспитания гражданских качеств личности.

в) гражданско-патриотический подход (Е.С. Рапацевич, Ю. Крупнов, Е.Н. Михайлова и др.). Представители данного направления особое внимание в системе гражданского воспитания уделяют формированию у учащихся патриотических чувств: любви к Родине, ответственности за ее судьбу и своих сограждан. Значительную роль исследователи отводят процессу осознания учащимися собственного долга перед Отечеством, а также стремлению всемерно способствовать развитию своего государства.

Анализ целей, преследуемых национальной системой образования, обнаружил, что степень выраженности данных целей и ценностных установок детерминирует сущность гражданского воспитания и подходы к нему. Обобщая практику гражданского воспитания в разных странах, можно выделить следующие подходы:

1. *Нейтральный подход.* Он характерен для стран с минимальным упоминанием ценностей в регулирующем образовании законодательстве: страны из этой группы объединяет приверженность плюрализму и принципу делегирования власти. Определение ценностям приводится в Конституции и / или в законодательных документах, т. е. это остается прерогативой уполномоченных образовательных институций. В данную категорию входят такие страны, как Англия, Нидерланды и США.

2. *Ценностно-ориентированный подход.* Этот подход реализуется в странах с высокой степенью централизации, при этом национальные ценности детализируются, а социальные и образовательные – уточняются. К этой категории относятся Сингапур, Япония, Швеция, Россия и Иран. Они более четко артикулируют приоритеты и цели гражданского воспитания, а значит и яснее регламентируют роль школ, учителей и учебной программы в достижении поставленных задач.

3. Третий подход занимает позицию *между нейтральным и ценностно-ориентированным подходами*, склоняясь к первому или второму по решению уполномоченных институций. В странах, где реализуется этот промежуточный подход, национальные ценности определяются в общих чертах, на национальном уровне, однако уточняются они уполномоченными институциями. В данную категорию входят, например, Австралия, Новая Зеландия и Испания.

Все эти три обобщенные категории отражают одну из главных проблем, с которой сталкиваются страны в области реализации гражданского воспитания,

а именно с необходимостью формулировать национальные (т. е. гражданские) ценности более или менее детально.

Множество стран мира пытается ответить на один и тот же общий вопрос: нужно ли стимулировать у молодых граждан развитие определенных ценностей в соответствии с национальной культурой и традициями родного края? Или же деятельность государства должна носить нейтральный характер, с тем чтобы индивид имел право ценностного выбора и мог сам определиться со своим отношением к тем или иным неоднозначным моментам? То, как страна отвечает на этот вопрос, детерминирует ее подход к гражданскому воспитанию. Для воспитательной системы России и Ирана характерен второй подход, ценностно-ориентированный, а это значит, что можно выделить источники регламентации содержания гражданского воспитания.

В России задачи гражданского воспитания отражены в таких документах, как: Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (2015), Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012), «Национальная доктрина образования в России» (2000), государственная программа «Развитие образования» на 2013–2020 годы, Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы (2014), Концепция модернизация российского образования (2002), Примерная основная образовательная программа начального общего образования (2010), Федеральный государственный стандарт (ФГОС). Специфика гражданского воспитания отражена в ряде специализированных документов, таких как: Государственная программа патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2001–2005; письмо Минобрнауки России от 06.02.1995 «О гражданском образовании учащихся общеобразовательных учреждений Российской Федерации»; письмо Минобрнауки России «О гражданском образовании учащихся общеобразовательных учреждений Российской Федерации» (2003); Концепция патриотического воспитания граждан России (2003).

В Иране задачи гражданского воспитания отражены также в государственных документах об образовании: перспектива образовательной системы Иран на период до 2025 года (2003), Национальная учебная программа (2013), Концепция фундаментального развития образования (2011), Теоретические основы фундаментального развития в официальной генеральной системе образования Ирана (2011), приказы Высшего совета образования (2013). Эти документы являются теоретической основой гражданского воспитания. Специальных документов в части гражданского воспитания с педагогическим подходом в Иране не существует.

Согласно результатам изучения вышеуказанных документов России, главной целью гражданского образования является воспитание гражданина для жизни в демократическом государстве, гражданском обществе. В этом же документе зафиксирован список основных ценностей, с которыми должны познакомиться учащиеся в процессе получения гражданского образования: «любовь к России, своему народу, своему краю, уважение к правам, свободам и обязанностям человека; гражданское общество; закон и правопорядок; политкультурный мир; свобода личная и национальная; доверие к людям, институтам государства и гражданского общества».

В Иране в соответствии с национальной учебной программой общая цель обучения выражена следующим образом: «всеобщее умственное, религиозное, научное, практическое и нравственное воспитание учащихся должно осуществляться таким образом, чтобы они смогли сформировать надлежащее отношение к себе самим, Богу, другим людям и мироустройству и могли определить свое место в обществе».

Также в рамках концепции перспективы образовательной системы Ирана на период до 2025 года с учетом перспектив генеральной национальной системы образования на период до 2025 года и использования местных образовательных моделей воспитание новых поколений характеризуется следующими особенностями. Это воспитание монотеистического, правоверного мировоззрения, включающего в себя такие аспекты, как вера в загробный мир, ответственность перед Богом, самим собой, другими людьми и природой; разумность; развитие исследовательского интереса и заинтересованности в науке; справедливость; нетерпимость к угнетению; смелость, жертвенность и патриотизм; доброта; коллективизм; стремление к познанию мира; подчинение религиозному лидеру и готовность прилагать усилия для реализации принципа справедливого руководства в мире; воля и надежда; уверенность в себе и в своих силах; доверие; знания и способности; целомудренность; умение делать удачный выбор и свободолюбие; соблюдение норм исламской морали; творчество и предприимчивость; развитие талантов; здоровье; законопослушность; верность исламским, национальным и революционным ценностям; готовность к вхождению в достойную индивидуальную, семейную и социальную жизнь на основе исламских критериев. В результате анализа нормативных документов об образовании в двух странах нами были выделены следующие актуальные задачи гражданского воспитания, используемые далее в качестве категориального аппарата для проведения контент-анализа учебников.

Задачи гражданского воспитания в России и Иране - Таблица 1

1. Знакомство и формирование основополагающих ценностей культур	1.1. Воспитание бережного и уважительного отношения к культурному наследию своего народа	1. Знакомство с ирано-исламской культурой	1.1. Знание культуры и цивилизации ислама
	1.2. Воспитание бережного и уважительного отношения к культурному наследию других народов		1.2. Знание культурного наследия Ирана
2. Формирование исторической памяти	2.1. Формирование знаний об исторических событиях	2. Обеспечение патриотического подхода	2.1. Обеспечение воспитания патриотического чувства и привязанности к своей Родине
	2.2. Формирование знаний и уважения к историческим достижениям		2.2. Обеспечение готовности к защите Родины и к самопожертвованию в интересах страны
	2.3. Формирование уважения к историческим личностям		2.3. Уважение к национальным символам и выдающимся деятелям
3. Воспитание учащихся в духе патриотизма	3.1. Воспитание патриотических чувств	3. Развитие законопослушания	Развитие законопослушания и уважения к общественному порядку
	3.2. Формирование положительной мотивации к защите Отечества	4. Воспитание приверженности моральным принципам и ценностям	4.1. Приверженность моральным принципам в рамках семьи
4. Формирование правовой компетенции	Воспитание уважения к Конституции Российской Федерации, к законам, правам, обязанностям и свободам		5. Воспитание ответственности
		4.3. Соблюдение нравственных принципов на мировом уровне	
5. Формирование толерантности учащихся	5.1. Воспитание толерантного отношения к народу своего государства	5. Воспитание ответственности	5.1. Воспитание индивидуальной ответственности
	5.2. Воспитание толерантного отношения к народу других стран		5.2. Воспитание социальной ответственности
6. Формирование общечеловеческих норм поведения и моральных принципов	6.1. Формирование основополагающих принципов взаимодействия личности в семье	6. Способность к осознанию и ориентированию в ситуации	6.1. Знание и понимание своего индивидуального положения в обществе
	6.2. Формирование основополагающих принципов взаимодействия личности в обществе		6.2. Знание и понимание существующего положения своей страны и стран мира
7. Формирование ответственности учащихся	7.1. Формирование ответственности за окружающую среду	7. Обеспечение взаимодействия и сотрудничества	7.1. Способность социального сотрудничества и взаимодействия
	7.2. Формирование социальной ответственности		7.2. Внимание к коллективным интересам и отход от индивидуализма
	7.3. Воспитание готовности трудиться	8. Воспитание критической рациональности	8.1. Обеспечение путей осмысления ситуации и готовности к решению проблем
8. Формирование политической культуры	8.1. Формирование знаний о политическом устройстве государства и его территориальном положении	9. Формирование религиозной идентичности	8.2. Воспитание критических способностей и конструктивного отношения к критике
	8.2. Формирование знаний о социально-культурном устройстве страны		9.1. Формирование исламского мировоззрения
9. Формирование активной социальной позиции	Формирование активной гражданской позиции и интереса к общественным явлениям	10. Воспитание стремления к совершенству	9.2. Исполнение религиозных обязанностей и обычаев
			Воспитание трудолюбия и непрерывного стремления к самосовершенствованию

Одним из важнейших социальных институтов, которые несут ответственность за реализацию всех вышеуказанных задач, является школа. Именно в образовательных организациях происходят процессы гражданского образования и воспитания.

Во **второй главе** «Сравнительный анализ воспитательного потенциала учебников начальной школы, реализующих функцию гражданского воспитания в России и Иране» эффективность воспитания познается в сопоставлении различных педагогических систем. Сравнительное изучение педагогического опыта гражданского воспитания может быть основой совершенствования этого процесса. Исходя из задач сравнительной педагогики, необходимо выявление позитивных и негативных тенденций, характерных для образовательных систем различных стран. При этом важно соблюдать объективность, реализовывать комплексность, конкретно-исторические, культурологические и этнопсихологические подходы.

Разработке теории учебника посвящены труды известных российских ученых: В.П. Беспалько, В.Г. Бейлинсона, Д.Д. Зуева, Г.М. Донского, В.В. Краевского, И.Я. Лернера, В.М. Монахова, М.Н. Скаткина, Н.М. Шахмаева, А.В. Хуторского и др. Методы и подходы исследований текстов учебников по преимуществу соответствуют двум группам научных интересов исследователей. Первую группу ученых составляют представители базовых наук: историки анализируют учебники истории, филологи рассматривают учебники русского языка и т. д. Анализуются научность содержания учебников и корректность изложения, соответствие требованиям ФГОС. В исследованиях учебников, выполненных методистами (вторая группа работ), анализируется степень соответствия современных учебников дидактическим нормам, выполнение тем или иным учебником своих образовательных функций. Рассмотрению также подвергаются дидактические принципы отбора содержания учебника, особенности построения методического аппарата и т. п. С нашей точки зрения, актуальной остается задача определения соответствия текстов учебника основным государственным документам, регламентирующим деятельность школы в России и Иране.

В большинстве работ, посвященных анализу содержания школьных учебников, используется балльная шкала оценок, основанная на субъективном мнении экспертов. Даже высокий уровень профессиональной компетентности экспертов в условиях отсутствия четких и формализованных критериев не может гарантировать качество результатов экспертизы. Поэтому мы разделяем точку зрения С.А. Михеевой, что «методическая база для оценки качества учебников, которая обеспечивала бы достижение объективных результатов, в настоящее время не разработана». Очевидно, что не все характеристики

учебника поддаются количественной оценке. О мере решения такой важной задачи, как воспитательный потенциал учебника, мы можем судить лишь субъективно. Вместе с тем в последнее время показана возможность использования контент-анализа для оценки некоторых содержательных параметров учебников, например лежащих в основании его концепции жизненных ценностей, уровня абстрактности, гендерных установок и т. д.

Сложность исследования обуславливается также тем, что в начальной школе не существует специального предмета, который отвечает за гражданское воспитание. В России наиболее приближенным к решению этой задачи предметом является курс «Окружающий мир». Согласно пояснительной записке к Рабочей программе, целью курса «Окружающий мир» является «духовно-нравственное развитие и воспитание личности гражданина России в условиях культурного и конфессионального многообразия российского общества». В Иране наиболее приближенным к решению этой задачи предметом является курс «Обществознание». Целями обществознания как учебной дисциплины в Иране являются: воспитание благонамеренных, ответственных, разбирающихся в вопросах частной и общественной жизни граждан Ирана, разделяющих его религиозно-нравственные ценности, составляющие неотъемлемую часть ирано-исламской идентичности. По словам авторов учебной программы обществознания, основной задачей данной программы является обеспечение поддержки в воспитании «достойного гражданина». Гражданин – это тот, кто входит в состав определенной политической общности, называемой страной, и обладает гражданскими, политическими и социальными правами. Понятие гражданства охватывает все население государства в качестве единого народа.

Для проведения контент-анализа учебников с целью определить, насколько полно их содержание соответствует государственным задачам гражданского воспитания, мы выбрали начальную школу. Безусловно, начальные знания о своей гражданской идентичности дети получают еще на этапе дошкольного образования, но именно на первой ступени общего образования закладываются основы гражданского воспитания, которые в дальнейшем будут углубляться по мере психологического развития ребенка.

Нашей основной задачей было определить, как и в какой степени задачи гражданского воспитания, зафиксированные в государственных нормативных документах, реализуются на практике. Сравнение результатов было проведено на основе выбранных нами дисциплин в двух странах.

В качестве методики исследования был выбран контент-анализ. Контент-анализ – это анализ содержания текста, целью которого является выявление

каких-либо закономерностей, количественных или качественных. В работе мы придерживались системы контент-анализа по К.А. Нойендорфу.

Нами были выбраны определенные учебники в каждой стране. На завершающем этапе полученные данные систематизировались и упорядочивались в виде таблиц (частотность и процентное соотношение) для сравнения результатов в России и Иране.

В приведенной ниже схеме отображено общее и особенное в результате рассмотрения гражданского воспитания в России и Иране:



Во-первых, это сравнение задач гражданского воспитания, выделенных из нормативных документов об образовании (первый шаг). Во-вторых – сравнение реализации задач гражданского воспитания способом контент-анализа учебников (второй шаг).



Рис. 1. Общие и особенные задачи гражданского воспитания, выявленные в российских и иранских документах

На рис. 1 видно, какие задачи можно считать общими в двух странах, а какие – особенными для каждой из них. Первой общей задачей гражданского воспитания в обеих странах является знакомство с культурой страны; при этом подчеркивается необходимость первоочередного знакомства с культурой и культурными ценностями своей страны, а потом и других обществ.

Однако в подходе к реализации этой общей задачи в российской и иранской системах образования существуют некоторые различия: в России она понимается расширенно и подразумевает знакомство с культурой других стран в светском ключе, основываясь на территориальном расселении русской нации, в Иране же предполагается знакомство с культурой ислама как одного большого общества. Согласно исламским учениям и прямым текстам Корана, все мусульмане независимо от их национальности считаются одной нацией. Данный вопрос был подчеркнут в 11 статье Конституции Ирана, и Конституция обязала власть основывать свою политику на коалиции и

объединении исламских наций для установления политического, экономического и культурного единства исламского мира.

Для того чтобы сохранить единство нации и обеспечить безопасность страны в будущем, в России и Иране уделяют много внимания патриотическому воспитанию молодого поколения. Эта общая для обеих стран задача отражена в их регламентирующих и регулирующих образовательный процесс документах. Единственное отличие в классификации принадлежности этой задачи к общей системе гражданского воспитания в России и Иране состоит в том, что в Иране уважение к национальным символам и выдающимся деятелям страны представляется как составная часть патриотического воспитания, а в России – формирования политической культуры и исторической памяти.

Еще одной общей для России и Ирана задачей гражданского воспитания является законопослушность, которая представлена в программах гражданского воспитания в обеих странах, но в Иране, наряду с воспитанием уважения к законам и правилам, также доминирует (в отличие от России) уважение к общественному порядку. Мы считаем, что воспитание уважения к закону и необходимости его соблюдения вырабатывает в детях способности к саморегуляции и самодисциплине.

Приверженность моральным принципам имеет значение в обеих странах. Соблюдение морали в рамках семьи и общества является общим для двух стран. Если в нормативных документах об образовании Ирана указано соблюдение нравственности в условиях мирового сообщества, то в нормативных документах об образовании в России данное требование не встречается. По словам В.П. Голованова, весьма важно сегодня объединиться в стремлении содействовать развитию, становлению детей как граждан своей страны, как граждан мира. Мировое сообщество – это постмодернистское понятие, которое является альтернативой радикальному национализму, приводящему к этнической нетерпимости и ксенофобии. Общей задачей, решаемой в России и Иране, является воспитание гражданской ответственности. Данная задача в России состоит из трех частей: воспитание социальной ответственности, ответственность по отношению к природе и готовность трудиться. Но в Иране существует другая классификация. По нормативным документам об образовании Ирана, ответственность формируется через разные связи индивидуума. Связи каждого индивидуума бывают следующие: связь с собой, с людьми, с природой и с Богом, по отношению к которым существует совокупность ответственностей: индивидуальная ответственность, социальная ответственность, ответственность по отношению к исламскому народу и мировому сообществу, ответственность

за природу. Ответственность по отношению к Богу классифицируется отдельно и выступает дополнительно в качестве одной из задач, формирующих религиозную идентичность. Основное отличие состоит в логике классификации: в России она осуществляется на основе сфер ответственности, а в Иране – на основе того, с кем мы строим отношения. Главным различием является внимание иранских документов к религиозным аспектам, таким как связь с Богом и отношения с другими мусульманами, называемые «ответственность по отношению к исламскому сообществу». Оба понятия согласно исламским учениям отражаются в Конституции.

Взаимодействие в обществе, будучи задачей гражданского воспитания, в России упоминается как необходимость «иметь активную социальную позицию», а в Иране – как «способность к социальному взаимодействию и сотрудничеству». Но основное содержание этой задачи является общим для двух стран и указывает на коллективные интересы и отход от индивидуализма. Соучастие является одним из важных вопросов гражданско-правовой ответственности, что подчеркивается почти во всех политико-социальных теориях, как в либеральных, так и в социалистических. Так как понимание общества без взаимодействия его членов невозможно, именно согласованность и сотрудничество являются главными частями социальной жизни, и поэтому в деле гражданского воспитания они находятся в центре внимания экспертов.

Остальные выявленные задачи в нормативных документах об образовании имеют относительное совпадение. К примеру, в нормативных документах об образовании России знакомство с историей страны является отдельным пунктом, но в Иране оно просто упоминается в рамках других пунктов, в частности, в пункте, относящемся к культуре и патриотизму, указывается знание истории страны.

Также следует отметить такую задачу, как воспитание толерантности, которая в нормативных документах России связана как с социальными, так и с международными рамками. В Иране среди необходимых нравственных принципов гражданского воспитания встречается только «способность к толерантности». Данный вопрос выражен как общая тема и в полной мере не ясно, по отношению к кому именно необходимо проявлять толерантность.

Формирование политической культуры встречается в нормативных документах об образовании в России как одна задача, в которой школьники знакомятся с политическим устройством страны, а также получают знания о социально-культурном устройстве страны. Данное знание в Иране присутствует, но более кратко и только в рамках знания существующей ситуации, т. е. знания современного состояния своей страны. Другая часть данной задачи (знание своей ситуации и своего места в обществе) находится в

центре отдельного внимания. Существенно то, что в нормативных документах об образовании в Иране понятие «ситуация» имеет значение, связанное со знанием своего места в обществе. Применительно к данному положению существует и другая задача, которая называется «воспитание непрерывного стремления к совершенству». В действительности данный пункт указывает на воспитание способности прилагать личные усилия для достижения достойного положения в жизни и в обществе. В нормативных документах Ирана об образовании наблюдается идеалистический подход в силу того, что задачи воспитания непрерывного стремления к совершенству отражены в них очень кратко и потому отдалены от реальности и представляются скорее умозрительным идеалом. В России, напротив, нормативные документы отражают реальность, т. е. четко определяют необходимость понимания настоящего положения дел, без учета того, что нынешнее положение, возможно, находится далеко от желаемого.

Задача по формированию религиозной идентичности присутствует в гражданском воспитании Ирана в качестве одной из приоритетных задач. В связи с тем, что религия в Иране является одним из важнейших параметров, формирующих идентичность и религиозный компонент содержится в рамках разных задач, основой системы гражданского воспитания в Иране является ирано-исламское воспитание. Поэтому религия в Иране прямо связана с гражданским воспитанием (во-первых, в значении «знание религии», во-вторых, «в практическом значении и реализации правил и норм»). В России религия не имеет отношения к гражданскому воспитанию. Другими словами, Иран считается конфессиональной страной, в которой с самого начала в школе учат учеников исламу. Хотя в документах было сказано, что религия является выбираемой и сознательной темой, фактически в школах представляют ученикам только основы религии ислама, и перед ними нет другого выбора. В России же, как в стране светской, не существует такой ситуации, религиозная принадлежность человека считается личным делом каждого. Но в то же время, оставаясь светским государством, Россия осознает неразрывную связь своей культуры с народными традициями предков. По словам И.В. Метлика, религиозная составляющая в российской системе образования присутствует в основном как поверхностное ознакомление с историей и традициями, даже не столько православными, а, скорее, с народными, фольклорными, и после распада атеистического СССР в России появились религиозные образовательные организации. На сегодняшний день наследие предков, традиции, обычаи и влияние их на культуру, литературу и искусство России младшие школьники изучают в рамках нескольких курсов: литературное

чение, окружающий мир, технология, русский язык, основы религиозных культур и светской этики.

Последняя задача гражданского воспитания, которая существует только в нормативных документах об образовании Ирана – это критический рационализм. «Размышление», «воспитание критических способностей и конструктивного отношения к критике» являются необходимой индивидуальной способностью достойного гражданина. Данный вопрос в некоторой степени был разработан теоретиками либерализма, которые повлияли и на иранских теоретиков. Критическое мышление является одной из черт творческого сознания, и потому нашло отражение в литературе и повлияло на систему образования в Иране в 90-х годах. Критическое мышление тесно связано с понятием свободы: во-первых, в индивидуальной сфере, а во-вторых – в социальной. То есть гражданин сначала учится быть свободным, ставя под сомнение существующие идеологические рамки, а потом приходит к рациональной критике социально-политических процессов. Однако под сомнение ставится вопрос о том, насколько полно эта задача отражается в учебниках и не противоречит ли она задаче формирования религиозной идентичности.

Сравнительный анализ требований государственных документов к содержанию учебника в России и Иране в аспекте гражданского воспитания показал, что в обеих странах в содержании учебников реализуются все задачи гражданского воспитания, но с различной степенью полноты. Это может быть следствием как возрастных особенностей учащихся, которые учитывали при составлении учебника, так и показателем того, что авторы уделили недостаточно внимания реализации некоторых государственных задач гражданского воспитания и взяли за основу неоднородный материал. Однако и здесь существуют различия: в России дисперсность категорий больше, чем в Иране. В России отмечена бóльшая разница в процентном соотношении разных категорий (между 33% и 0,7%), в то время как в Иране разные категории гражданского воспитания имеют менее выраженную динамику (между 21% и 4%). Следует отметить, что число категорий, найденных во всех четырех учебниках по курсу «Окружающий мир» в России, составляет 2069, а количество категорий в четырех учебниках по курсу «Обществознание» в Иране – 1341. Но если предпринять попытку сопоставления общего количества страниц учебников, ответственных за гражданское воспитание, то в России это 1002 страницы, а в Иране – 514, т. е. средняя доля категории на одной странице учебника в России – 2,06, в Иране – 2,59. На основе полученных результатов можно сделать вывод, что категории гражданского воспитания, выделенные из

нормативных документов, в иранских учебниках по сравнению с российскими более частотны (на 0,5).

Если сравнивать реализацию задач гражданского воспитания в России и Иране «по содержанию» учебников, то надо отметить, что в учебниках России и Ирана среди категорий гражданского воспитания категории, относящиеся к культуре, занимают первое место: в России «Знакомство и формирование основополагающих ценностей культур» (32,72%) и в Иране «Знакомство с ирано-исламской культурой» (20,87%). Второе место в России занимает «формирование политической культуры» (18,17%), такая задача в Иране не существует, а второе место в Иране занимает «Способность к осознанию и ориентированию в ситуации» (13,64%). Категория приверженности моральным принципам в Иране занимает третье место (13,34%), однако она же в России занимает меньше 5% от общего количества категорий. В России третье место занимает категория ответственности (16,72%), эта же категория в Иране занимает 11,78% от общего количества. Категория патриотизма встречается в учебниках России – около 6%, в Иране – около 10%. Категория соблюдения закона составляет в России 3% и в Иране 8%. На последнем месте в обеих странах находится категория взаимодействия. В России эта категория представлена менее 1% от общего количества и в Иране около 4%.

На рис. 2 мы видим процентное соотношение частотности общих категорий гражданского воспитания в российских и иранских учебниках. Всего общих категорий (из 9 в России и 10 в Иране) шесть: в духовной сфере это знакомство с культурой и приверженность моральным принципам, в политической сфере – законопослушность, в социальной сфере – взаимодействие в обществе, формирование ответственности и воспитание патриотизма. В иранских учебниках по сравнению с российскими преобладают такие категории гражданского воспитания, как законопослушность, она встречается в Иране чаще чем в два раза (Иран – 8%, Россия – 3%), воспитание патриотизма (Иран – 10%, Россия – 5,94%), приверженность моральным принципам, которая встречается почти в 4 раза чаще (Иран – 13,30%, Россия – 3,86%) и взаимодействие в обществе (Иран – 3%, Россия – 0,70%). В России преобладают знакомство с культурой (Россия – 32,72%, Иран – 21%) и формирование ответственности (Россия – 16,72%, Иран – 11,80%).

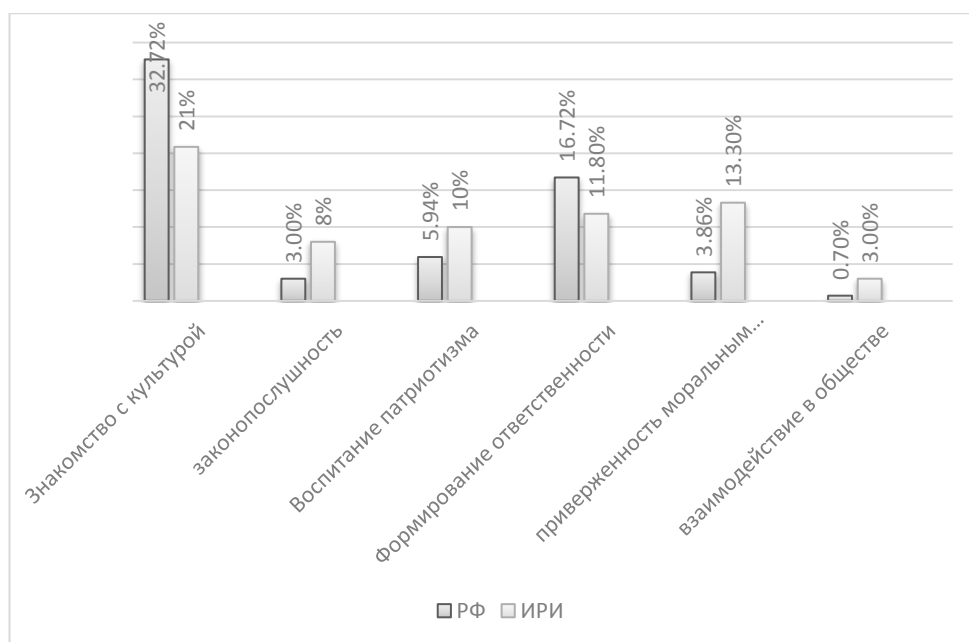


Рис. 2. Общие категории гражданского воспитания, выявленные в российских и иранских учебниках и сравнение их частотности, %

Если сравнивать реализации задач гражданского воспитания в России и Иране по форме представления материала в учебниках, то надо отметить, что в учебнике по курсу «Окружающий мир» в начальной школе России было обнаружено всего 2069 единиц, содержащих в себе искомые категории и подкатегории. Из них 802 шт. – текстовые единицы, что составляет 38,7% от общего количества единиц, 466 – задания, что составляет 22,5% и 801 изображение, что составляет 38,7% от общей совокупности найденных элементов. Как видно на рис. 3, меньше всего внимания уделяется категориям в заданиях. В текстовых единицах и изображениях встречается равное количество категорий и подкатегорий.

Однако в Иране в учебниках по курсу «Обществознание» из общего количества единиц (1341), содержащих в себе искомые категории и подкатегории, 525 шт. – текстовые единицы, что составляет 39,1%, 410 – задания, что составляет 30,6% и 406 изображение, что составляет 30,3% от общей совокупности найденных элементов. Как видно на рис. 4, в заданиях и изображениях встречается почти равное количество категорий. Текстовым категориям уделяется почти на 10% больше внимания.

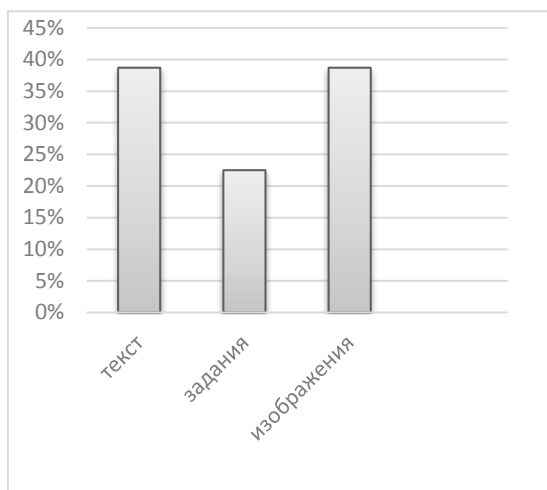


Рис. 3. Процентное соотношение частотности категорий в разных единицах в учебниках «Окружающий мир» в начальной школе России

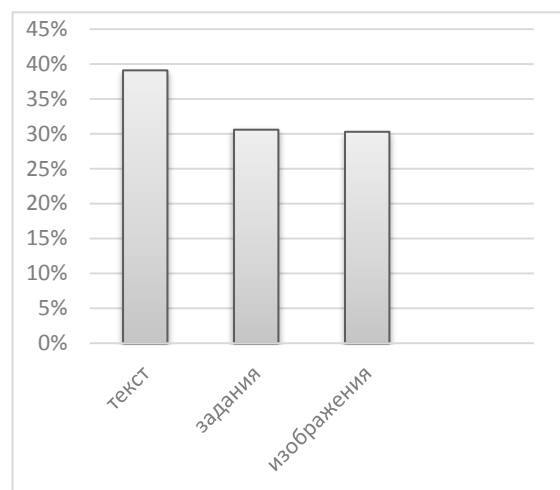


Рис. 4. Процентное соотношение частотности категорий в разных единицах в учебниках «Обществознание» в начальной школе Ирана

В **заклучении** диссертационной работы обобщены и изложены итоги исследования, сформулированы выводы. В частности, указывается на то, что выдвинутая гипотеза подтвердилась, цель достигнута, задачи выполнены.

Приведем основные **выводы** по результатам проведенного исследования:

1. Гражданское воспитание как целевая функция образования реализуется как в России, так и в Иране. Задачи гражданского воспитания определяются рядом директивных документов и отражаются в законодательной базе. При этом общими задачами в обеих странах являются: знакомство с культурой, воспитание патриотизма, законопослушность, формирование ответственности, приверженность моральным принципам, социальное взаимодействие.

2. Различия в реализации задачи гражданского воспитания школьников обусловлены особенностями общественно-политического строя и специфичными для общества каждой из стран историко-культурными традициями. Особенными задачами гражданского воспитания в России являются: формирование исторической памяти, формирование толерантности учащихся, формирование политической культуры. Особенности задачи гражданского воспитания в Иране: воспитание критической рациональности, формирование религиозной идентичности, воспитание способности к осознанию и ориентированию в ситуации.

3. Учебный материал, изложенный в учебниках «Окружающий мир» в России и «Обществознание» в Иране, содержит значительный воспитательный

потенциал, способствующий гражданскому воспитанию младших школьников, отражающий историко-культурные традиции и особенности государственного строя и общественных отношений.

4. Опыт, в котором рассматриваемые страны схожи, показывает, что в обеих странах категория культуры занимает первое место, а категория взаимодействия – последнее место. В иранских учебниках по сравнению с российскими преобладают такие категории гражданского воспитания, как законопослушность, воспитание патриотизма, приверженность моральным принципам и взаимодействие в обществе. В России преобладают знакомство с культурой и формирование ответственности.

По форме представления материала в учебниках опыт, в котором рассматриваемые страны схожи, – это большой упор представления материала в единицах текста: в обеих странах около 40% информации о гражданском воспитании отображено в текстах учебников, а в качестве опыта, в котором страны проявляются по-разному, можно назвать большую наглядность в учебниках России (около 40%), однако при этом меньше информации ребенок получает через задания (около 20%). В Иране количество информации в сфере гражданского воспитания, представленной школьникам в заданиях и в изображениях, одинаково (по 30%).

5. Возможна трансляция опыта гражданского воспитания младших школьников. В России могут быть использованы материалы, связанные с формированием ответственности по отношению к мировому сообществу, соблюдением нравственных принципов на мировом уровне, знанием своей ситуации и своего места в обществе, а в Иране – материалы, связанные с формированием исторической памяти, толерантности, воспитанием готовности трудиться и формированием политической культуры. Несомненно, использование дидактических материалов требует адаптации к условиям обучения в отечественной школе.

Основное содержание исследования отражено в следующих публикациях.

Публикации в изданиях, включенных в реестр ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации

1. Салехи Мотаахед З. Гражданское воспитание как форма проявления демократизации и процесса нациестроительства в России // Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. – Серия: Социальные науки. – № 3(39). – Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2015. – С. 258–264 (0,8 п.л.)

2. Салехи Мотаахед З. Гражданское воспитание школьников в Иране // Ярославский педагогический вестник: научный журнал. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2017. – № 2. – С. 99–104 (0,2 п.л.).

3. Салехи Мотаахед З. Сущность понятия и основные подходы к гражданскому воспитанию // Нижегородское образование. – № 3. – Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2015. – С. 79–183 (0,3 п.л.)

4. Гребенев И.В., Салехи Мотаахед З. Место и роль гражданского воспитания в системе образования Российской Федерации (анализ образовательных документов) // Педагогическое Образование в России. – № 9. – Екатеринбург: Изд-во УрГПУ, 2015. – С. 34–38 (0,5 п.л.).

5. Grebenev I.V., Salehi Motaahed Z., Sajjadie N. Parameters of educational dialogue based on the Socratic dialectic // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – № 2(1). – Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2014. – С. 19–24 (0,7 п.л.).

Научные статьи в журналах, научных сборниках и материалах научно-практических конференций

6. Салехи Мотаахед З. Система гражданского воспитания в российской школе. Научная дискуссия // Вопросы педагогики и психологии: сб. статей по материалам XLV междунар. заочной науч.-практ. конференции. – № 12 (45). – Часть 1. – М.: Интернаука, 2015. – С. 104–107 (0,2 п.л.).

7. Салехи Мотаахед З. «Окружающий мир» как основа гражданского воспитания младших школьников. Личность, семья и общество // Вопросы педагогики и психологии: сб. статей по материалам LIX междунар. науч.-практ. конференции. – № 12 (57). – Новосибирск: СибАК, 2015. – С. 62–66 (0,2 п.л.).

8. Салехи Мотаахед З., Садегзадех А., Талаи Э. Воспитательный диалог, его принципы и методы. Исследования по вопросам исламской педагогики. – Тегеран: Изд-во ун-та Имама Хосейна. – 2014. – № 25. – С. 119–141 (на персидском яз.) (0,9 п.л.).

9. Салехи Мотаахед З. Особенности и сфера применения концепции достойного гражданина, изучение документации Российской Федерации. – Санкт-Петербург. – 2015. – С. 96–108 (на персидском яз.) (0,6 п.л.).

10. Салехи Мотаахед З. Гражданское воспитание в российской образовательной системе. – Екатеринбург, 2016. – 148 с. (0,1 п.л.).

11. Salehi Motaahed Z., Grebenev I.V. The Process of Socratic Dialogue as an Educational Method. The 3rd Hong Kong International Conference on education, Psychology and Society: Conference Proceedings Booklet. Higher Education Forum. – Hong Kong, 2014 (0,1 п.л.).